

HATÁSVIZSGÁLATI LAP					
Iktatószám:	KAT/10562/2026/KODFO		Dátum:	2026.10.13	
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 munkanap		Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:		
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Vagyonfelügyeletért és Közlekedési Hatóságért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hatósági Felügyeleti Főosztály		Vizgált időtáv:	2026.07.01.-2027.09.30.	
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.				
Előterjesztés címe:	a szombathelyi sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 462/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet módosításáról		Előterjesztő:	KBM	
Intézkedés megnevezése:	Az Országgyűlés az Alaptörvény 17. módosításával a történeti hagyományok tiszteletben tartása mellett, a közigazgatási szervezetrendszer átláthatóságának, közérthetőségének és egységes jogalkalmazásának elősegítése érdekében szükségesnek tartotta a területi közigazgatás megnevezéseinek felülvizsgálatát. Ezzel összhangban és ennek érdekében jogtechnikai módosításként szükséges a közlekedési és beruházási miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes kormányrendeletekben előforduló „vármegye” és „vármegyei” kifejezéseket a „megye” és „megyei” elnevezésre átvezetni.				
Intézkedés szükségessége:	Technikai módosítás.				
Utolsó módosítás dátuma:			Következő módosítás várható dátuma:		
Előzmények:					
Végrehajtás feltételei					
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen		Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, pénzügyi, szervezeti és tárgyi feltételek a közigazgatás szereplőinél és a piaci szereplőknel rendelkezésre állnak.		
I. VERSENYKÉPESSÉG					
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben				
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem		Hány fővel?		
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen				
Piaci szereplők esetén					
☐	Növekednek	0 Ft	mértékben		
☐	Csökkennek	0 Ft	mértékben		
Közigazgatási szereplők esetén			Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén		
☐	Növekednek	☐	Növekednek		
☐	Csökkennek	☐	Csökkennek		
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK					
1. Érintett csoportok					
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány		
1.			☐ ☐		
2.			☐ ☐		
3.			☐ ☐		
2. Hatások összefoglalója					
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS					
Költségvetési hatások					
	A vizgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben		
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft			
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT					
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója					
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója					