

INDOKOLÁS

a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról szóló törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok, ezen belül a nem felsőoktatási alapítványok megszüntetéséhez kapcsolódó állami feladatátvétel során biztosítani kell a fennálló jogviszonyok rendezett továbbvitelét és az átvett kötelezettségek teljesítését, erre tekintettel vált szükségessé a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosítása.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (1) bekezdés d) pontja szerint nem lehet kuratóriumi tag, felügyelőbizottsági tag vagy az alapítvány által létesített vagy fenntartott jogi személy vezető tisztségviselője, aki az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő. Az egyetemi tanárt a köztársasági elnök nevezi ki, ez az intézkedés azonban önmagában nem keletkeztet döntéshozatali jogkört vagy foglalkoztatási jogviszonyt, hanem kizárólag a cím használatára jogosít, nem jelent más jogosultságot, mivel a konkrét munkaviszonyt az egyetem létesíti és szünteti meg. Az akadémiai szabadság elvével is ellentétes lenne, ha a köztársasági elnök általi címadományozás összeférhetlenségi helyzetet teremtene. A módosítás ezért egyértelművé teszi, hogy KEKVA-törvény összeférhetlenségi szabálya nem terjed ki az egyetemi tanári címre, illetve annak köztársasági elnök általi adományozására.

A 2. §-hoz

A törvény kiegészítésével egyértelművé válik, hogy a költségvetési szervek törvényi kijelöléssel létrejött vagyonkezelői jogára a vagyonkezelési szerződésre előírt rendelkezések alkalmazhatók, így a vagyonkezelői jog a szerződés felmondása útján is megszüntethető lehet.

A nem felsőoktatási alapítványoktól átvett támogatási kötelezettségek eredetileg magánjogi jogviszonyokban keletkeztek, teljesítésük azonban a jogutódlást követően költségvetési szerv feladatává vált. A törvényjavaslat e kötelezettségek teljesítésére kivételt állapít meg a költségvetési szervek kiadási előirányzatait terhelő támogatásnyújtás általános tilalma alól. A rendelkezés a már fennálló kötelezettségek teljesítését szolgálja, nem új támogatások odaítéléséről rendelkezik. A

rendezés elősegíti a támogatási célok megvalósulását, és mérsékli a késedelemből eredő jogviták és többletköltségek kockázatát.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (2) bekezdése főszabály szerint tiltja, hogy a központi költségvetési szervek kiadási előirányzatai terhére támogatást, adományt vagy más ellenérték nélküli kifizetést teljesítsenek. A rendelkezés e tilalom alól ad kifejezett kivételt a nem felsőoktatási alapítványoktól jogutódlással átvett, eredetileg magánjogi támogatási kötelezettségek teljesítésére.

A kivétel a fennálló kötelezettségek teljesítését teszi lehetővé a korábbi jogviszonyok megszüntetése és a támogatások újbóli odaítélése nélkül. Nem ad általános támogatásnyújtási felhatalmazást, és nem mentesít a szükséges költségvetési fedezet biztosítása, valamint az egyéb alkalmazandó pénzügyi, elszámolási és ellenőrzési követelmények teljesítése alól.

A 3. §-hoz

A 25/J. § jelenlegi rendelkezése önálló bekezdésként kerül megállapításra, és a § egy további bekezdéssel egészül ki. A (2) bekezdés célja, hogy gyors és eredményorientált megoldást nyújtson arra a helyzetre, ha a már megszűnt nem felsőoktatási alapítványtól átvett feladatokhoz kapcsolódó egyes jogviszonyok fenntartása rövidtávon sem indokolt. A rendelkezés ezért lehetőséget ad arra, hogy meghatalmazás útján korlátozott ideig az elszámolási biztos intézkedhessen az átvevő költségvetési szerv vagy a jogszabály alapján a nevében eljáró szerv helyett, annak nevében. Ezen intézkedések a 25/N. §-ban meghatározott, tehát a jogviszonyok lezárását, rendezését szolgáló intézkedések lehetnek. Ezen elszámolási biztos intézkedések az állami feladatátvétellel érintett körben maradnak, és nem kerülnek a 17. alcím hatálya alá. A 17. alcímben szereplő 25/K. § (2) bekezdése ugyanis egyértelműen rögzíti, hogy a továbbműködéssel, vagy az állami feladatátvétellel nem érintett vagyoni, szerződéses és egyéb jogviszonyok az államra szálltak át 2026. augusztus 31. napjával, és a 17. alcím szerinti intézkedéseket az elszámolási biztos az állam képviselőjében teszi.

A 25/J. § (2) bekezdése szerinti elszámolási biztos intézkedések tehát nem a 17. alcím hatálya alá tartoznak – csupán az intézkedések meghatározása történik meg a 25/N. §-ra történő hivatkozással –, ezért a 17. alcím egyéb rendelkezéseit nem kell alkalmazni

A 4. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.