

**Az igazságügyi miniszter
..../2026. (... ..) IM rendelete
büntetőjogi tárgyú igazságügyi miniszteri rendeletek módosításáról**

[1] A rendelet a büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi CXVIII. törvényhez, valamint az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvényhez, valamint a Nemzeti Vagyonviszasszerzési és Vagyonvédelmi Hivatalról szóló 2026. évi XXXIV. törvényhez igazodó rendeleti szintű szabályokat tartalmazza.

[2] A szabályozás célja a vagyonviszasszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetéséhez kapcsolódó rendeleti szintű rendelkezések megalkotása, valamint a vagyont érintő kényszerintézkedéseknek a 2025. évi CXVIII. törvénnyel megkezdett reformja teljessé tétele. A módosítás egyúttal a bűnügyi vagyonkezelés értékmegőrző, koherens és országosan egységes rendszerének kialakítását, a tulajdonosi részjogosultságok és az alapvető jogok tiszteletben tartását, továbbá annak elősegítését szolgálja, hogy a bűnözésből származó jogtalan vagyoni haszon megfelelő értéken kerülhessen vissza a társadalom szolgálatába.

[3] A szabályozás további célja az online bűnözéssel szembeni fellépés hatékonyságának növelése érdekében az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó rendeleti rendelkezések összhangjának megteremtése a 2025. évi XLIX. törvénnyel megújított eljárásjogi szabályokkal, valamint a kiskorúak büntetőeljárási meghallgatásában közreműködni képes, megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkező szakemberállomány körének bővítése, ezáltal az igazságszolgáltatás minőségének, eredményességének és gyermekközpontú működésének erősítése.

[4] Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 130. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 2. alcím tekintetében a szakfordításról és tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 19. pontjában, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 628. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, – az Országos Bírósági Hivatal elnöke véleményének kikérésével –,

a 4. alcím és a 1-4. melléklet tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 17. pontjában és 18. pontjában, valamint a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 18. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 130. § (1) bekezdés 2. pontjában és 1. melléklet 12. pontjában foglalt táblázat 4. sorában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 5. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 10. pontjában, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 628. § (2) bekezdés d) pontjában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 140. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 130. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 6. alcím tekintetében a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 96. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. alcím és a 5. melléklet tekintetében a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 96. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 8. alcím tekintetében a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 93. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben –,

a 9. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 13. pontjában és a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 56. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró egészségügyi miniszterrel egyetértésben –,

a 10. alcím tekintetében a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a katonák vonatkozásában a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 93. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben, a legfőbb ügyész véleményének kikérésével –,

a 11. alcím tekintetében az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 206. § b) és f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 12. alcím és a 6. melléklet tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 20. pontjában, a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés e) pontjában, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 13. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 18. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 130. § (1) bekezdés 2. pontjában és 1. melléklet 12. pontjában foglalt táblázat 4. sorában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben,

a 14. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 1., 2., 4. és 21. pontjában kapott felhatalmazás alapján, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 18. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 130. § (1) bekezdés 2. pontjában és 1. melléklet 12. pontjában foglalt táblázat 4. sorában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 15. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 18. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben –,

a 16. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 8. és 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 130. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 17. alcím tekintetében a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (16) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 97. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendelet módosítása

1. §

Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendelet 15. § (1) bekezdésében az „ügyészség, a nyomozó hatóság” szövegrész helyébe az „ügyészség, a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal, a nyomozó hatóság” szöveg lép.

2. A szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet végrehajtásáról szóló 7/1986. (VI. 26.) IM rendelet módosítása

2. §

A szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet végrehajtásáról szóló 7/1986. (VI. 26.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésében az „ügyészségnél, valamint nyomozó hatóságnál” szövegrész helyébe az „ügyészségnél, Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal, valamint nyomozó hatóságnál” szöveg lép.

3. A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosítása

3. §

A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 12/G. § (1) bekezdésében az „az ügyészség, a terhelt” szövegrész helyébe az „az ügyészség, a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal, a terhelt” szöveg lép.

4. A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet módosítása

4. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet ELSŐ Rész címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„ELSŐ RÉSZ A LEFOGLALÁS ÉS A ZÁR ALÁ VÉTEL ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI”

5. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet I. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Fejezet BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK”

6. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjel hatósági letétbe helyezése” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Általános rendelkezések”

7. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

(1) E rendelet alkalmazásában

- a) bűnügyi vagyon: a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: új Be.) 36. § (2) bekezdésében meghatározott bűnügyi vagyon;
- b) bűnjel: az a lefoglalt bűnjel vagy le nem foglalt bűnjel, amely nem tartozik a bűnügyi vagyonba;
- c) vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon: az a bűnügyi vagyon, amelyre vonatkozóan az új Be. 308. § (6) bekezdése, valamint az új Be. 324. § (3) bekezdése alapján ténylegesen a vagyoni értékként történő kezelés kizárására nem került sor vagy a vagyoni értékként történő kezeléséről rendelkeztek.
- d) a Központi Bűnjenyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: KBR) olyan, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) által működtetett informatikai alkalmazás, amely az e rendeletben meghatározottak szerint biztosítja a lefoglalás és a zár alá vétel valamennyi tárgyának nyilvántartását, egyedi azonosíthatóságát és nyomon követhetőségét.
- e) bűnjelkezelő az új Be. 36. § (2) bekezdésében meghatározott bűnjelkezelő szerv.
- f) hitelesítés az egyes büntetőeljárás cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet 44/A. § (6) bekezdésében meghatározott módon történő hitelesítés,
- g) a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal (a továbbiakban: NVVH) eljárása során ügyészség alatt az NVVH-t tagját is érteni kell.

(2) Lefoglalt bűnjel a lefoglalt ingó dolog, számlapénz, elektronikus pénz vagy elektronikus adat.

(3) Le nem foglalt bűnjel az olyan tárgyi bizonyítási eszköz, amelyet

- a) a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság (a továbbiakban együtt: hatóság) vagy
 - b) a rendőrség, a NAV, szabálysértési hatóság, közigazgatási hatóság vagy titkos információgyűjtést folytató szerv
- a saját segédanyagainak és eszközeinek a felhasználásával hozott létre, ha annak lefoglalására nem került sor.

(4) Le nem foglalt bűnjel a vér-, illetve a vizeletminta, továbbá az élő szervezetből származó gént, sejtet vagy szövetet tartalmazó minta is, ha annak lefoglalására nem került sor.

(5) Ha a lefoglalást vagy a zár alá vételt birtokba vétellel hajtják végre és jogszabály eltérően nem rendelkezik, a bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont három munkanapon – központi tárolású bűnjel vagy bűnügyi vagyon esetén öt munkanapon – belül tárgyleletébe kell helyezni. A tárgyleletét a hatóság bűnjelkezelője kezeli.

(6) A bűnjelet és a bűnügyi vagyont a lefoglalás vagy a zár alá vétel elrendelését vagy a bűnjel létrehozását követően haladéktalanul egyedi bűnjelszámmal kell ellátni, függetlenül attól, hogy a lefoglalást vagy a zár alá vételt milyen, az új Be. 333/C. § (1) bekezdésében meghatározott módon kell végrehajtani.

- a) A hatóság legkésőbb a lefoglalást vagy a zár alá vétel elrendelését követő harmadik munkanapon befizeti a bűnügyi vagyon kezelését végzőnek a Magyar Államkincstárnál vezetett, megjelölt letéti számlájára a bizonyítási eszköznek nem minősülő magyar pénzt, ideértve a forgalomból bevont, de törvényes fizetőeszközre még átváltható bankjegyet és érmét – a numizmatikai gyűjtemény vagy annak részét képező bankjegy és érme kivételével –, valamint a számlapénzt vagy – ha az elektronikus pénz birtokba vételének technikai feltételei fennállnak – elektronikus pénzt. A hatóság a befizetéskor az egyedi bűnjelszámot a közlemény rovatban feltünteti. A devizában kezelt számlapénz vagy elektronikus pénz esetén az azt kibocsátó jegybank által jegyzett árfolyam az irányadó.

(7) Számlapénz vagy elektronikus pénz lefoglalása esetén, ha a lefoglalt számlapénz felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet tulajdonát képezi, három munkanapon belül intézkedni kell a számlapénznek vagy az elektronikus pénznek a bűnjelkezelést végző megjelölt letéti számlájára való átutalása érdekében. A hatóság az átutaláskor az egyedi bűnjelszámot a közlemény rovatban feltünteti. A devizában kezelt számlapénz vagy elektronikus pénz esetén az azt kibocsátó jegybank által jegyzett árfolyam az irányadó.

(8) Felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezettől való lefoglalás esetén a bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak az érintett őrizetében hagyására csak a felszámoló hozzájárulásával kerülhet sor.

(9) Az (6) bekezdés a) pont alkalmazásában

- a) forgalomból bevont, de törvényes fizetőeszközeire még átváltható bankjegy és érme: a bevonási határnaptól az átváltási határnapig terjedő időtartam alatt törvényes fizetőeszközeire átváltható forgalomból bevont bankjegy és érme;
- b) törvényes fizetőeszközeire át nem váltható bankjegy és érme: az átváltási határnapig törvényes fizetőeszközeire be nem váltott, forgalomból bevont bankjegy és érme.

(10) A bizonyítási eszköznek nem minősülő magyar pénzt – a 27. §-ban meghatározott kivétellel – a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon értékesítése során befizetett összeget, a vagyoni biztosítékként letett összeget és a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon megváltásából befolyt összeget a bíróság jogerős vagy véglegessé vált, az ügyészség és a nyomozó hatóság további jogorvoslattal nem támadható határozatának meghozataláig a lefoglalást vagy a zár alá vételt elrendelő hatóság bűnjelkezelőjének a letéti számláján kell kezelni.”

8. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 1/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bizonyítási eszköznek nem minősülő lefoglalt külföldi pénzt a hatóság legkésőbb a lefoglalást követő harmadik munkanapon átadja a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Vármegyei Igazgatóság Állampénztári Iroda I. Hatósági Letétkezelési és Állampapír Elszámolási Osztálynak (a továbbiakban: Kincstár), amely azokat az eljáró hatóság további intézkedéséig hatósági letétként kezeli.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 1/A. § (3a) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3a) Ha az átadás nem megoldható, a lefoglalt külföldi pénz postai úton is továbbítható a Kincstárhoz. A postai költség ilyen esetben bűnügyi költségként bejegyezhető. Amennyiben a lefoglalt külföldi pénz értékéhez képest a személyes átadás, illetve a postai továbbítás költsége aránytalan költséget jelentene, a lefoglalt külföldi pénz értékesítését (magyar pénzre váltását) követően az összeget a hatóság letéti számlájára kell befizetni.

(4) A bíróság a Kincstár részére átadott külföldi fizetőeszközök elkobzásáról, valamint állami tulajdonba kerüléséről rendelkező jogerős vagy véglegessé vált határozatát azzal a felhívással küldi meg a Kincstár részére, hogy a számlán kezelt külföldi fizetőeszközök ellenértékét utalja át a törvényszék gazdasági hivatalának (a továbbiakban: GH) számlájára. A Kincstárnál tárgyletként kezelt külföldi fizetőeszközök postai úton kerülnek a GH-nak átadásra. A határozatot és a felhívás másolatát a GH-nak is meg kell küldeni.”

(3) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 1/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az e §-ban nem szabályozott kérdésekben a Kincstár által végzett bűnjelkezelésre a bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak az egyes szervek őrizetében és kezelésében adásának szabályait kell alkalmazni.”

9. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjelnek az érintett őrizetében hagyása” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak az érintett őrizetében hagyása”

10. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) Ha a lefoglalást vagy a zár alá vételt az érintett őrizetében hagyással hajtják végre, akkor az érintettet figyelmeztetni kell. A figyelmeztetés kiterjed különösen arra, hogy

- a) az érintett használhatja-e és milyen feltételek mellett a lefoglalás vagy a zár alá vétel tárgyát, valamint az őrzéssel és kezeléssel kapcsolatosan milyen kötelezettségei vannak,
- b) a kötelezettségek ellenőrzésében köteles közreműködni a bűnjelkezelővel és a közreműködés elmulasztása vagy a kötelezettség megszegése esetén milyen jogkövetkezmények alkalmazására kerülhet sor,
- c) az érintett a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon kezeléséről (tartásáról, tárolásáról, őrzéséről) saját költségén úgy köteles gondoskodni, hogy a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon állaga, különösen minősége, használhatósága, értéke – a természetes mértéknél nagyobb arányban – ne romoljon, a bűnjel bizonyítási eszközként való felhasználhatósága ne kerüljön veszélybe.

(2) A figyelmeztetést a hatóság feltünteti a lefoglalás vagy zár alá vétel foganatosításáról készített jegyzőkönyvben, vagy arról feljegyzést készít. Az érintett a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon átvételét és a figyelmeztetések tudomásul vételét a jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozatával ismeri el, amit hitelesít, vagy azokat a külön átvételi elismervényen ismeri el.

(3) A hatóság vagy a bűnjelkezelő az érintett őrizetében hagyott bűnjel, bűnügyi vagyon meglétét, állapotát, valamint a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon kezelésére vonatkozó kötelezettségek teljesítését a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon és a kezelésére vonatkozó kötelezettségek jellegének megfelelő időközönként ellenőrzi. Az ellenőrzés során történeteket jegyzőkönyvbe kell foglalni vagy a 4. mellékletben meghatározott űrlap kitöltésével kell dokumentálni. Az ellenőrzés telekommunikációs eszköz használatával is elvégezhető, az új Be. 126/A. §-a és 126/B. §-a megfelelő alkalmazásával. ”

11. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjel egyes szervek őrizetébe és kezelésébe adása” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjel vagy a bűnügyi vagyon egyes szervek őrizetébe és kezelésébe adása”

12. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Ha a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon kezelését a megőrzés más módon történő biztosításával kell végrehajtani, akkor a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon díjazás ellenében a szakszerű kezelés feltételeivel rendelkező, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 459. § (1) bekezdés 8. pontja szerinti gazdálkodó szervezet őrizetébe és kezelésébe adható.

(2) A bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont őrző (kezelő) szerv kötelezettségeire és jogaira a 2. § (1) bekezdésében, valamint a 9. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(3) A bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont őrző (kezelő) szerv a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon átvételét a 2. § (2) bekezdése alkalmazásával ismeri el.”

13. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

Az új Be. 309. § (4) bekezdésében vagy 314. § (2) bekezdésében meghatározott esetben az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság – a közlés vagy küldemény elküldésének megtiltása kivételével – a lefoglalásra vonatkozó rendelkezéseket alkalmazza azzal az eltéréssel, hogy a bűnjel az érintett őrizetében nem hagyható, valamint egyes szerv őrizetébe és kezelésébe nem adható.”

14. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

(1) Az új Be. 334. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok mellett a bűnjelkezelő feladata különösen

- a) a bűnjel, a bűnügyi vagyon nyilvántartása,
- b) a bűnjel, a bűnügyi vagyon egyedi értékelése, és
- c) ha a lefoglalást vagy a zár alá vételt birtokba vétellel hajtják végre, akkor a bűnjel, bűnügyi vagyon tárolása, őrzése és kezelése, vagy ha a lefoglalást vagy a zár alá vételt az érintett őrizetében hagyásával vagy egyes szervek őrizetébe és kezelésébe adásával hajtják végre, akkor az érintett vagy az egyes szerv ellenőrzése.

(2) Egy hatóságnál a bűnjelkezelő szervezeten belül a nyilvántartási, őrzési és vagyonkezelési feladatok ellátása érdekében több bűnjelkezelő is működhet. Egy szervezethez tartozó több nyomozó hatóság a bűnjelkezelést összevontan, egy szervezeti egységben is elláthatja.

(3) A rendőrség helyi és területi jogállású szerveinél, valamint az Országos Rendőr-főkapitányságon (a továbbiakban: ORFK) a szerv vezetője jelöli ki a bűnjelkezelőt.

(4) A rendőrkapitányság rendőrőrsé az általa lefoglalt vagy létrehozott bűnjelet, bűnügyi vagyont az illetékes bűnjelkezelőhöz beszállítja. A vármegyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság vezetője engedélyezheti – a 9. § (1) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén –, hogy a rendőrkapitányság vezetője a rendőrőrsön is kijelöljön bűnjelkezelőt.

(5) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerven kívüli nyomozó hatóságnál a nyomozószerv vezetője jelöli ki a bűnjelkezelőt.

(6) A járási ügyészségen és a főügyészségen a szerv vezetője jelöli ki a bűnjelkezelőt.

(7) Az NVVH-nál az NVVH elnöke jelölheti ki a bűnjelkezelőt. Kijelölés hiányában, ha az NVVH lefoglalásról, zár alá vételről határoz, gondoskodik a bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak a nyomozó hatóság bűnjelkezelőjéhez történő beszállításáról, ha pedig az általa folytatott eljárás indokolja, a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon bekéréséről. Az NVVH a bűnjelkezelő NVVH-nál történő kijelölése esetén is dönthet a 8. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint.

(8) A járásbírószágon az elnök, a törvényszéken, a GH-nál és a törvényszék katonai tanácsainál a törvényszék elnöke jelöli ki a bűnjelkezelőt.

(9) A Fellebbviteli Főügyészségen, a Legfőbb Ügyészségen, az ítéletábrán és a Kúrián nem működik bűnjelkezelő. Ha az említett szervek lefoglalásról, zár alá vételről határoznak, gondoskodnak a bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak az illetékes bűnjelkezelőhöz történő beszállításáról, ha pedig az általuk folytatott eljárás indokolja, a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon bekéréséről.

(10) A vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyonnal kapcsolatban a bűnjelkezelő feladatait bűnügyi vagyonkezelő szerv látja el. Ebben a feladatkörében a bűnügyi vagyonkezelő szerv jogaira és kötelezettségeire a bűnjelkezelő jogai és kötelezettségei irányadók. A bűnügyi vagyonkezelő szerv a (2) – (7) bekezdésben meghatározottak szerinti szervezeti rendben látja el a feladatát, kivéve, ha a (9) bekezdésben meghatározottak szerinti eltérő kijelölésre kerül sor.

(11) A bűnügyi vagyonkezelő szerv a (10) bekezdésben meghatározottak szerinti szervezeti rendtől eltérően is kijelölhető. A kijelölésre

- a) a rendőrségen az ORFK vezetője,
- b) az ügyészségen a legfőbb ügyész,
- c) az NVVH-nál az NVVH elnöke vagy
- d) a törvényszék illetékességi területén a törvényszék elnöke jogosult.”

15. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Önállóan végzi a bűnjelkezelést és a bűnügyi vagyonkezelést

- a) az ügyészségi bűnjelkezelő, ha az ügyészség a nyomozást maga végzi vagy lefoglalásról, zár alá vételről határoz,
- b) a bírósági bűnjelkezelő, ha a bíróság lefoglalásról, zár alá vételről határoz.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 6. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A KBR-ben az adatok rögzítését a zár alá vételről rendelkező bíróság, ügyészség, nyomozó hatóság bűnjelkezelője végzi, amennyiben a zár alá vétel végrehajtója a NAV.”

16. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„A hatóság és a bűnjelkezelő együttműködése

6/A. §

(1) A hatóság a lefoglalás vagy a zár alá vétel fogantatását követően haladéktalanul megvizsgálja, hogy szükséges-e a bűnjelkezelő szerv önállóan meghozható döntését előzetesen megtiltani.

- (2) A hatóság a bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont érintő rendelkezést tartalmazó határozatát, annak meghozatalát követően haladéktalanul közli a bűnjelkezelővel, különösen, ha
- a) a bűnügyi vagyon vagyoni értékűként történő kezelésének lehetőségét kizárja,
 - b) előzetesen megtiltja valamely, a bűnjelkezelő szerv önállóan meghozható döntését,
 - c) megállapítja a lefoglalás vagy a zár alá vétel céljának megváltozását vagy megszűnését,
 - d) a lefoglalás vagy a zár alá vétel végrehajtási módjának megváltoztatásáról rendelkezik,
 - e) az érintett őrizetében hagyás vagy a megőrzés más módon történő biztosítása esetén a használat engedélyezésével kapcsolatos döntést hoz, vagy
 - f) vagyoni biztosíték letétele esetére vonatkozóan a lefoglalás vagy a zár alá vétel végrehajtásával kapcsolatos döntést hoz.
- (3) A bűnjelkezelő elvégzi a (2) bekezdés szerinti határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket.
- (4) Ha a hatóság a bűnjelkezelő önállóan meghozható döntését az új Be. 334. § (3) bekezdés a) pontja alapján előzetesen megtiltja, ezt a döntését határozatba foglalja, vagy arról írásban tájékoztatja a bűnjelkezelőt.
- (5) A hatóság a (4) bekezdésben meghatározott döntését bármikor visszavonhatja.
- (6) Ha a bűnjelkezelő olyan körülményről szerez tudomást, amely alapján a hatóság döntése szükséges, haladéktalanul javaslatot tesz a hatóság döntésére.
- (7) Ha a bűnjelkezelő olyan körülményről szerez tudomást, amely alapján a hatóság döntése szükséges, de a hatóság döntésének beszerzése olyan késedelemmel járna, amely jelentősen veszélyeztetné a lefoglalás vagy a zár alá vétel célját, különösen a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon értékének csökkenésével vagy épségének veszélyével járna, akkor a bűnjelkezelő az új Be. alapján önállóan is meghozható döntését meghozhatja, függetlenül attól, hogy a hatóság azt korábban előzetesen megtiltotta. A bűnjelkezelő az önállóan meghozott döntéséről – rövid úton is – haladéktalanul tájékoztatja a hatóságot. Ha a hatóság a bűnjelkezelő döntését visszavonja, ezt rövid úton is közli a bűnjelkezelővel.
- (8) A bűnjelkezelő az önállóan meghozott döntését haladéktalanul megküldi a hatóságnak. Ha a hatóság azt jóváhagyja, vagy azt a döntésről való tudomásszerzést követő öt munkanapon belül nem vonja vissza, akkor a bűnjelkezelő a döntését írásban közli a vagyoni érdekelttel, majd, ha a vagyoni érdekelt a döntés közlését követő öt munkanapon belül nem tesz az új Be. 334. § (5) bekezdése alapján indítványt a hatóság határozatának meghozatalára, akkor a bűnjelkezelő végrehajtja a döntését.
- (9) Ha a vagyoni érdekelt a döntés közlését követő öt munkanapon belül indítványt tesz az új Be. 334. § (5) bekezdése alapján a hatóság határozatának meghozatalára, akkor a hatóság a döntését határozatba foglalja.
- (10) Ha a hatóság az új Be. 334. § (5) bekezdés a) pontja alapján visszavonja a bűnjelkezelő döntését, akkor a hatóság a határozatban döntést hoz a bűnjelkezelő önálló döntésével érintett kérdésről is.”

17. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjel csomagolása” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjel vagy a bűnügyi vagyon csomagolása”

18. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §

- (1) A hatóság a bűnjelet és a bűnügyi vagyont a lefoglaláskor, a létrehozáskor, az átvételkor vagy a letétbe helyezéskor vagy a zár alá vétel tárgyának a birtokba vételekor – ha azt a jellege lehetővé teszi vagy a vagyonkezelési feladatok ellátása nem zárja ki – becsomagolja és megőrzi olyan módon, hogy a tartalma illetéktelen személy előtt rejtve maradjon. Ha a bizonyítás érdekében szükséges, a hatóság a bűnjeleket külön-külön csomagolja.
- (2) A hatóság a csomagolásra a tárgy jellegének megfelelő olyan anyagot vagy tárgyat használ, amely azt a károsodástól megóvjá, és egyben megakadályozza, hogy az mérgezést, fertőzést, környezetszennyezést vagy -károsodást okozzon. A hatóság a csomagot vagy a tárolóeszközt úgy zárja le, hogy a csomagolóanyag vagy a zár sérülése nélkül a bűnjelhez vagy a bűnügyi vagyonhoz ne lehessen hozzáférni.
- (3) A hatóság a (4) bekezdésben felsorolt adatok feltüntetésével az egyedi bűnjelszámot és az azt rögzítő vonalkódot (a továbbiakban együtt: bűnjel azonosító megjelölés) tartalmazó bűnjelcímekét helyez el az olyan bűnjelen vagy bűnügyi vagyonon, amelyet a bizonyítás vagy az azonosítás érdekében egyedileg meg kell különböztetni, továbbá amelynek becsomagolása nem vagy csak aránytalanul nehezen kivitelezhető, illetve egyéb okból szükségtelen.
- (4) A hatóság a bűnjelcsomag burkolatán, illetve a (3) bekezdésben említett esetben a bűnjelcímekén a bűnjel azonosító megjelölés feltüntetése mellett feljegyzi a csomag tartalmát, illetve a bűnjel, bűnügyi vagyon megnevezését, a lefoglalás és a zár alá vétel helyét és idejét, az eljáró hatóság megnevezését és ügyszámát. A feljegyzést a hatóság képviselője aláírja.
- (5) A hatóság döntése alapján a bűnjelkezelő szükség esetén több bűnjeltárgyat vagy a bűnügyi vagyon több tárgyát is elláthatja azonos bűnjel azonosító megjelöléssel, ha azokat egy bűnjelként foglalták le vagy hozták létre vagy egységesen vették zár alá. Ennek során biztosítani kell az egységes kezelést, és valamennyi tárgy csomagolásán vagy a tárgyon fel kell tüntetni a bűnjel azonosító megjelölést.
- (6) Ha a bűnjel, bűnügyi vagyon csomagolása sérül vagy megbontásra kerül, a bűnjel, bűnügyi vagyon újabb csomagolásakor a (2) bekezdésben meghatározottak szerint kell eljárni.
- (7) Ha a bűnjel, bűnügyi vagyon csomagolása sérül vagy megbontásra kerül, a hatóság vagy a bűnjelkezelő feljegyzést készít. Ha a hatóság vagy a bűnjelkezelő a bűnjel, bűnügyi vagyon csomagolását megbontja, és ebben a hatóságon vagy a bűnjelkezelőn kívül más személy is részt vesz, akkor jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (8) Ha a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon csomagolásának megbontására eljárási cselekmény során kerül sor, a csomagolás megbontását az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvbe vagy feljegyzésbe kell foglalni.
- (9) A hatóság a bűnjelet úgy kezeli, hogy az állaga a természetes mértéknél nagyobb arányban ne romoljon. A hatóság szakszerű kezelés ellátásával – szükség esetén – gazdálkodó szervezetet bízhat meg.
- (10) Ha a lefoglalt vagy zár alá vett dolog kezelése speciális ismereteket igényel, és az érintett őrizetében nem hagyható, vagy az őrizetében nem kiadható, az érintettnek erről a bűnjelkezelőt tájékoztatnia kell. Az érintett a speciális ismereteket igénylő dolog kezelésével kapcsolatos kérdésekben köteles a hatósággal együttműködni.
- (11) A bűnjelet vagy bűnügyi vagyont tartalmazó sérült csomag az ügyben nem érdekelt, nagykorú személy (a továbbiakban: nem érdekelt személy) jelenlétében vehető át. Ebben az esetben a bűnjelkezelő azonnal megállapítja, hogy a sérült csomag tartalma azonos-e a KBR-ben korábban rögzített adatokkal. A sérült csomag felbontásakor a bűnjelkezelő jegyzőkönyvet készít, az esetleg észlelt mennyiségi és minőségi eltéréseket, valamint a felhasználást és az azonosítást befolyásoló egyéb körülményeket rögzíti a KBR-ben. A jegyzőkönyvet a bűnjelkezelő, a beszállítást végző személy és a nem érdekelt személy hitelesíti. A nem érdekelt személy a személyes adatainak zárt kezelését kérheti.
- (12) A bűnjel vagy a bűnügyi vagyon adataira vonatkozó hiányosságokat és a csomagoláskor észlelt változásokat rögzíteni kell a KBR-ben.
- (13) A bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak az érintett őrizetében hagyása vagy egyes szervek őrizetében és kezelésében adása esetén a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon csomagolása és a bűnjel azonosító megjelölés

elhelyezése kivételes esetben akkor mellőzhető, ha arra a bűnjel állagára vagy a vagyonkezelési feladatok ellátására tekintettel nincs lehetőség.”

19. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjel őrzése” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjel vagy a bűnügyi vagyon őrzése”

20. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 8. és 9. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„8. §

(1) Ha a bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont az eljárást lefolytató hatóság vagy a bűnjelkezelő kezeli (őrzi), akkor megelőlegezi az ezzel kapcsolatos költségeket. A bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak az érintett őrizetében hagyása esetén a bűnjellel kapcsolatos bűnügyi költséget a bűnjel őrzését ellátó érintett előlegezi.

(2) Az ügyészség erre vonatkozó döntése alapján a bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont a nyomozó hatóság vagy a nyomozó hatóság bűnjelkezelője kezeli (őrzi).

9. §

(1) A tárgyletétbe helyezett bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont a bűnjelkezelő – ha a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon kezelése azt nem zárja ki – tűzbiztos, száraz, biztonsági zárral ellátott helyiségben (bűnjelraktárban) őrzi.

(2) A bűnjel vagy a bűnügyi vagyon őrzése során a bűnjelkezelő gondoskodik arról, hogy a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon változatlan és sérülésmentes maradjon, a bűnjel esetén a bűncselekmény esetleges nyoma a bűnjelről el ne tűnjön, a bűnjelet kicserélni ne lehessen és a bűnjel azonossága könnyen megállapítható legyen.

(3) A tárgyletétbe helyezett bűnjeleket a bűnjelkezelő úgy kezeli, hogy a bűnjel állaga a természetes mértéknél nagyobb arányban ne romoljon. A bűnjelkezelő a szakszerű kezelés ellátásával – szükség esetén – gazdálkodó szervezetet bízhat meg.

(4) Ha az a büntetőeljárás eredményességét nem veszélyezteti, a hatóság indítványra engedélyezheti a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon megismerését, különösen annak megvizsgálását, és engedélyezheti a bűnjelből való mintavételt

- a) törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladata ellátása érdekében a rendőrségnek és a NAV-nak,
- b) tudományos vagy összehasonlító vizsgálat elvégzésére, illetve oktatási célra a szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló kormányrendeletben meghatározott szerveknek.

(5) A bűnjelből vagy a bűnügyi vagyonból való mintavétel közigazgatási hatóságnak és szabálysértési hatóságnak is engedélyezhető, ha az a feladata ellátása érdekében szükséges, és a büntetőeljárás eredményességét nem veszélyezteti. Ha a mintaadás nem lehetséges, ennek indokairól a közigazgatási hatóságot tájékoztatni kell.

(6) Ha a lefoglalást vagy a zár alá vételt birtokba vétellel kell végrehajtani, a hatóság vagy a bűnjelkezelő ettől eltérően, erre irányuló indítvány alapján a (4) bekezdésben meghatározott célból, az ott meghatározott szervek őrzésébe, illetve kezelésébe adhatja a bűnjetelt vagy bűnügyi vagyont, feltéve, hogy

- a) a lefoglalás megszüntetésének, a zár alá vétel feloldásának nincs helye,
- b) a bűnjetelnek vagy a bűnügyi vagyonnak a kényszerértékesítésére, megváltására, vagyoni biztosíték letételére nem került sor, és
- c) az nem veszélyezteti a bizonyítást, az elkobzást, illetve a vagyonelkobzás eredményességét.

(7) A hatóság a bűnjetelt vagy a bűnügyi vagyont indítványra törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési feladat ellátása érdekében, a feladat teljesítéséhez szükséges ideig nyomozó hatóság, előkészítő eljárást folytató szerv és polgári nemzetbiztonsági szolgálat őrzésébe és kezelésébe is adhatja, ha

- a) az (6) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott feltételek fennállnak, és
- b) a bűnjetel vagy a bűnügyi vagyon birtoklása nem ütközik jogszabályba.

(8) Az (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetben a bűnjetel vagy a bűnügyi vagyon egyes szervek őrzésébe és kezelésébe adására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a bűnjelkezelő az őrzésért, illetve a kezelésért díjazást nem fizet, a felmerülő őrzési, kezelési díj, illetve költség nem bűnügyi költség.”

21. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet II. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. Fejezet

A BŰNJEL ÉS A BŰNÜGYI VAGYON NYILVÁNTARTÁSA”

22. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „Jegyzőkönyv készítése lefoglalás és a bűnjetel létrehozása esetén” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Jegyzőkönyv készítése lefoglalás, zár alá vétel és a bűnjetel létrehozása esetén”

23. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. §

(1) Ha a büntetőügyben eljáró hatóság lefoglalásról vagy birtokba vétellel végrehajtott zár alá vételről határoz, ennek foganatosításáról jegyzőkönyvet készít.

(2) A hatóság az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvbe foglalja, vagy feljegyzést készít a le nem foglalt bűnjetel létrehozásának tényéről és körülményeiről vagy a le nem foglalt bűnjetel vagy bűnügyi vagyon KBR-t nem használó szervtől vagy személytől való átvételéről. E rendeletnek a lefoglalás és a zár alá vétel foganatosításáról készített jegyzőkönyvre vonatkozó rendelkezéseit a jegyzőkönyvre és a feljegyzésre is megfelelően alkalmazni kell.

(3) A lefoglalás vagy a zár alá vétel foganatosításáról készített jegyzőkönyv a következő adatokat tartalmazza:

- a) a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon megjelölése, elektronikus adat lefoglalása esetén ideértve a lefoglalás során az adathordozón rögzített adatok, programok megjelölését is, oly módon, hogy az adathordozó tartalma egyértelműen azonosítható legyen,
- b) a bűnjel, bűnügyi vagyon mennyisége,
- c) a bűnjel, bűnügyi vagyon becsült értéke,
- d) a bűnjel, bűnügyi vagyon minőségi állapota,
- e) a bűnjel, bűnügyi vagyon esetleges hiányosságai,
- f) a bűnjel, bűnügyi vagyon különös ismertetőjelei,
- g) a bűnjel, bűnügyi vagyon egyedi azonosításra alkalmas jellemzői és – ha rendelkezésre áll – az egyedi bűnjelszám,
- h) a bűnjel, bűnügyi vagyon lefoglalásának, zár alá vételének helye és körülményei,
- i) a bűnjel, bűnügyi vagyon tárolására vagy csomagolására szolgáló eszköz,
- j) a bűnjel, bűnügyi vagyon megőrzésének módja és helye.

(4) A lefoglalás vagy a zár alá vétel fogatosításáról készített jegyzőkönyvben, feljegyzésben a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon egyedi azonosításra alkalmas jellemzőit olyan részletességgel kell feltüntetni, amely megfelel a lefoglalás vagy a zár alá vétel céljának. Nem szükséges a vagyonekbevételezés érdekében lefoglalt bűnjel vagy a zár alá vett vagyon sorszáma, illetve egyedi azonosító jelének feltüntetése, ha azt más módon – különösen képfelvétel útján – rögzítették. A lefoglaláskor vagy a zár alá vételkor azonos bűnjel több bűnjeltárgyhoz azonos egyedi bűnjelszámot kell kiosztani.

(5) Ha a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon értékének, minőségi állapotának, valamint esetleges hiányosságainak, illetve a bűnjel kezelése szempontjából más releváns körülmény megállapításához vagy megítéléséhez különleges szakértelem szükséges, a lefoglalást vagy a zár alá vételt szakértő vagy szaktanácsadó bevonásával kell fogatosítani. Ha erre nincs lehetőség, a hatóság haladéktalanul szakértőt (szaktanácsadót) rendel ki. Amennyiben a (3) bekezdés c) pontja szerinti becsült érték a lefoglalás fogatosításáról készített jegyzőkönyv felvételekor nem áll rendelkezésre, az érték megállapítására vonatkozó feljegyzést legkésőbb a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon bevételezésekor a jegyzőkönyvhöz csatolni kell.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott esetben a lefoglalás vagy a zár alá vétel fogatosításáról készített jegyzőkönyv tartalmazza a lefoglaláson vagy a zár alá vételen részt vett szakértő (szaktanácsadó) nyilatkozatát, valamint az érintettnek a szakértői nyilatkozattal egyetértő vagy attól eltérő nyilatkozatát. Véleményeltérés esetén a jegyzőkönyvben az okot is meg kell jelölni. Ha a szakértő (szaktanácsadó) a lefoglalás vagy a zár alá vétel fogatosításakor nyilatkozni nem tud, vagy azon nem vett részt, a később elkészült szakvéleményt az érintett részére kézbesíteni kell. Az érintettnek a szakértői véleményre adott szóbeli nyilatkozatát a lefoglalás vagy a zár alá vétel fogatosításáról készített jegyzőkönyvben vagy feljegyzésben kell rögzíteni.

(7) Ha az érintett nem ért egyet a hatóságnak a (3) bekezdésben felsorolt, a lefoglalás vagy a zár alá vétel fogatosításáról készített jegyzőkönyvben vagy feljegyzésben rögzített megállapításaival, illetve a szakértő (szaktanácsadó) véleményével, szakértő (más szakértő) kirendelését indítványozhatja.

(8) A lefoglalás vagy a zár alá vétel fogatosításáról készített jegyzőkönyvet a hatóság tagja, az érintett, valamint az új Be. 305. § (2) bekezdése szerinti esetben az ügyben nem érdekelt nagykorú személy hitelesíti. A lefoglalás vagy a zár alá vétel fogatosításáról készített jegyzőkönyv tartalmazza – a személyes adatok zárt kezelésére figyelemmel – a nem érdekelt nagykorú személy nevét, lakcímét is. A lefoglalásról vagy a zár alá vételről szóló feljegyzést a hatóság eljáró tagja saját hatáskörben készíti és hitelesíti.

(9) A hatóság a lefoglalás vagy a zár alá vétel fogatosításáról készített jegyzőkönyvet vagy feljegyzést az ügyiratok között kezeli, valamint a bűnjelkezelőnek kézbesíti.

(10) A le nem foglalt bűnjel vagy a bűnügyi vagyon létrehozása esetén az (1)–(9) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

24. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjel nyilvántartása” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjel és a bűnügyi vagyon nyilvántartása”

25. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 10/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon adatait és ezek változását a KBR-ben kell nyilvántartani. A KBR-ben a bűnjelhez, illetve a bűnügyi vagyonhoz tartozó adatokat és ezek változását – a nyomon követhetőséget biztosító – egyedi bűnjelszám azonosítja.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 10/A. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A KBR a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont egyedileg, megváltoztathatatlanul azonosító egyedi bűnjelszámmal rendelve rögzíti

- a) a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon megjelölését,
- b) a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon mennyiségét,
- c) a lefoglalást, valamint a zár alá vételt elrendelő vagy a le nem foglalt bűnjelet létrehozó hatóság megjelölését és az ügy valamennyi ügyszámát,
- d) a lefoglalás, a zár alá vétel foganatosításának vagy a le nem foglalt bűnjel létrehozásának helyét és idejét,
- e) a bűnjelet, bűnügyi vagyont kezelő szerv vagy szervezeti egység megjelölését,
- f) a bűnjel, bűnügyi vagyon tárolásának, kezelésének helyét,
- g) a bűnügyi vagyon értékesítésének tényét, idejét és a bűnjel helyébe lépő új bűnügyi vagyon egyedi bűnjelszámát,
- h) a bűnjel, bűnügyi vagyon megsemmisítése, kiadása, a zár alá vétel feloldása esetén ennek tényét és idejét,
- i) a bűnjel kezelése szempontjából jelentős további körülményeket, különösen a bűnjelhez tartozó bűnjelcsoportok számát,
- j) a bűnügyi vagyonnak az e rendeletben meghatározottak szerint megállapított értékét,
- k) a bűnügyi vagyon értékesítésének, megváltásának, a vagyoni biztosíték letétbe helyezésének tényét, idejét, összegét.
- l) a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 318. § (4b) bekezdése szerinti nyilatkozatot és a nyilatkozatban megjelölt rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szervet, valamint a Bv. tv. 72/A. § (3) bekezdése szerinti feltételes nyilatkozat tényét és a feltételes nyilatkozatban megjelölt rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szervet,
- m) a bűnjel lefoglalásáról vagy létrehozásáról készült jegyzőkönyv, illetve egyéb dokumentum, a bűnjel jogi sorsáról rendelkező jogerős vagy véglegessé vált hatósági döntés, valamint a bűnjel vonatkozásában készült valamennyi releváns irat elektronikus másolatát, valamint
- n) a bűnjel uniós áru státuszát.

(4) Ha az azonos egyedi bűnjelszámon nyilvántartott bűnjelről, illetve bűnügyi vagyonról valamely tárgy elkülönítése szükséges, az elkülönítés során létrejövő új bűnjelet, illetve bűnügyi vagyont új egyedi bűnjelszámmal kell ellátni. Az elkülönített bűnjel, illetve bűnügyi vagyon kezelésére a lefoglalásra, a le nem foglalt bűnjel létrehozására, a zár alá vételére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a KBR-ben az eredeti és az elkülönített bűnjelhez, illetve bűnügyi vagyonhoz is rögzíteni kell a bűnjelek, illetve a bűnügyi vagyon kapcsolatát.

(5) Összevonásra és egyedi bűnjelszám törlésére nincs lehetőség.”

(3) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 10/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bűnjelkezelés, illetve a bűnügyi vagyon kezelése során a hatóság és a bűnjelkezelő az e rendeletben meghatározottak szerint készít ügyiratot (a továbbiakban: bűnjel-ügyirat) és gondoskodik annak megőrzéséről.”

26. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 10/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10/B. §

(1) A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon adatait a KBR-ben a hatóság rögzíti

- a) a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon bűnjelkezelői tárgyletétbe helyezéseig,
- b) a bűnügyi vagyon kezelését végző által megjelölt letéti számlára való befizetéseig, vagy
- c) az érintett őrizetében hagyása vagy egyes szervek őrizetébe és kezelésébe adása esetén a bűnjelkezelő erről való értesítéseig.

(2) Ha a hatóság a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a lefoglalását vagy a létrehozását követően, vagy a zár alá vételt követően anélkül adja át a bűnjelkezelőnek, hogy annak adatait a KBR-ben rögzítené, akkor annak adatait a bűnjelkezelő rögzíti.

(3) A hatóság a (2) bekezdésben meghatározott esetben is gondoskodik az ügyre vonatkozó adatok, különösen az eljáró hatóság és az ügyszám rögzítéséről.

(4) A 19. §-ban meghatározott átadás-átvételt követően a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon adataiban bekövetkezett változásokat az átvevő rögzíti a KBR-ben.

(5) Ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon 19. §-ban meghatározott átadás-átvételét követően a KBR adatainak kiegészítése, pontosítása szükséges, a bűnjelkezelő a hatóságot megkeresheti a KBR adatainak kitöltéséhez szükséges ügyiratok és a bűnjel-ügyirat rendelkezésre bocsátása, illetve felvilágosítás kérése érdekében.”

27. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjel adatainak rögzítése” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjel vagy a bűnügyi vagyon adatainak rögzítése”

28. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 11. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon adatait a lefoglalás foganatosításáról készített jegyzőkönyv vagy a létrehozásról készült jegyzőkönyv vagy feljegyzés, zár alá vétel esetén a határozatban szereplő adatok alapján kell rögzíteni a KBR-ben.

(2) A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon KBR-ben rögzített adataiban bekövetkezett változást haladéktalanul rögzíteni kell a KBR-ben.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 11. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A KBR-ben rögzített adatok ellentmondása esetén a hatóság és a bűnjelkezelő tisztázza az eltérés okát, ennek érdekében a bűnjelkezelő szükség esetén a 10/B. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

(5) A bűnjelről, illetve a bűnügyi vagyonról a lefoglalás vagy a zár alá vétel foganatosításakor, a létrehozásakor vagy az átvételekor képfelvétel készíthető, az érintett őrizetében hagyott vagy egyes szervek őrizetébe és kezelésébe adott bűnjelről lehetőség szerint képfelvételt kell készíteni.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott képfelvételt lehetőség szerint a KBR-ben is rögzíteni kell. A 10. § (5) és (7) bekezdése szerinti ügyiratokat a bűnjel-ügyiratban kell kezelni.”

29. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 11/B. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átadása idejére kiterjedő üzemszünet vagy üzemzavar esetén a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átadását és átvételét lehetőleg az üzemszünet vagy üzemzavar megszűnését követően el kell végezni.

(2) Ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átadása nem halasztható el az üzemszünet vagy üzemzavar megszűnését követő időre, akkor az átadásának KBR-ben való kezdeményezése helyett átvételi elismervénnyel kell kezdeményezni az átadást és átvételt, és be kell mutatni azt a bűnjel-ügyiratot, amely a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon mennyiségi és minőségi állapotának adatait tartalmazza.”

30. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 11/C. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átvétele üzemzavar vagy üzemszünet ideje alatt szükséges, az átvételre átvételi elismervényen kerül sor. Az átvételi elismervény tartalmazza a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon egyedi bűnjelszámát, az átadó és az átvevő hatóság vagy bűnjelkezelő megjelölését, valamint az átvételben részt vevő személyek nevét és az ügy számát.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben, ha az átvevő bűnjelkezelő a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon sérülését, hiányosságát vagy a bűnjelkezelés szempontjából más fontos körülményt észlel, a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon adatait az annak mennyiségét és állapotát tartalmazó bűnjel-ügyirattal egyeztetni.

(3) Ha az átvevő bűnjelkezelő megállapítja, hogy a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon az annak mennyiségét és állapotát tartalmazó bűnjel-ügyiratban rögzítettektől jelentősen eltér, a 19. § (7)–(9) bekezdésében meghatározottak szerint jár el.

(4) Ha az üzemszünet vagy az üzemzavar megszűnik, a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átadásának és átvételének rögzítését a KBR-ben haladéktalanul pótolni kell.”

31. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. §

A bűnjelkezelő minden olyan büntetőügyben, ahol a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon egy évnél hosszabb ideje van a bűnjelraktárban vagy a bűnjelkezelő birtokában, az eljárást folytató hatóság megkeresése útján vagy más módon tájékozik a büntetőügy állásáról. Ha az eljárás befejeződött, a bűnjellel, illetve a bűnügyi vagyonnal kapcsolatos rendelkezés beszerzése érdekében a bűnjelkezelő megkeresi az eljárást folytató hatóságot, amely a megtett vagy folyamatban lévő intézkedésekről az azt megalapozó jogszabályi rendelkezések megjelölésével 15 napon belül tájékoztatja a bűnjelkezelőt.”

32. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet III. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„III. Fejezet A BŰNJELLEL ÉS A BŰNÜGYI VAGYONNAL KAPCSOLATOS ÜGYVITEL”

33. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 17. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A lefoglalás vagy a zár alá vétel foganatosításáról készült jegyzőkönyv, a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon létrehozásáról készült jegyzőkönyv vagy feljegyzés, valamint lefoglalásról vagy a zár alá vételről rendelkező határozat másolatát át kell adni a bűnjelkezelőnek a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átadásakor.

(2) A bűnjelnek, illetve a bűnügyi vagyonnak az érintett őrizetében hagyása vagy egyes szervek őrizetébe és kezelésébe adása esetében – ideértve a bűnjelpénznek a bűnjelkezelői számlára történő befizetését is – a hatóság a 88. § szerinti okmányt, valamint a lefoglalás foganatosításáról készített jegyzőkönyvet és a létrehozásról készült jegyzőkönyvet vagy feljegyzést, a zár alá vételről rendelkező határozatot megküldi a bűnjelkezelőnek, ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon KBR-ben történő rögzítésére a bűnjel átadásáig nem került sor.

(3) Ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon 19. §-ban meghatározott átadás-átvételét követően a KBR adatainak kiegészítése, pontosítása szükséges, a bűnjelkezelő szükség esetén a 10/B. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el.”

34. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjelnek a bíróság részére történő átadása” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjelnek és a bűnügyi vagyonnak a bíróság részére történő átadása”

35. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 18. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a nyomozó hatóság magánvádas eljárásban, illetve a bíróság által elrendelt nyomozás során bűnjelet, illetve bűnügyi vagyont foglal le, hoz létre vagy vesz át, valamint ha zár alá vételt rendel el, és azt birtokba

vétellel hajtja végre, az eljárása befejezése után azt az elsőfokú eljárás lefolytatására illetékes bíróság bűnjelkezelőjéhez szállítja bírósági tárgyletétbe helyezés végett.

(2) Ha az ügyben vádemelésre vagy bírósági eljárást igénylő egyéb ügyészégi indítvány benyújtására kerül sor, az ügyészség intézkedik a bírósági eljárás lefolytatásához szükséges bűnjelek, illetve bűnügyi vagyon bírósági bűnjelkezelőnél való tárgyletétbe helyezése iránt, függetlenül attól, hogy a nyomozást a nyomozó hatóság vagy az ügyészség maga végezte.

(3) Az (1) és a (2) bekezdés szerinti esetben a nyomozó hatóság vagy az ügyészség bűnjelkezelője a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átadását a 19. § szerint végzi el.

(4) Ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon végrehajtása nem birtokba vétellel történik, akkor a nyomozó hatóság vagy az ügyészség bűnjelkezelője kezdeményezi a bűnjelkezelői feladatoknak a bűnjel átszállítása nélküli átadását.”

36. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjel átadása és átvétele” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átadása és átvétele”

37. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 19. § (1)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az átadó hatóság vagy bűnjelkezelő kezdeményezi a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon KBR-en keresztül történő átadását, ha

- a) a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont az átvevő hatósághoz vagy bűnjelkezelőhöz szállítja, vagy
- b) a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átszállítása nélküli átadása szükséges.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben az átadó hatóság vagy a bűnjelkezelő nem kezdeményezi az olyan bűnjel, illetve bűnügyi vagyon átadását, amelynek kezelését e rendelet alapján kizárólag meghatározott szerv látja el.

(3) A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átadása és átvétele során a bűnjel-ügyirat is átadható, ha ez a bűnjelkezelés szempontjából, különösen a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon állapota miatt szükséges. A bűnjel-ügyirat megőrzéséről ezt követően az átvevő hatóság vagy a bűnjelkezelő gondoskodik.

(4) Az átvevő hatóság vagy bűnjelkezelő a hozzá szállított bűnjelet, illetve bűnügyi vagyont az egyedi bűnjelszám és a KBR adatai alapján ellenőrzi és az átvétel tényének KBR-ben történő rögzítésével a KBR-en keresztül veszi át.

(5) Az átvételkor a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon csomagolásának megbontására csak a bűnjel sérülése, hiányossága vagy a bűnjelkezelés szempontjából más fontos körülmény észlelése – különösen a csomagolóanyag vagy a zár sérülése – esetén kerülhet sor. A csomagolás megbontása esetén jegyzőkönyvet kell felvenni.

(6) Az átvevő hatóság vagy bűnjelkezelő az átvételkor, ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon sérülését, hiányosságát vagy a bűnjelkezelés szempontjából más fontos körülményt észlel, a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon adatait egyezteti a KBR-ben szereplő adatokkal. Az átvevő hatóság vagy bűnjelkezelő a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átvételét, valamint az észlelt változásokat rögzíti a KBR-ben.

- (7) Ha az átvevő hatósághoz vagy bűnjelkezelőhöz szállított bűnjel, illetve bűnügyi vagyon a KBR-ben rögzített adatoktól jelentősen eltér, az átvevő hatóság vagy bűnjelkezelő az átadóval való egyeztetés alapján
- a) az átvételt megtagadja és a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont visszaadja az átadó hatóságnak vagy bűnjelkezelőnek, vagy
 - b) az átvevő hatóság vagy bűnjelkezelő jegyzőkönyvet vesz fel és tisztázza az eltérést és annak lehetséges okát.

(8) Jelentős az eltérés, ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon rendeltetésszerű bűnjelkezelésre vissza nem vezethető hiányossága vagy értékvesztése állapítható meg.

(9) Ha az eltérés mértékének vagy okának a megállapításához vagy megítéléséhez különleges szakértelem szükséges, a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átvételkor – jegyzőkönyv felvétele mellett – szakértőt vagy szaktanácsadót kell kirendelni, ha ez korábban nem történt meg. Ebben az esetben a hatóság vagy a bűnjelkezelő a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon minőségének, illetve értékének, esetleges hiányosságának a megállapításáról jegyzőkönyvet készít, amelyben a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon valamennyi lényeges adatát feltünteti. A jegyzőkönyvet a szakértő vagy a szaktanácsadó, az átadó és az átvevő hatóság vagy a bűnjelkezelő átadás-átvételkor jelen levő tagja hitelesíti. A jegyzőkönyvet az átadó és az átvevő hatóság vagy bűnjelkezelő részére is kézbesíteni kell.

(10) Nem minősül átadás-átvételnak a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon meghatározott eljárási cselekmény elvégzése céljából történő ideiglenes kiadása nyomozó hatóság, ügyészség, bíróság részére, különösen a bizonyítási cselekményre történő kiadás vagy a szakértői vizsgálat céljából történő kiadás. A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon adataiban bekövetkezett változásokat a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon meghatározott eljárási cselekmény elvégzése céljából történő ideiglenes kiadása esetén a 10/B. §-ban meghatározott személy rögzíti.”

38. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 20. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon lezárt postai küldeményként postán érkezett, azt a bűnjelkezelő két tanú (hatósági dolgozó) jelenlétében bonthatja fel. A KBR adataitól való eltérés esetén a bűnjelkezelő jegyzőkönyvet készít.

(2) A postán vagy más logisztikai szolgáltatás útján érkezett sérült könyvelt, valamint a posta által átsomagolt bűnjelet a posta dolgozójától vagy a bűnügyi vagyont a bűnjelkezelő csak a posta vagy a más logisztikai szolgáltatás által készített jegyzőkönyv másolati példányával együtt veheti át. Ebben az esetben a bűnjelkezelő a csomagot a posta vagy a más logisztikai szolgáltatás dolgozójának jelenlétében bontja fel és annak tartalmát a KBR adataival, illetve a posta által készített jegyzőkönyvvel egyezteti. Eltérés esetén a bűnjelkezelő jegyzőkönyvet készít és azt a posta dolgozójával együtt hitelesíti.”

39. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 20/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/A. §

Ha a bíróság valamely tárgy körözését rendelte el, a rendőrség általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerve által megtalált tárgyat a körözést elrendelő határozat alapján és az e rendeletben meghatározott feltételek megléte esetén a körözést elrendelő bíróság bűnjelkezelője átveszi és a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon adatait rögzíti a KBR-ben. Ha a körözést az ítéltábla rendelte el, a megtalált tárgyat az ítéltábla székhelye szerint illetékes, a körözést elrendelő határozatban megjelölt törvényszék bűnjelkezelője veszi át és rögzíti a KBR-ben. Az átvételről a bűnjelkezelő haladéktalanul értesíti a bíróságot.”

40. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 21. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A hatóság az ügyirat más szerv részére történő megküldésekor az alábbi esetekben készít bűnjellistát az ügyben szereplő valamennyi bűnjelről, illetve bűnügyi vagyonról:

- a) az ügy egyesítése, elkülönítése vagy áttétele esetén,
- b) az új Be. 354. § (3) bekezdésében meghatározott esetben,
- c) az eljárás megszüntetésére vagy vádemelésre irányuló előterjesztés esetén,
- d) az eljárást megszüntető határozat elleni panasz elbírálása esetén,
- e) az eljárás megszüntetése vagy vádemelés esetén,
- f) az új Be. 727. § (2a) bekezdésében meghatározott esetben,
- g) az új Be. 822. § (1) bekezdésében meghatározott indítvány megtétele esetén.

(2) A bűnjellista tartalmazza az eljáró hatóság ügyszámát, az egyedi bűnjelszámot, valamint az ahhoz tartozó, a 10. § (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatokat.”

41. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. §

Ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon értékesítése iránt az ügyészség, a nyomozó hatóság, vagy a bűnjelkezelő intézkedett, és az értékesítésből befolyt összeget a nyomozás befejezésekor nem kell kiadni, a bűnjelkezelő kezdeményezi a bűnjelkezelői feladatoknak a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átszállítása nélküli átadását.”

42. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 23. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha az eljárás során a lefoglalásra, le nem foglalt bűnjel létrehozására vagy zár alá vételre nem került sor ezt a körülményt a nyomozó hatóság az ügyészséghez, illetve a bírósághoz küldött ügyiraton röviden feltünteti („bűnjel vagy a bűnügyi vagyon nincs”).

(2) Ha az ügyben a nyomozás során lefoglalásra, le nem foglalt bűnjel létrehozására vagy zár alá vételre került sor, a nyomozó hatóság a bűnügyi iktatókönyvben és a büntetőügy iratborítóján, az ügyészségi iroda dolgozója a büntetőügyek lajstromában és a bíróság részére küldött vádiraton a „Bűnjel / bűnügyi vagyon” jelölést feltünteti.

(3) Ha az ügyben lefoglalásra, le nem foglalt bűnjel létrehozására vagy zár alá vételre került sor és a nyomozó hatóság, illetve az ügyészség az eljárást megszüntette, az erre vonatkozó határozatáról és a bűnjelre, illetve a bűnügyi vagyonra vonatkozó rendelkezéséről a bűnjelkezelőt haladéktalanul értesíti.

(4) Ha az ügyben lefoglalásra, le nem foglalt bűnjel létrehozására vagy zár alá vételre került sor és a nyomozó hatóság, illetve az ügyészség az eljárást megszüntette, az erre vonatkozó határozatáról és a bűnjelre, illetve a bűnügyi vagyonra vonatkozó rendelkezéséről a bírósági bűnjelkezelőt haladéktalanul értesíti, ha az ügyben a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon kezelését a bírósági bűnjelkezelő végzi.”

43. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az ügyben lefoglalásra, le nem foglalt bűnjel létrehozására vagy zár alá vételre került sor, a bírósági iroda dolgozója a papíralapú ügyirat borítón a „Bűnjel / bűnügyi vagyon” jelölést feltünteti.”

44. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 26. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A bűnjelkezelő a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont átvételi elismervény, vagy más igazolt átvétel ellenében adja át az átvételre feljogosított személynek vagy szervnek. A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átadása esetén az átvevőnek megfelelően gondoskodnia kell az őrzésről, valamint arról, hogy a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon állaga, különösen minősége, használhatósága, értéke – a természetes mértéknél nagyobb arányban – ne romoljon, bizonyítási eszközként való felhasználhatósága ne kerüljön veszélybe. Ha az átvevőnek az eljárásban már nincs szüksége a bűnjelre, illetve a bűnügyi vagyonra, akkor azt – átvételi elismervény ellenében – haladéktalanul visszaszolgáltatja a bűnjelkezelőnek. A visszaszolgáltatott bűnjelet, illetve bűnügyi vagyont a bűnjelkezelő átveszi és – az átvétel KBR-ben való rögzítését leszámítva – teljesíti a 19. és a 20. §-ban meghatározott kötelezettségeit.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni az érintett, valamint az egyes szerv őrizetében lévő bűnjelre, illetve bűnügyi vagyonra is.”

45. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 27. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha

- a) a hatóság az ügyet véglegessé vált, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozattal átteszi más hatósághoz, és a bűnjel, bűnügyi vagyon kezelésére nem jogosult, vagy
 - b) valamely hatóság kizárása miatt az eljáró hatóság kijelölésére kerül sor,
- az áttételről, illetve a kijelölésről a hatóság azzal értesíti a bűnjelkezelőt, hogy az ügygel kapcsolatos bűnjelet, bűnügyi vagyont tizenöt napon belül az illetékes, illetve a kijelölt hatósághoz vagy annak bűnjelkezelőjéhez szállíttassa, ha pedig a bűnjel, bűnügyi vagyon magyar pénz, azt tizenöt napon belül utalja át. A bíróság a véglegessé vált, a nyomozó hatóság és az ügyészség a további jogorvoslattal nem támadható, áttételről rendelkező határozatának véglegessé válása időpontjáról értesíti a bűnjelkezelőt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a bűnjelkezelő a bűnjelet, bűnügyi vagyont az illetékes hatósághoz vagy annak bűnjelkezelőjéhez továbbítja, majd a 19. § alapján jár el.”

46. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 28. és 29. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„28. §

Ha a bíróság azt észleli, hogy az ügyiratok között bűnjelként, illetve bűnügyi vagyonként kezelendő dolog van, haladéktalanul intézkedik annak a bűnjelkezelő részére való átadása, és a bűnjelként, bűnügyi vagyonként történő kezelés iránt. A bűnjelkezelő a dolgot bűnjel azonosító megjelöléssel látja el, és a 10/A. § (3) bekezdésében szereplő adatokat rögzíti a KBR-ben.

29. §

Az ügyiratok csak akkor helyezhetők irattárba, illetve csak akkor selejtezhetők, ha a lefoglalt bűnjelről, illetve bűnügyi vagyronról rendelkeztek. Ha a bűnjelről, illetve a bűnügyi vagyronról rendelkeztek, a papíralapú ügyirat borítóján lévő „Bűnjel vagy a bűnügyi vagyron” feliratot a bírósági iroda dolgozója áthúzza.”

47. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjellel kapcsolatos bűnügyi költség” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjellel vagy a bűnügyi vagyronnal kapcsolatos bűnügyi költség”

48. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 30. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bűnjellel, bűnügyi vagyronnal kapcsolatos költségek közül bűnügyi költség az a költség, amelyet a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyron

- a) értékének és minőségének megállapításával megbízott szakértő vagy szaktanácsadó díja és költsége címén,
- b) szakszerű kezelésével megbízott gazdálkodó szervezet részére őrzési és kezelési díj (költség) címén, továbbá állagának megóvásával és karbantartásával megbízott gazdálkodó szervezet részére költségtérítés és munkadíj címén,
- c) megfelelő fuvar költség (szállítási díj) ellenében történő szállításával, illetve a magyar vagy külföldi pénz átutalásával,
- d) megsemmisítésével kapcsolatban,
- e) szakszerű kezelésével, állagának megóvásával és karbantartásával összefüggésben költségtérítés címén a hatóság vagyronkezelésében vagy használatában lévő ingatlanon történő tárolás kapcsán,
- f) értékesítésével kapcsolatban

az állam előlegezett, és amelynek a vagyrongazdálkodás eredményéből való levonására e rendelet alapján nem kerülhet sor.

(2) A hatóság az eljárása alatt felmerült, az (1) bekezdésben meghatározott bűnügyi költséget megelőlegezi, majd bejegyzí az ügyiratokban vezetett költségjegyzékbe. Ha a bűnjellel vagy a bűnügyi vagyronnal kapcsolatos bűnügyi költség a bűnjelkezelő ügykörében vagy a bűnjelkezelő intézkedése folytán merült fel, a költségjegyzékbe a bejegyzést a hatóság a bűnjelkezelést ellátó szerv (személy) által küldött megkeresés alapján teljesíti.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 30. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés c) pontja alapján nincs helye bűnügyi költség bejegyzésének, ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyront a hatóság saját gépkocsijával vagy más eszközével szállítják, illetve, ha a bűnjel, bűnügyi vagyron szállításával kapcsolatban a hatóság a költségvetése terhére fuvar költségét (szállítási díjat) másnak nem fizet.”

49. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet IV. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV. Fejezet
A LEFOGLALÁS ÉS A ZÁR ALÁ VÉTEL VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAI”

50. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjel előzetes értékesítése” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnügyi vagyon egyedi értékelése és az értékének meghatározása”

51. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnügyi vagyon egyedi értékelése és az értékének meghatározása” alcíme a következő 30/A. és 30/B. §-sal egészül ki:

„30/A. §

A bűnügyi vagyon kezelését végző a lefoglalás vagy a zár alá vétel foganatosítását követően elvégzi, majd a bűnügyi vagyon jellegéhez igazodó rendszeres időközönként megismétli a bűnügyi vagyon egyedi értékelését. Az egyedi értékelés során az 1. mellékletben meghatározott szempontok értelemszerű figyelembevételével, elsősorban a rendelkezésre álló adatok alapján értékeli a bűnügyi vagyont.

30/B. §

(1) A bűnügyi vagyon egyedi értékelése érdekében a hatóság a lefoglalás vagy a zár alá vétel foganatosítása során vagy azt követően nyilatkoztatja a vagyoni érdekeltet, hogy a bűnügyi vagyon értékét milyen összegben tartja megállapíthatónak, továbbá hogy hozzájárul-e és milyen összeg fejében a bűnügyi vagyon vagyonkezelési célú értékesítéséhez.

(2) A hatóság vagy a bűnjelkezelő a bűnügyi vagyon értékének a megállapítását az e körben rendelkezésre álló adatok változása esetén, továbbá abban az esetben vizsgálja felül, ha a bűnügyi vagyon értékének számottevő változására utaló körülmények merülnek fel. Ebben az esetben a vagyoni érdekelt nyilatkoztatását a hatóság vagy a bűnjelkezelő akkor ismétli meg, ha annak alapján várható, hogy a vagyoni érdekelt a vagyonkezelési célú értékesítéshez hozzájárul.

(3) Ha a vagyoni érdekelt nyilatkozik a bűnügyi vagyon értékéről és a nyilatkozatában szereplő érték nem tér el számottevő mértékben a rendelkezésre álló adatoktól, illetve, ha a vagyoni érdekelt nyilatkozatában szereplő értékkel szemben a rendelkezésre álló adatok alapján észszerű kétség nem merül fel, akkor a vagyoni érdekelt nyilatkozatában szereplő összeget kell a bűnügyi vagyon értékeként nyilvántartani. Ha a vagyoni érdekelt nyilatkozatában szereplő érték számottevő mértékben eltér a rendelkezésre álló adatoktól, akkor az ellentmondást tisztázni kell.

(4) A bűnügyi vagyon értékének meghatározása érdekében a hatóság vagy a bűnjelkezelő szükség esetén állami szervet, gazdálkodó szervezetet, egyéb szervezetet megkereshet, szakértőt kirendelhet. A bűnügyi vagyon értékének a megállapítása érdekében a hatóság vagy a bűnjelkezelő által előlegezett költség bűnügyi költség.

(5) Ha a bűnügyi vagyon értékesítését rendelik el, akkor az erről rendelkező határozatban vagy döntésben meg kell jelölni a bűnügyi vagyon értékét, és tájékoztatni kell a vagyoni érdekeltet, hogy

- a) ha az értékesítés elrendelésével szemben jogorvoslatot vagy indítványt nem terjeszt elő, de a megállapított értékkel nem ért egyet, a határozat vagy a döntés közlésétől számított öt napon belül észrevételt tehet a bűnügyi vagyon értékére és indítványozhatja, hogy a hatóság vagy a bűnjelkezelő megfelelő szaktudással rendelkező állami szervet, gazdálkodó szervezetet, egyéb szervezetet keressen meg vagy szakértőt rendeljen ki, vagy

b) ha az értékesítés elrendelésével szemben jogorvoslatot vagy indítványt terjeszt elő, akkor abban észrevételt tehet a bűnügyi vagyon értékére és indítványozhatja, hogy a hatóság vagy a bűnjelkezelő megfelelő szaktudással rendelkező állami szervet, gazdálkodó szervezetet, egyéb szervezetet keressen meg vagy szakértőt rendeljen ki.

(6) A vagyoni érdekeltet az (5) bekezdésben meghatározott tájékoztatás során fel kell hívni arra is, hogy az indítványban jelölje meg azt az összeget, amelyet a bűnügyi vagyon értéke tekintetében valóságnak tart.

(7) Az (5) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a vagyoni érdekeltnek a bűnügyi vagyon értékére vonatkozó indítványát akkor kell elbírálni, ha az értékesítés elrendelésével kapcsolatos döntés megváltoztatására vagy hatályon kívül helyezésére nem kerül sor.

(8) A hatóság vagy a bűnjelkezelő vagyoni érdekeltnek a bűnügyi vagyon értékére vonatkozó indítványa alapján, ha annak feltételei fennállnak, a (3) bekezdés alapján jár el, ellenkező esetben a (4) bekezdés alapján megfelelő szaktudással rendelkező állami szervet, gazdálkodó szervezetet, egyéb szervezetet keres meg, majd – ha a bűnügyi vagyon megkeresett szerv által megállapított értéke számottevően nem tér el a vagyoni érdekelt indítványában szereplő értéktől – ennek alapján állapítja meg a bűnügyi vagyon értékét.

(9) Ha a bűnügyi vagyon megkeresett szerv által megállapított értéke számottevően eltér a vagyoni érdekelt indítványában szereplő értéktől, a megkeresett szerv által a bűnügyi vagyon megállapított értékét közölni kell a vagyoni érdekelttel.

(10) A vagyoni érdekelt a (9) bekezdésben meghatározott tájékoztatás közlésétől számított tizenöt napon belül indítványozhatja, hogy a hatóság vagy a bűnjelkezelő a bűnügyi vagyon értékének megállapítása érdekében szakértőt vegyen igénybe.

(11) A rendelkezésre álló adatok alapján vagy a vagyoni érdekelt indítványa alapján a valószínűsíthetően ötvenmillió forintot meghaladó értékű bűnügyi vagyon értékének megállapítása érdekében a vagyoni érdekelt indítványára szakértő igénybe vétele kötelező, ha

- a) a vagyoni érdekelt a hatóságnak vagy a bűnjelkezelőnek megjelölegezi - a bűnügyi vagyon kezelését végző által megjelölt letéti számlára átutalja - a bűnügyi vagyon értékének megállapításához szükséges szakértői díjat és költséget, vagy
- b) a tulajdonos vagyoni érdekelt vállalja, hogy az értékesítés során befolyt vételárból a hatóság vagy a bűnjelkezelő levonja a bűnügyi vagyon értékének megállapításához szükséges szakértői díjat és költséget.

(12) A (11) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a vagyoni érdekelt indítványára szakértő igénybe vétele nem kötelező, ha a bűnügyi vagyon értékének megállapításához szükséges szakértői díj és költség a bűnügyi vagyon valószínűsíthető értékéhez képest várhatóan aránytalanul magas lenne.

(13) A (11) bekezdésben meghatározott szakértői díj és költség nem bűnügyi költség, erre a vagyoni érdekeltet figyelmeztetni kell. A (11) bekezdésben meghatározott szakértői díj és költség pontos összegéről a hatóság vagy a bűnjelkezelő a vagyoni érdekelttel egyeztethet.”

52. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„A vagyonkezelés egyéb szabályai

30/C. §

(1) A bűnügyi vagyon kezelését végző hatóság vagy a bűnjelkezelő megteszi a bűnügyi vagyon értékének a megőrzéséhez szükséges, az egyedi értékelés alapján indokolt intézkedéseket, különösen:

- a) dönt a lefoglalás vagy a zár alá vétel végrehajtási módjának a megváltoztatásáról,

- b) a szakszerű kezelés ellátásával vagy hasznosítással – a végrehajtási mód megváltoztatása vagy megtartása mellett – gazdálkodó szervezetet bízhat meg,
- c) az a) és b) pontban meghatározott feltételek tisztázása, valamint a gazdasági szempontú értékelése érdekében állami szervet, gazdálkodó szervezetet kereshet meg vagy bízhat meg.

(2) A hatóság vagy – a hatóság engedélyével – a bűnjelkezelő az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott megbízást írásbeli megállapodással rögzíti. A megállapodásban a bűnügyi vagyon jellegétől függően rendelkezni kell

- a) a vagyonkezelési költségek és a hasznok, valamint a vagyonkezelés során történő értéknövekedés elszámolásáról, különösen, hogy a bűnügyi vagyonnal kapcsolatos költségeket hogyan számolják el,
- b) a bűnügyi vagyon használatának és hasznosításának alapvető kereteiről, különösen, hogy a bűnügyi vagyon átadható-e és milyen feltételek mellett harmadik személy használatába, valamint
- c) arról, hogy a megállapodás az adott bűnügyi vagyon tekintetében a büntetőeljárás eredményétől függően bármikor felmondható, és ebben az esetben a megbízott köteles azt haladéktalanul visszaszolgáltatni vagy a hatóság vagy a bűnjelkezelő rendelkezésére bocsátani.

(3) A hatóság vagy – a hatóság engedélyével – a bűnjelkezelő a (2) bekezdésben meghatározott megállapodást több ügyből származó bűnügyi vagyonra nézve vagy a jövőben felmerülő meghatározott bűnügyi vagyon típusokra nézve keretjelleggel is megkötheti.

(4) A (2) bekezdésben meghatározott megállapodás alapján a bűnügyi vagyonnal kapcsolatos olyan vagyonkezelési kockázat vállalható, amely a bűnügyi vagyon értékének a csökkenése szempontjából a legkisebb üzleti kockázatot hordozza.

(5) A bűnügyi vagyon bűnjelkezelő részére történő visszaszolgáltatását vagy rendelkezésre bocsátását követően a bűnjelkezelő megvizsgálja, hogy a bűnügyi vagyonban milyen változások történtek a vagyonkezelés ideje alatt, és a változásokat a KBR-ben rögzíti. Ha a bűnügyi vagyon változása a KBR-ben az eredeti bűnügyi vagyonhoz nem rögzíthető, akkor a bűnügyi vagyonnak az érintett részét új bűnügyi vagyonként kell rögzíteni azzal, hogy a KBR-ben rögzíteni kell a korábbi és az új bűnügyi vagyon kapcsolatát.”

53. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„A vagyoni biztosíték és a megváltás

30/D. §

(1) A hatóság, illetve a bűnjelkezelő hivatalból vagy a vagyoni érdekelt indítványára megvizsgálja, hogy a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon tekintetében a vagyoni biztosíték letételének a feltételei fennállnak-e.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételek vizsgálata során a hatóság, illetve a bűnjelkezelő különösen azt vizsgálja, hogy milyen összegű vagyoni biztosíték, továbbá milyen, a vagyoni érdekelt részére előírható kötelezettségek és ellenőrzési szabályok valószínűsítik, hogy a vagyoni biztosíték letétele esetén a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon tekintetében a kényszerintézkedés céljai az új Be. 333/C. § (1) bekezdésében meghatározott enyhébb módon is érvényesülhetnek.

(3) Ha a vagyoni biztosíték letételének a feltételei fennállnak, a hatóság határozattal vagy a bűnjelkezelő írásban dönt a vagyoni biztosíték összegéről, valamint a letétele esetén az új Be. 333/C. § (1) bekezdésében meghatározott enyhébb végrehajtási módról, a vagyoni érdekelt bűnügyi vagyonnal kapcsolatos jogairól és a részére előírni kívánt kötelezettségekről, az ellenőrzési szabályokról. A hatóság, illetve a bűnjelkezelő ezekről, valamint a vagyoni biztosíték elvesztésének és visszaadásának a feltételeiről tájékoztatja a vagyoni érdekeltet.

(4) A vagyoni biztosíték összegét a bűnügyi vagyon kezelését végzőnek a Magyar Államkincstárnál vezetett, megjelölt letéti számlájára kell befizetni vagy átutalni. A KBR-ben a vagyoni biztosíték és a bűnügyi vagyon kapcsolatát megfelelően rögzíteni kell.

(5) A vagyoni biztosíték indítványozását, letételét, valamint a vagyoni biztosíték letételét követően a kényszerintézkedés végrehajtásának az ellenőrzését legalább a 3. melléklet szerinti adatokkal írásban kell rögzíteni.

30/E. §

(1) A hatóság, illetve a bűnjelkezelő a vagyoni érdekelt megváltásra irányuló indítványa esetén megvizsgálja, hogy a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon tekintetében a lefoglalás, valamint a zár alá vétel célját helyesen állapították-e meg, illetve a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyonnak a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható értékével kapcsolatban nem támaszthatók-e észszerű kételyek. Ha a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyonnak a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható értékével kapcsolatban nem támaszthatók észszerű kételyek, akkor a megállapított értéket kell a megváltás összegeként megállapítani.

(2) A vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon megváltásából befolyt összeget a bűnjelkezelést végző megjelölt letéti számlájára kell befizetni vagy átutalni, azt új egyedi bűnjelszámon kell a KBR-ben nyilvántartani azzal, hogy a KBR-ben a korábbi és az új bűnügyi vagyonhoz is rögzíteni kell a bűnjelek kapcsolatát.”

54. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet a 30/F. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„Értékesítés”

55. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet a következő 30/F. §-sal egészül ki:

„30/F. §

(1) A 2. melléklet 1. pontjában felsorolt bűnügyi vagyon tekintetében - amennyiben a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon kényszerértékesítésének általános feltételei fennállnak – vélelmezni kell az új Be. 333/H. § (1) bekezdés a), illetve b) pontjában meghatározott feltételek fennállását.

(2) A 2. melléklet 2. pontjában felsorolt bűnügyi vagyon tekintetében – amennyiben a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon kényszerértékesítésének általános feltételei fennállnak – vélelmezni kell az új Be. 333/H. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételek fennállását.

(3) A 2. melléklet 3. pontjában felsorolt bűnügyi vagyon tekintetében – amennyiben a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon kényszerértékesítésének általános feltételei fennállnak – vélelmezni kell az új Be. 333/H. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feltételek fennállását.

(4) Ha az egyedi tulajdonság alapján valószínűsíthető, hogy az új Be. 333/H. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, az (1)-(3) bekezdésében írt vélelem helyett a bűnjelkezelőnek az új Be. 333/H. § (1) bekezdésében írt feltételek fennállását vizsgálnia kell.

(5) A hatóság vagy a bűnjelkezelő az új Be. 333/H. § (1) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott körülmények fennállása esetén az új Be. 333/H. § (3) bekezdésében meghatározott felhívásban tájékoztatja a vagyoni érdekeltet a kényszerértékesítés alapjául szolgáló körülményekről, és felhívja, hogy amennyiben a

törvényben meghatározott költség megelőlegezését vagy megfizetését a megjelölt határidőn belül nem vállalja és a megjelölt határidőn belül nem teljesíti, akkor a kényszerértékesítés haladéktalan elrendelésére kerül sor.

(6) A hatóság vagy a bűnjelkezelő az (5) bekezdésben meghatározott felhívásban tájékoztatja a vagyoni érdekeltet arról is, hogy

- a) a megelőlegezett, az új Be. 333/H. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott költséget a hatóság megjelölt előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell befizetni vagy átutalni, a megfizetett, az új Be. 333/H. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott összeget a bűnjelkezelést végző megjelölt letéti számlájára kell befizetni vagy átutalni,
- b) az a) pont alapján történő befizetést vagy átutalást a bűnjelkezelő részére igazolni kell,
- c) a vagyoni érdekelt részletfizetés iránti kérelmet terjeszthet elő, amelyben a kérelem alapjául szolgáló körülményeket valószínűsíteni kell, és amelynek előterjesztésével együtt az első részlet összegét be kell fizetnie vagy át kell utalnia a hatóság megjelölt előirányzat-felhasználási keretszámlájára, valamint
- d) ha az értékcsökkenés megfizetésére fordított összeg eléri a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az elrendeléskor fennálló értékét vagy pénzösszegben kifejezett vagyonek Kobzás biztosítása esetén a biztosítandó összeget, akkor az eredeti tárgy tekintetében a lefoglalás megszüntetésére kerül sor.”

56. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. §

Ha a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon értékesítése végrehajtható, ennek érdekében a hatóság vagy a bűnjelkezelő az 56-60. § megfelelő alkalmazásával intézkedik azzal, hogy eredménytelen árverés esetén a bűnügyi vagyon becsértékét legfeljebb 25 %-kal csökkentheti.”

57. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az értékesítést a bíróság rendeli el, emiatt a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont csak a bíróság erre irányuló rendelkezése alapján szükséges a bírósághoz szemrevételezés céljából beszállítani.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 32. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a hatóság az új Be. 320. § (5) bekezdésében meghatározott esetben rendelkezik arról, hogy a dologból mintát kell biztosítani, a mintát új egyedi bűnjelszámon kell a KBR-ben nyilvántartani azzal, hogy a KBR-ben az eredeti és az új bűnjelhez vagy bűnügyi vagyonhoz is rögzíteni kell azok kapcsolatát.”

58. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 33. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a nyomozó hatóság vagy az ügyészség további jogorvoslattal nem támadható határozatával a bűnügyi vagyon értékesítéséről határoz és a bűnügyi vagyon megváltásának egyéb feltételei fennállnak, fel kell hívni az érintettet, hogy a bűnügyi vagyon megváltását indítványozhatja.

(2) Ha az érintett a megváltásra 15 napon belül nem tesz indítványt vagy az indítványt az ügyészség vagy a nyomozó hatóság elutasítja, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az 56–60. § megfelelő alkalmazásával értékesíti a bűnügyi vagyont.

(3) A hatóság az átvételi elismervényt a bűnjelkezelőhöz továbbítja, aki annak alapján a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon kiadását a KBR-ben rögzíti.”

59. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „Az előzetes értékesítésből eredő összeg kezelése” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az értékesítésből eredő összeg kezelése”

60. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 34. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bűnügyi vagyon értékesítése során befolyt összeget a bűnügyi vagyon kezelését végzőnek a Magyar Államkincstárnál vezetett, megjelölt letéti számlájára kell befizetni vagy átutalni.

(2) A bűnjelkezelő a bűnügyi vagyon értékesítésének megtörténtét a KBR-ben rögzíti.

(3) A bűnügyi vagyon értékesítése során befolyt összeget új egyedi bűnjelszámon kell a KBR-ben nyilvántartani azzal, hogy a KBR-ben az eredeti és az új bűnügyi vagyonhoz is rögzíteni kell azok kapcsolatát.”

61. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnjel visszaadása a jogosult részére” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon visszaadása a jogosult részére”

62. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 35. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bűnjelkezelőnek átadott (átutalt) bűnjelnek, illetve a bűnügyi vagyonnak a jogosult részére való visszaadása, kiadása, kiutalása (a továbbiakban együtt: visszaadás) iránt a hatóság határozattal intézkedik.

(2) A bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon visszaadása esetén a bűnjelkezelő – ha a lefoglalás megszüntetése végrehajtásának felfüggesztésére sor került, a felfüggesztés lejártát követően – felhívja a jogosultat az átvételre, és figyelmezteti, hogy a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon az állam tulajdonába kerül, ha a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a felhívás vagy ha ez korábbi, a lefoglalás megszüntetéséről és a dolog kiadásáról szóló határozat kézbesítésétől számított három hónapon belül személyesen vagy meghatalmazottja útján nem veszi át, vagy a bűnjel e rendeletben meghatározottak szerinti más személynek történő kézbesítésére nem kerül sor.

(2a) A jogosultat arra is figyelmeztetni kell, hogy a bűnjelkezelő a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont postai úton vagy más logisztikai szolgáltatás útján akkor kézbesítheti, ha a jogosult ezt előzetesen kérelmezi, és vállalja az ezzel kapcsolatos költség megfizetését és a kézbesítéssel összefüggő kockázatot.

(2b) Abban az esetben, ha a hatóság a bűnjelkezelőt a (3) bekezdésben foglaltak szerint arról tájékoztatja, hogy a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon az új Be. 321. § (5b) bekezdése alapján nem kerülhet az állam tulajdonába, akkor a bűnjelkezelő is megkísérli írásban vagy rövid úton felvenni a kapcsolatot a jogosulttal. Amennyiben a kapcsolatfelvétel eredményre vezet, a bűnjelkezelő gondoskodik a határozat kézbesítéséről. A rövid úton való kapcsolatfelvételt a bűnjelkezelő hangfelvétellel rögzíti vagy arról feljegyzést készít. A bűnjelkezelő a kapcsolatfelvétel során figyelmezteti a jogosultat arra, hogy a felhívásáról történő tudomásszerzése esetén az új Be. 321. § (5a) bekezdésében foglalt jogkövetkezmény alkalmazhatóvá válik.

(3) A hatóság a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon visszaadásáról rendelkező határozatát a bűnjelkezelővel is közli. A hatóság értesíti a bűnjelkezelőt arról az időpontról, amikor a határozat a jogosult részére kézbesítésre, illetve kiadásra került. A hatóság azt is közli a bűnjelkezelővel, hogy a határozat kézbesítésére milyen módon és milyen eredménnyel került sor, és ennek alapján az állam az új Be. 321. § (5a) bekezdése alapján tulajdont szerezhet-e az át nem vett bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon fölött.

(4) Ha a bíróság a jogerős ügydöntő határozatában rendelkezik a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon visszaadása felől, rendelkezését a bűnjelkezelővel a külön jogszabályban előírt módon közli. A bíróság értesíti a bűnjelkezelőt arról az időpontról, amikor a határozat a jogosult részére kézbesítésre került.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 35. § (4b) és (4c) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4b) Ha a hatóság a lefoglalás megszüntetésének a végrehajtását az új Be. 321. § (6) bekezdése alapján felfüggesztette, a bűnjelkezelő rövid úton egyeztet az új Be. 111. §-a alapján tájékoztatott szervvel arról, hogy a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon lefoglalására ennek a szervnek az eljárásában sor kerülhet-e.

(4c) Ha az új Be. 111. §-a alapján tájékoztatott szerv a dolog lefoglalását elrendelte, a bűnjelkezelő a lefoglalt dolgot ennek a szervnek adja ki, és erről a jogosultat értesíti.”

(3) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 35. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bűnjelkezelő a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon visszaadásának az elrendelését és a visszaadás megtörténtét rögzíti a KBR-ben.”

63. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 36. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha az új Be. 323. §-a alapján visszatartott bűnügyi vagyon pénz, amelynek összege meghaladja az új Be. 323. §-a alapján megállapított követelést, akkor a követelés teljes kiegyenlítése után fennmaradó különbözetet kell a jogosult részére kiutalni.

(3) A visszatartott bűnügyi vagyon értékesítése esetén az elkobzott bűnjel értékesítésének a szabályai szerint kell eljárni.”

64. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 37. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a jogosult büntetés-végrehajtási intézetben, rendőrségi fogdán vagy javítóintézetben fogva van, továbbá ha előzetes kényszergyógykezelés vagy kényszergyógykezelés hatálya alatt áll (a továbbiakban együtt: fogvatartott), a bűnjelkezelő – a fogvatartást foganatosító szerv útján történő kézbesítéssel – felhívja nyilatkozat tételre, hogy a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont

- a) a fogvatartást foganatosító szervnél letéti elhelyezés útján vagy
 - b) meghatalmazott útján
- kívánja-e átvenni.

(2) A bűnjelkezelő az (1) bekezdésben meghatározott felhívásban a jogosultat figyelmezteti, hogy arra az esetre, ha a fogvatartást foganatosító szerv vezetője nem engedélyezi a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon letétbe helyezését, a jogosult az (1) bekezdés b) pontja szerinti meghatalmazottat jelölhet meg. A bűnjelkezelő arra is figyelmezteti a jogosultat, hogy a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont – az új Be. 321. § (5a) bekezdésében meghatározott időn belül – az (1) bekezdés b) pontja szerinti meghatalmazott is átveheti.

(3) Ha a jogosult a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a fogvatartást foganatosító szervnél letéti elhelyezés útján kívánja átvenni, és a fogvatartást foganatosító szerv vezetője engedélyezi a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon letétbe helyezését, a bűnjelkezelő a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a fogvatartást foganatosító szerv részére küldi meg.

(4) A fogvatartást foganatosító szervhez a letétbe helyezés érdekében a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon postai úton vagy más logisztikai szolgáltató útján történő feladását az új Be. 321. § (5a) bekezdésében foglaltak alkalmazása szempontjából úgy kell tekinteni, mintha a jogosult átvette volna a dolgot.

(5) Ha a jogosult a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a fogvatartást foganatosító szervnél letéti elhelyezés útján kívánja átvenni, de a fogvatartást foganatosító szerv vezetője nem engedélyezi a bűnjel letétbe helyezését, és a jogosult az (1) bekezdés b) pontja szerinti meghatalmazottat nem jelöl meg, a bűnjelkezelő a 46. § alapján jár el.”

65. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 38. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a hatóság a bűnjelkezelőtől a tárgyalásra vagy egyéb eljárási cselekményre bekérte, és a bűnjelnek, illetve a bűnügyi vagyonnak a jogosult részére való visszaadása iránt hozott határozatot és az nyomban jogerős, véglegessé vált, illetve további jogorvoslattal nem támadható lett, a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a jelenlévő jogosult részére – feltéve, hogy nem fogvatartott – átvételi elismervény ellenében kiadja.

(2) A bűnjelnek, illetve a bűnügyi vagyonnak az (1) bekezdésben szabályozott kiadása esetében ezt a körülményt a hatóság a bűnjelkezelőnek megküldött határozatban vagy értesítésben feltünteti, és az (1) bekezdés szerinti átvételi elismervényt a határozattal vagy értesítéssel együtt kezeli.

(3) A bűnjelkezelő a határozat vagy értesítés alapján a kiadás megtörténtét rögzíti a KBR-ben és az átvételi elismervényt megőrzi.”

66. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 39. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyron egyes szerv őrizetében (kezelésében) van és a hatóság elrendelte a jogosult részére való visszaadását, a bűnjelkezelő – ha a lefoglalás megszüntetése végrehajtásának a felfüggesztésére sor került, annak lejártát követően – a jogosult értesítésével (az átvételére való felhívással) egyidejűleg az őrzést ellátó szervet arra hívja fel, hogy azt a határozat alapján jelentkező jogosultnak átvételi elismervény ellenében adja át és az átvételi elismervényt a hatóságnak küldje meg.

(2) Ha a hatóság a lefoglalás megszüntetésének a végrehajtását az új Be. 321. § (6) bekezdése alapján felfüggesztette, a bűnjelkezelő rövid úton egyeztet az új Be. 111. §-a alapján tájékoztatott szervvel arról, hogy a lefoglalásra ennek a szervnek az eljárásában sor kerülhet-e.

(3) Ha az új Be. 111. §-a alapján tájékoztatott szerv a dolog lefoglalását elrendelte, a bűnjelkezelő erről az (1) bekezdésben meghatározott szervet értesíti, aki a lefoglalásról rendelkező határozat alapján a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont az új Be. 111. §-a alapján tájékoztatott, lefoglalást elrendelő szervnek adja ki, és erről a bűnjelkezelőt értesíti.

(4) A bűnjelkezelő a jogosultat értesíti, ha az (1) bekezdésben meghatározott szerv a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont kiadja az új Be. 111. §-a alapján tájékoztatott, lefoglalást elrendelő szervnek.

(5) A hatóság az átvételi elismervényt a bűnjelkezelőhöz továbbítja, aki annak alapján a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyron kiadását rögzíti a KBR-ben.”

67. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 40. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont kiadni

- a) a hatóság határozatában megjelölt jogosultnak vagy a jogosult – írásbeli meghatalmazással ellátott – meghatalmazottjának,
- b) az új Be. 111. §-a alapján tájékoztatott, a dolog lefoglalását elrendelő szervnek,
- c) a dolog lefoglalását, zárlatát vagy zár alá vételét elrendelő hatóságnak, vagy
- d) postai úton vagy más logisztikai szolgáltatás útján a jogosultnak vagy a szolgáltató által helyettesítve megjelölt meghatározott személynek

lehet.

(1a) Ha a lefoglalás megszüntetésére vagy a zár alá vétel feloldására nem került sor, a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott szerveknek a hatóság határozata vagy engedélye alapján lehet kiadni.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 40. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A kétmillió forintot meg nem haladó becsértékű bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a jogosult részére közokiratba vagy a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt kérelmére, veszélyére és költségére – tértivevényes ajánlott küldeményként vagy csomagban, illetve értéklevelben – postai úton vagy más logisztikai szolgáltatás útján is meg lehet küldeni, ha a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyron postai úton vagy más logisztikai szolgáltatás útján történő szállításra alkalmas.

(4) Ha az új Be. 321. § (5a) bekezdésében meghatározott határidőn belül a jogosult kérelmet nyújtott be annak érdekében, hogy a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a (3) bekezdésben foglaltak szerint kézbesítsék, és a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyron postai úton vagy más logisztikai szolgáltatás útján történő szállításra alkalmas, akkor a postai úton vagy más logisztikai szolgáltatás útján történő feladást az új Be. 321. § (5a) bekezdésében foglaltak alkalmazása szempontjából úgy kell tekinteni, mintha a jogosult átvette volna a dolgot. Ez a

rendelkezés nem alkalmazható abban az esetben, ha a postai úton vagy a más logisztikai szolgáltatótól azzal érkezik vissza a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon, hogy a jogosult részére való átadás nem volt lehetséges.

(5) Ha a jogosult kérelmet nyújtott be annak érdekében, hogy a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a (3) bekezdésben foglaltak szerint kézbesítsék számára, de a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon postai úton vagy más logisztikai szolgáltatás útján történő szállításra nem alkalmas, akkor a bűnjelkezelő haladéktalanul felhívja a jogosultat, hogy az új Be. 321. § (5a) bekezdésében meghatározott határidőn belül személyesen vagy meghatalmazottja útján gondoskodjon a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átvételéről.”

68. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 41. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha a jogosult magánszemély, két tanú aláírással igazolja, hogy a meghatalmazást előttük aláírta vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el. A meghatalmazáson a tanúk lakcímét fel kell tüntetni. Az ügyvédnek adott meghatalmazásra a külön jogszabályban meghatározott rendelkezések irányadók.

(3) A kétfélmillió forintot meghaladó becsértékű bűnjel, illetve bűnügyi vagyon átvételére adott meghatalmazást közokiratba kell foglalni. Ha a jogosult fogvatartott, a meghatalmazást nem szükséges közokiratba foglalni. Ilyen esetben a fogvatartást foganatosító szerv vezetője igazolja a fogvatartott személyazonosságát.”

69. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jogosult, illetve a jogosult helyett eljáró meghatalmazott a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon átvételét külön átvételi elismervénnyel ismeri el.”

70. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 43. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a jogosult nem magyar állampolgár, vagy olyan magyar állampolgár, akinek állandó lakóhelye külföldön van, és a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon visszaadásának elrendelésekor nem tartózkodik Magyarországon, a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon visszaadásáról szóló határozatot – kulturális javak esetében a jogszabályban meghatározott, a tulajdonos által a hatóság részére becsatolt kiviteli engedély egy példányával – a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium illetékes szervezeti egységének küldi meg a hatóság, kivéve, ha nemzetközi egyezmény ettől eltérően rendelkezik.

(2) Nemzetközi egyezmény hiányában az (1) bekezdésben meghatározott esetben a határozatot és a kiviteli engedélyt a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium illetékes szervezeti egysége kézbesíti a jogosult részére.

(3) Az e §-ban meghatározott esetben a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium részére postán vagy más logisztikai szolgáltatás útján történő feladást az új Be. 321. § (5a) bekezdésében foglaltak alkalmazása szempontjából úgy kell tekinteni, mintha a jogosult átvette volna a dolgot. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumtól azzal érkezik vissza a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon, hogy a jogosult részére való átadása nem volt lehetséges.”

71. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a hatóság a jogosultnak visszaadni rendeli, de a jogosult (meghatalmazottja) azt a lefoglalás fogatosításakor készített jegyzőkönyvből megállapítható minőségi állapotánál rosszabb minőségben találja, a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont a jogosult és a bűnjelkezelő jelenlétében a hatóság határozata alapján szakértő vizsgálja meg. A vizsgálat megállapításairól – utalással az eredetileg rögzített minőségi állapotra, a lefoglalás fogatosításakor készített jegyzőkönyvre, és amennyiben készült, a 10. § (5)–(7) bekezdésében írt szakvéleményre – jegyzőkönyv készül. Ha a jogosult a vizsgálat után a bűnjelet, illetve a bűnügyi vagyont átveszi, ezt a tényt a bűnjelkezelő a jegyzőkönyvben rögzíti.”

72. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 46. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a jogosult felhívása nem vezetett eredményre, és a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon az új Be. 321. § (5b) bekezdése alapján nem kerülhet az állam tulajdonába, azonban három hónap eltelt attól az időponttól számítva, hogy a hatóság tájékoztatta a bűnjelkezelőt a lefoglalás megszüntetéséről, akkor a bűnjelkezelő megkeresi a kiadásról rendelkező hatóságot, hogy döntsön a bűnjel, illetve bűnügyi vagyon értékesítéséről megsemmisítéséről.

(2) Az értékesítésre a 31-32. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

73. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 47. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az új Be. 321. § (5a) bekezdése alapján az állam tulajdonába került bűnjel, illetve bűnügyi vagyon (a továbbiakban: át nem vett bűnjel vagy bűnügyi vagyon) értékesítéséről, ingyenes átadásáról vagy megsemmisítéséről a hatóság határozat hozatala nélkül is dönthet.

(2) Az át nem vett bűnjel vagy bűnügyi vagyon értékesítését a bűnjelkezelő a 31-32. § megfelelő alkalmazásával végzi. Ha az át nem vett bűnjel vagy bűnügyi vagyon egyes szervek őrizetében, illetve kezelésében van, akkor az értékesítéshez a bűnjelet vagy bűnügyi vagyont nem szükséges a bűnjelkezelőnek elszállítania.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 47. § (4)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az át nem vett bűnjel vagy bűnügyi vagyon ingyenes átadása esetén a hatóság határozat hozatala nélkül is dönthet arról, hogy az át nem vett bűnjelet vagy bűnügyi vagyont a bűnjelkezelő ingyenesen mely természetes vagy nem természetes személynek adja át, vagy arról, hogy a továbbiakban a bűnjelet vagy bűnügyi vagyont a bűnjelkezelő vagy a hatóság vegye használatba.

(5) Az át nem vett bűnjel vagy bűnügyi vagyon megsemmisítését a le nem foglalt bűnjel megsemmisítésére vonatkozó szabályok szerint kell végrehajtani, azzal, hogy a bűnjelkezelő a megsemmisítést a hatóság külön rendelkezése nélkül is végrehajthatja.

(6) Az át nem vett bűnjel vagy bűnügyi vagyon értékesítésével, ingyenes átadásával vagy további használatba vételével összefüggésben felmerült költség nem bűnügyi költség.

(7) Ha az át nem vett bűnrel vagy bűnügyi vagyon magyar pénz, akkor azt a hatóságnak az erre kijelölt előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell befizetni vagy átutalni. A befizetés vagy átutalás megtörténtét, a számlára befolyt összeget és a bevételezési adatokat a KBR-ben rögzíteni kell.”

74. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 47/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az új Be. 321. § (5) bekezdése alapján az állam tulajdonába került bűnrel vagy bűnügyi vagyon értékesítése a 31-32. § megfelelő alkalmazásával történik.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 47/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bűnrel vagy a bűnügyi vagyon értékesítésének megtörténtét, a letéti számlára befolyt ellenérték összegét és a bevételezési adatokat a KBR-ben rögzíteni kell.”

75. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 48. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A jogosult a bűnrelkezelő letéti számlájára az 1. § (6) bekezdése a) pontja alapján befizetett összeg kiutalására vonatkozó igényét az első fokon eljáró hatóságnál jelentheti be.

(2) A hatóság – indokolt esetben az igényt bejelentő személy (személyek) meghallgatása után, illetve nyilatkozatának beszerzését követően – határoz arról, hogy az összeget kiutalja-e a részére, több igénylő esetében pedig azt kinek utalja ki.”

76. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „A bűnrel megsemmisítése” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bűnrel, illetve a bűnügyi vagyon megsemmisítése”

77. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bűnrel, illetve a bűnügyi vagyon megsemmisítését a hatóság rendeli el.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 50. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a bűnrel, illetve a bűnügyi vagyon megsemmisíthető és az nem alkalmas közérdekű célra történő felhasználásra, illetve alkalmassága esetén közérdekű célra történő felhasználásra nem fogadták el, a megsemmisítés iránt

a) ha a megsemmisítésről a bíróság rendelkezett, a GH,

b) ha a megsemmisítésről a nyomozó hatóság vagy az ügyészség rendelkezett, a nyomozást folytató nyomozó hatóság vezetője, vagy az ügyészség írásban intézkedik.”

(3) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 50. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon tárolására szolgáló göngyöleg lefoglalására a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon lefoglalásakor nem került sor, ezért arról bíróság, vagy hatóság nem rendelkezett, és vagyoni értéket nem képvisel, a bűnjellel vagy a bűnügyi vagyonnal együtt megsemmisíthető.”

78. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 51. § (1)–(2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A megsemmisítés elégetés, összetörés útján, vagy más alkalmas módon úgy történik, hogy a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná váljon.

(2) A lefoglalt bűnjel vagy a bűnügyi vagyon megsemmisítésére az erre a célra kijelölt bizottság jelenlétében kerül sor, amely a megsemmisítésről jegyzőkönyvet készít. Ha a megsemmisítést

- a) a nyomozás során rendelték el, a bizottság a bűnjelkezelőből, az ügyben eljáró nyomozó hatóság és ügyészség megbízottjából,
- b) a vádemelés után rendelték el, a bizottság a bűnjelkezelőből, az ügyben eljáró bíróság és ügyészség megbízottjából áll.

(2a) A lefoglalt bűnjel vagy a bűnügyi vagyon megsemmisítésének végrehajtásában a hatóság rendelkezése szerint

- a) a Harmadik Részben meghatározott szerv vagy
- b) a jogszabályban szakvélemény adására kizárólagosan feljogosított szerv működik közre.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 51. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a bűnjelkezelő azonos alkalommal több büntetőügyhöz tartozó bűnjeleket vagy bűnügyi vagyont összevontan semmisít meg, és

- a) a bűnjelek vagy a bűnügyi vagyon között lefoglalt bűnjel vagy bűnügyi vagyon is van, akkor a bizottság a bűnjelkezelőből, az ügyészség, illetve ha bármelyik ügyben vádemelésre került sor, a bíróság megbízottjából áll, vagy
- b) ha a bűnjelek között nincs lefoglalt bűnjel vagy bűnügyi vagyon, akkor a megsemmisítés végrehajtható a (2b) bekezdés szerint.”

(3) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 51. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A (4) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a bűnjel vagy bűnügyi vagyon megsemmisítése során a megsemmisítés helye szerint illetékes járásbíróság, illetve járási ügyészség megbízottja jár el.”

79. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet V. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„V. Fejezet
AZ ELKOBZOTT BŰNJELLEL VAGY BŰNÜGYI VAGYONNAL KAPCSOLATOS ÜGYVITEL”

80. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „Az elkobzott bűnjel értékesítését megelőző intézkedések” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az elkobzott bűnjel vagy bűnügyi vagyon értékesítését megelőző intézkedések”

81. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 52. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bíróság a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon elkobzásáról a bűnjelkezelőt a jogszabályban előírt módon értesíti.

(2) A bűnjelkezelő a bűnjel, illetve a bűnügyi vagyon elkobzását rögzíti a KBR-ben.”

82. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 53. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bírósági bűnjelkezelő az elkobzott bűnjeleket vagy bűnügyi vagyont – alkalmanként, de legalább hathavonként – a GH bűnjelraktárába szállítja. Ha a szállítás a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon értékével arányban nem álló költséget okozna, a bűnjelet nem szállítja be, de ezt a körülményt az adott bűnjel vagy a bűnügyi vagyon vonatkozásában rögzíti a KBR-ben. A bírósági bűnjelkezelő a csekély értékű bűnjelet vagy bűnügyi vagyont is beszállítja, ha a szállításával kapcsolatban felmerülő költség az egyéb bűnjelek vagy a bűnügyi vagyon szállítási költségét lényegesen nem növeli.

(2) A beszállításnál különösen ügyelni kell arra, hogy a szennyező és más káros hatású bűnjel vagy bűnügyi vagyon a küldemény egyéb tartalmának az épségét ne veszélyeztesse.

(3) Ha a bíróság az érintett, valamint egyes szerv őrizetében hagyott vagy kezelésére bízott bűnjel vagy bűnügyi vagyon elkobzásáról határozott, erről a bírósági bűnjelkezelő a GH-t a jogerős vagy véglegessé vált határozat megküldésével haladéktalanul értesíti.”

83. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „Az elkobzott bűnjel értékesítése” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az elkobzott bűnjel vagy bűnügyi vagyon értékesítése”

84. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 55. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az elkobzott bűnjelek vagy bűnügyi vagyon közül az értékesíthető, amelynek a tulajdonjoga – nemzetközi szerződés vagy törvény eltérő rendelkezése hiányában – az államra szállt és nem alkalmas közérdekű célra történő felhasználásra, illetve alkalmassága esetén közérdekű célra történő felhasználásra nem fogadtak el.

(2) Az értékesítés iránti intézkedés előtt a GH megvizsgálja a közérdekű célra történő felhasználás lehetőségét, és ha a feltételek fennállnak, értesíti a Karitatív Tanácsot.

(3) A bíróság, illetőleg a GH bűnjelraktárában lévő, valamint az érintett vagy egyes szerv őrizetében hagyott (kezelésére bízott) elkobzott bűnjel vagy bűnügyi vagyon értékesítése iránt a GH intézkedik. Ha a bűnjel vagy bűnügyi vagyon az aránytalanul magas szállítási költség miatt nem szállítható be a GH-hoz, a GH az elkobzott bűnjel vagy a bűnügyi vagyon értékesítéséről annak őrzési helyén gondoskodik.”

85. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. §

Az elkobzott bűnjel vagy a bűnügyi vagyon értékesítése

- a) kereskedelmi tevékenység folytatására jogosult gazdálkodó szervezet (kereskedő) részére vagy közreműködésével történő eladás vagy
- b) a NAV által végzett árverés útján történik.”

86. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 57. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A GH az elkobzott bűnjelet vagy bűnügyi vagyont a forgalomba hozatalával, feldolgozásával, valamint felvásárlásával foglalkozó kereskedőnek ajánlja fel vételre.

(2) A GH az országos, a vármegyei vagy a helyi napilapokban, továbbá a bíróság központi honlapján ajánlati felhívást jelentethet meg.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 57. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ajánlati felhívás tartalmazza)

„a) az értékesítendő bűnjel vagy a bűnügyi vagyon megnevezését, mennyiségét és becsértékét,”

(3) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 57. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A GH a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevő kereskedővel köt adásvételi szerződést.”

87. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet a következő 58. §-sal egészül ki:

„58. §

(1) Az árverési értékesítés esetén a megkeresést a megkereső a NAV által kialakított elektronikus úton terjeszti elő. Az árverés érdekében a bűnügyi vagyon a NAV-hoz nem szállítható be, a megtekintés biztosításáról a GH előre egyeztetett időpontban gondoskodik.

(2) Az árverés lefolytatásával összefüggésben a bíróságnál előterjesztett jogorvoslatot a GH az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvény alapján történő elbírálás érdekében megküldi a NAV-nak.

(3) Sikertelen vagy meghíúsult árverés esetén egy alkalommal a GH újabb értékesítést kezdeményezhet, amely során a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon becsértékét legfeljebb 50 %-kal csökkentheti.”

88. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 59. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„59. §

Az elkobzott bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak a kereskedő részére történő átadása – eltérő megállapodás hiányában – a kereskedő telephelyén történik. Az átszállításról – eltérő megállapodás hiányában – a kereskedő költségére a GH gondoskodik.”

89. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kereskedő az átvett bűnjelről vagy a bűnügyi vagyonról átvételi elismervényt állít ki, és annak két példányát a GH-nak haladéktalanul megküldi.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 60. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az átvételi elismervényen feltünteteti)

„a) a GH megnevezését és számlaszámát, amelyre az átutalást teljesíti,”

(3) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 60. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az átvételi elismervényen feltünteteti)

„c) az egyedi bűnjelszámot,”

(4) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 60. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Egy átvételi elismervényen csak az ugyanabban az ügyben elkobzott bűnjeleket vagy bűnügyi vagyont szabad feltüntetni.”

90. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 61/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„61/A. §

A Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: SIS II. tv.) 28. § (1) bekezdése alapján lefoglalt és a SIS II. tv. 28. § (2) bekezdése szerint értékesíthető tárgyak értékesítése során az 56–57. és az 59–60. §-ok alkalmazandók azzal, hogy ahol a rendelkezés bűnjelet vagy elkobzott bűnjelet említ, ott a lefoglalt tárgyat, valamint ahol GH-t említ, ott a SIS II. tv. 28. § (1) bekezdése szerinti hatóságot kell érteni.”

91. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „Az értékesített bűnjel ellenértékének befizetése” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az értékesített bűnjel vagy bűnügyi vagyon ellenértékének befizetése”

92. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 62. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„62. §

Az elkobzott bűnjel vagy bűnügyi vagyon értékesítéséből befolyt ellenértéket a GH által megjelölt letéti számlára kell befizetni vagy átutalni. A bűnjel vagy a bűnügyi vagyon átadására csak a teljes vételár kifizetése után kerülhet sor.”

93. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „Az elkobzott bűnjel értékesítésének, ingyenes átadásának feljegyzése” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az elkobzott bűnjel vagy bűnügyi vagyon értékesítésének, ingyenes átadásának feljegyzése”

94. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 63. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A GH bűnjelkezelője az elkobzott bűnjel vagy bűnügyi vagyon értékesítésének megtörténtét, a letéti számlára befolyt ellenérték összegét és a bevételezési adatokat is rögzíti a KBR-ben.

(2) Ha az elkobzott bűnjelet vagy bűnügyi vagyont valamely szerv részére térítés nélkül adták át, a GH bűnjelkezelője ezt a körülményt rögzíti a KBR-ben.”

95. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet HARMADIK Rész címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„HARMADIK RÉSZ A LEFOGLALÁS, A ZÁR ALÁ VÉTEL ÉS AZ ELKOBZÁS KÜLÖNÖS SZABÁLYAI”

96. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet VI. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. Fejezet EGYES BŰNJELEKRE ÉS BŰNÜGYI VAGYONRA VONATKOZÓ KÜLÖN RENDELKEZÉSEK”

97. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 64. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„64. §

A rendelet általános szabályait az e fejezetben megállapított bűnjelekre és bűnügyi vagyonra, az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

98. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 67/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A fizetésre használt elektronikus adat vagyoneklobzás érdekében történő lefoglalását követően haladéktalanul fel kell hívni az érintettet, hogy a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon értékesítése vagy megváltása kérdésében nyilatkozzon.”

99. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 69. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elkobzott hamis pénzt a hatóság – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Magyar Nemzeti Banknak, a hamis zár- és adójegyet a NAV-nak, a hamis értékpapírt és pénzhelyettesítő fizetési eszközt a kibocsátó (kiállító) szervnek, a hamis, meghamisított és újból felhasznált bélyeget a Magyar Posta Zrt.-nek adja ki.”

100. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. §

A külföldi személy tulajdonában volt elkobzott államkölsön-kötvényt a hatóság az államkölsön-kötvényt kibocsátó hatóságnak adja át.”

101. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 72. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hatóság a jármű őrzése és tárolása során, továbbá a lefoglalást szenvedő birtokos, használó vagy tulajdonos 7. § (10) bekezdése szerinti tájékoztatása alapján úgy jár el, hogy a lefoglaláskori állapot a természetes mértéknél nagyobb arányban ne változzon.”

102. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „Jövedéki termék, nem uniós áru, valamint a NAV hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt folytatott büntetőeljárásban lefoglalt bűnjel” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Jövedéki termék, nem közösségi áru, valamint a NAV hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt folytatott büntetőeljárásban lefoglalt bűnjel és bűnügyi vagyon”

103. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság által lefoglalt jövedéki terméket és nem közösségi árut, valamint a NAV hatáskörébe tartozó bűncselekménnyel összefüggésben lefoglalt egyéb bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont az eljárás minden szakaszában a NAV szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló kormányrendeletben felhatalmazott szerv kezeli. A hatóság eljárási cselekmény lefolytatására e lefoglalt bűnjeleket vagy a bűnügyi vagyont a NAV bűnjelkezelőjétől bekérheti.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 73. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hatóság az (1) bekezdés szerint fogantatosított lefoglalásról rendelkező határozatát megküldi a NAV-nak.”

104. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 74. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben a NAV végzi

- a) a lefoglalt és előzetesen értékesíthetővé vált,
- b) az elkobzott,
- c) a visszaadni rendelt, de a jogosult által át nem vett, továbbá
- d) az új Be. 321. § (5) bekezdése alapján az állam tulajdonába került bűnjel vagy a bűnügyi vagyon értékesítését.

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott bűnjel vagy a bűnügyi vagyron értékesítése
- a) kereskedelmi tevékenység folytatására jogosult gazdálkodó szervezet (kereskedő) közreműködésével történő eladás vagy
- b) árverés vagy elektronikus árverés útján
- történik azzal, hogy a jövedéki termékek és a nem közösségi áruk értékesítésére a jövedéki, illetve a vámjogszabályok rendelkezései szerint kerülhet sor.
- (3) A jövedéki termékek és a nem közösségi áruk tekintetében befolyt összeget a jövedéki, illetve a vámjogszabályok szerint kell elszámolni.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott – jövedéki terméknek nem minősülő – bűnjel vagy bűnügyi vagyron elektronikus árverés útján történő értékesítését a NAV az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezésének alkalmazásával végzi.”

105. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 75. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bűnjelkezelő az általa őrzött jövedéki terméket vagy nem közösségi árut elkobzása esetében az értékesítés, a megsemmisítés, valamint a jogosult részére való visszaadása esetében e határozat végrehajtása érdekében a NAV-nak átadja.

(2) Ha a hatóság a bűnjelet, a bűnügyi vagyont vagy annak ellenértékét a jogosultnak visszaadni rendelte, azt a NAV – nem közösségi áru esetében a vámjogszabály rendelkezéseinek megfelelően – közvetlenül a jogosultnak adja ki.

(3) Ha a hatóság a lefoglalást megszüntette, de a jövedéki adóról szóló törvény vagy az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvény valamely rendelkezése alapján a dolog elkobzás alá esik, továbbá a jövedéki termék vagy nem közösségi áru megsemmisítése esetében a NAV eljárására külön rendelkezések az irányadók.”

106. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 76. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A nem magyar állampolgárnak, vagy az olyan magyar állampolgárnak, akinek állandó lakóhelye külföldön van, visszaadni rendelt, de a 36. § alapján visszatartott jövedéki terméknek vagy nem közösségi árunak a követelés behajtása érdekében történő értékesítése a NAV feladata.

(2) Az (1) bekezdés alapján a NAV által értékesített bűnjel vagy bűnügyi vagyron ellenértékéből – az esetleges vámtartozás érvényesítését követően – elsősorban az (1) bekezdésben említett személyt terhelő igazságügyi követelést [36. § (2) bekezdés] vagy polgári jogi igényt kell kiegyenlíteni.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 76. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1)–(3) bekezdések szerint kell eljárni abban az esetben is, ha a nem magyar állampolgár, vagy az olyan magyar állampolgár, akinek állandó lakóhelye külföldön van, a részére visszaadni rendelt bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont a vámjogszabályokban foglaltak alapján az állam javára felajánlja.”

107. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 77. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A megtöltött lőfegyverből a lőszert szakszerű ürítéssel (a töltetlenség ellenőrzésével) el kell távolítani, tilos a lövéssel történő ürítés. A lőszert azonosítani kell (gyártmány, fajta, űrméret vagy kaliber szerint), majd külön csomagba helyezve a fegyverhez kell erősíteni. Ugyancsak a fegyverhez kell erősíteni a lőszer befogadására alkalmas tárat és a kivehető zárdugattyút.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 77. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az elkobozott fegyvert meg kell semmisíteni, ha erről a hatóság rendelkezik, vagy az értékesítéshez szükséges költség nem áll arányban az értékesítésből feltételezetten befolyó bevétellel. A megsemmisítés célja, hogy az elkobzott fegyver rendeltetésszerű használatra teljesen alkalmatlanná váljon. A megsemmisítést bizottság jelenlétében kell végrehajtani. A bizottság a megsemmisítést előkészítőkből és az elkobzott fegyvert leadó hatóság megbízottjaiból áll. A megsemmisítést előkészítőnek a megsemmisítésről jegyzőkönyvet kell készítenie.”

108. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 78. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A következő anyagok szállítása, tárolása és őrzése a jelen alcímben foglalt szabályok szerint történhet:)

„a) a Btk. 459. § (1a) bekezdésében meghatározott, kábítószernek minősülő anyag;”

109. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 88. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bűnjel vagy a bűnügyi vagyon használatához, valamint értékesítéséhez szükséges okmányról és hatósági jelzésről a hatóság önállóan rendelkezik.

(2) Ha a hatóság a jármű használatát nem engedélyezi, akkor a forgalomban való részvételéhez szükséges okmányt az 1. § (5) bekezdésében meghatározott módon kezeli, vagy azt egyes szervek őrzetébe és kezelésébe adja. Ha a jármű forgalomban való részvételéhez szükséges okmány lefoglalásának végrehajtására nincs lehetőség, a hatóság intézkedik a bevonása iránt. Ebben az esetben a hatóság a jegyzőkönyvben megjelöli, hogy a jármű forgalomban való részvételéhez szükséges okmány lefoglalásának végrehajtására miért nincs lehetőség.

(3) A bűnjelként vagy a bűnügyi vagyonként, az ezekre vonatkozó okmányként, továbbá hatósági jelzésként lefoglalt eredeti dolgot – ha más jogosultnak nem lehet kiadni – az eljárás befejezése után a határozattal együtt a kiállító hatóság részére kell megküldeni.”

110. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 89. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Késspénznek, számlapénznek vagy elektronikus pénznek a vagyoneklobzás elősegítése céljából történő lefoglalása vagy zár alá vétele esetében a bűnjelkezelő a jogosult részére csak abban az esetben fizet kamatot,

ha a lefoglalás tárgyát a lefoglalás megszüntetésekor a jogosultnak visszaadni rendelték vagy a zár alá vételt az új Be. 331. § a)–c) pontjában meghatározott okból oldották fel.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a hatóság vagy a bűnjelkezelő a Magyar Államkincstár részére öt munkanapon belül

- a) megküldi a lefoglalás megszüntetéséről vagy a zár alá vétel feloldásáról rendelkező jogerős vagy véglegessé vált, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatot,
- b) adatot szolgáltat a kamatszámítás alapjául szolgálóösszegekről és időszakokról, valamint
- c) közli a hatóság vagy a bűnjelkezelést végző megjelölt letéti számlájának számát.

(2a) A Magyar Államkincstár a (2) bekezdésben meghatározottak teljesítését követő öt munkanapon belül megállapítja a jogosultnak járó kamatot, erről tájékoztatja a hatóságot vagy a bűnjelkezelőt és a kamat összegét a központi költségvetés terhére átutalja a hatóság vagy a bűnjelkezelést végző megjelölt letéti számlájára.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 89. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott, kamattal növelt készpénznek, számlapénznek vagy elektronikus pénznek a jogosult részére történő visszaadása érdekében a hatóság vagy a bűnjelkezelő azt követő öt munkanapon belül intézkedik, hogy a Magyar Államkincstár a központi költségvetés terhére a (2a) bekezdés szerint átutalta a kamat összegét a hatóság vagy a bűnjelkezelő letéti számlájára.

(4) A kamatot a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján kell meghatározni a bíróságnak a lefoglalás megszüntetéséről vagy a zár alá vétel feloldásáról szóló határozatának jogerőssé vagy véglegessé válásával, vagy a nyomozó hatóság és az ügyészség határozatának további jogorvoslattal nem támadhatóvá válásával bezárólag. A kamat mértéke minden naptári napra a költségvetési évben érvényes éves átlagos jegybanki alapkamat mértékének háromszázhatvanötöd része. A kamat mértékére külföldi fizetőeszköz esetén az azt kibocsátó jegybank által meghatározott, mindenkor hatályos jegybanki alapkamatláb az irányadó.”

111. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 90. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bírósági bűnjelkezelői pénztétről, valamint bármely egyéb szerv által kezelt pénz elkobzásáról értesíteni kell a GH-t, és az elkobzott pénzt kezelő szervet.”

112. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 90/A. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ha a lefoglalás megszüntetésekor az új Be. 321/A. § (3) bekezdése alapján a helyettesíthető dolog – vagy a helyettesíthető dolog meghatározott része – felosztásának van helye, akkor a hatóság megállapítja]

„e) a felosztás során a vagyoni érdekelt részére az új Be. 321/A. § (5) bekezdése alapján átadható egyenkénti mennyiséget.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 90/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E § alkalmazása során a 89. §-ban meghatározott feltételek fennállása esetén a kamatszámítást a vagyoni érdekelt részére a 89. § alapján kiadható összegre nézve kell elvégezni és a kamatot a vagyoni érdekelt részére a 89. § alapján kiadható összeggel együtt a 89. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint kell kifizetni.”

113. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 92. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben meghatározott veszélyes és új veszélyes anyagot, veszélyes készítményt, jogszabályban meghatározott egyéb veszélyes anyagot, vagy veszélyes készítményt (a továbbiakban együtt: veszélyes anyag), valamint a radioaktív és nukleáris anyagot (a továbbiakban együtt: sugárzó anyag) a helyszínről nem szállíthatja el, hanem – a biztonságos elszállítás érdekében – a helyszínen biztosítja, és az illetékes rendőrkapitányságot, az pedig a tűzszerész járőrt értesíti. A sugárzó anyag vagy készítmény lefoglalásáról a hatóság az ORFK Főügyeletét, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság területileg illetékes igazgatóságát, az Országos Közegészségügyi Intézetet, valamint a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt is értesíti.”

114. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 94. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az elkobzott, illetve az állam tulajdonába került, a kulturális javak körébe tartozó bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont a megfelelő gyűjteményben való elhelyezés érdekében térítésmentesen át kell adni a kulturális javakkal kapcsolatos hatósági feladatai körében eljáró kulturális örökség védelméért felelős miniszter (a továbbiakban: kulturális javak hatósága) által kijelölt kezelő szervnek. A bűnjelként vagy a bűnügyi vagyonként az állam tulajdonába került védett kulturális javak esetében a kijelöléshez a kultúraért felelős miniszternek az egyetértése szükséges.

(2) A kulturális javak hatóságát a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon őrzési helyéről és átvételi idejéről a bűnjelkezelő értesíti. Az értesítésben feltünteti a határozatnak a bűnjelre vagy a bűnügyi vagyonra vonatkozó részét, valamint a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon részletes leírását.

(3) A kulturális javak hatósága által kijelölt szerv megbízottja az átvételi jogosultságát igazolja. A bűnjelkezelő a megbízott személyazonosságát a személyazonosításra alkalmas okmány alapján megállapítja. A megbízott a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon átvételéről elismervényt állít ki.

(4) A bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak a kijelölt szervhez szállításával felmerülő költség a kijelölt szervet terheli.

(5) Ha a bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont az elkobzás kimondása előtt átadták a kijelölt szervnek, a bűnjelkezelő az elkobzást kimondó határozatról értesíti a kulturális javak hatóságát. Az értesítésben feltünteti a határozatnak a bűnjelre vagy a bűnügyi vagyonra vonatkozó részét, a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon részletes leírását, az őrzést végző szervet, az átadás időpontját, és azt, hogy a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon véglegesen a kulturális javak hatósága rendelkezésére áll.”

115. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 95. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az elkobzott, illetve az állam tulajdonába került olyan bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont, amely a bűnüldözési és kriminalisztikai oktatáshoz, kiállításához, tudományos feldolgozáshoz felhasználható – a hatóság rendelkezése szerint – a hatóság múzeumában, oktatási- illetve szakértő intézetében, a Nemzeti Szakértői és Kutató Központban, kérelemre más állami szervnél, valamint a Nemzeti Közszerológiai Egyetemen kell elhelyezni a védett kulturális javak kivételével.

(2) A Rendőrmúzeumban, illetve a Nemzeti Szakértői és Kutató Központban kell elhelyezni az (1) bekezdésben meghatározott bűnjelen vagy a bűnügyi vagyonton kívül azt az elkobzott, egyébként értékesíthető, valamint megsemmisítésre kerülő bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont is, amelynek átadását – bűnügyi jellegzetességeire tekintettel – a Rendőrmúzeum vagy a Nemzeti Szakértői és Kutató Központ külön iratban kéri.

(3) Ha az (1)–(2) bekezdésekben meghatározott bűnjel vagy a bűnügyi vagyon a terjedelme, súlya vagy egyéb jellemzője miatt nem alkalmas a postai szállításra, a bűnjelkezelő erről értesíti az (1) bekezdésben meghatározott szerveket. Ebben az esetben a szállításról a hatóság gondoskodik.

(4) Az (1)–(3) bekezdésekben foglalt rendelkezések megfelelően irányadók a bűnjelnek vagy a bűnügyi vagyonnak a rendvédelmi szervek múzeumában történő elhelyezésére.”

116. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 97. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A lefoglalt és visszaadni rendelt bűnjel értékesítése esetében a befolyt ellenértéket kell a jogosult részére kiutalni. A kiutalás iránt az a szerv intézkedik, amelyik az értékesítést elrendelte.”

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 97. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a bíróság az általa megállapított szabálysértéssel kapcsolatban lefoglalt bűnjel visszaadását, illetőleg az elkobzott bűnjelnek más szerv részére való átadását vagy megsemmisítését rendelte el, a GH, illetőleg a bűnjelkezelő e rendelet általános rendelkezései szerint jár el.”

117. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet 99/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„99/B. §

A bűnjeleket és a bűnügyi vagyont 2022. december 31. napjáig e rendelet 2020. december 31. napján hatályos szövege alapján kell kezelni és nyilvántartani, ha

- a) a bűnjel
 - aa) lefoglalására vagy keletkezésére 2021. január 1. napját megelőzően került sor,
 - ab) KBR-ben való rögzítésére 2021. január 1. napjáig még nem került sor,
 - ac) átadására nem került sor, és
- b) az ügyben valamely bűnjel adatainak a KBR-ben való rögzítésére nem került sor.”

118. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 99/D. §-sal egészül ki:

„99/D. §

(1) Ha a bűnjelet vagy a bűnügyi vagyont e rendeletnek a büntetőjogi tárgyú igazságügyi miniszteri rendeletek módosításáról szóló .../2026. (...) IM rendelettel történő módosításának hatálybalépését megelőzően vették nyilvántartásba a KBR-ben vagy a zár alá vétel elrendelésére ezt megelőzően került sor, akkor a bűnjelkezelő

az önállóan meghozható döntésének meghozatala előtt megkeresi a hatóságot, a döntéssel kapcsolatos álláspontjának beszerzése érdekében. Ezt a rendelkezést nem kell alkalmazni, ha a megkeresés és a hatóságnak az arra adott válasza olyan késsedelemmel járna, amely veszélyeztetné a bűnjet vagy a bűnjegy vagyont értékének vagy állagának a megóvásához, továbbá a hatékony és költségkímélő kezeléséhez fűződő érdeket.

(2) Az (1) bekezdés alapján a hatóság megkeresése 2027. július 1. napjától nem kötelező.

(3) Amennyiben a zár alá vétel elrendelésére e rendeletnek a büntetőjogi tárgyú igazságügyi miniszteri rendeletek módosításáról szóló .../2026. (...) IM rendelettel történő módosításának hatálybalépését megelőzően került sor, és a zár alá vett vagyont adatainak a KBR-ben való rögzítésére nem került sor, akkor a zár alá vett vagyont adatainak KBR-ben történő rögzítését a hatóság vagy a bűnjetkezelő

a) a bűnjegy vagyont a 19. § (1) bekezdés alapján átadást igénylő eljárás cselekmény esetén, az átadást megelőzően, vagy

b) legkésőbb 2027. október 1. napjáig elvégzi.”

119. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet „Jogharmonizációs záradék” alcíme a következő 101. §-sal egészül ki:

„101. §

Ez a rendelet a vagyontvisszaszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

120. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

(2) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

(3) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet a 3. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

(4) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet a 4. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.

121. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet

a) 6. § (1) bekezdésében a „bűnjeleket az” szövegrész helyébe a „bűnjeleket, bűnjegy vagyont az” szöveg,

b) 6. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „bűnjelet” szövegrész helyébe a „bűnjelet és bűnjegy vagyont” szöveg,

c) 6. § (2) bekezdés c) pontjában a „bűnjellel kapcsolatban” szövegrész helyébe a „bűnjellel vagy a bűnjegy vagyonttal kapcsolatban” szöveg,

d) 11/A. § (3) bekezdésében az „ORFK” szövegrész helyébe az „ORFK, valamint az NVVH” szöveg, lép.

122. §

Hatályát veszti a lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelet

- a) 26. § (1) bekezdése,
- b) „A lefoglalt dolog megváltása” alcíme,
- c) „Az előzetesen értékesített bűnjel helyébe lépő ellenérték kiutalása” alcíme,
- d) 66/A. § (1) és (2) bekezdése.

5. A tanúk költségtérítéséről szóló 14/2008. (VI. 27.) IRM rendelet módosítása

123. §

A tanúk költségtérítéséről szóló 14/2008. (VI. 27.) IRM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában a „nyomozó hatóság vagy közigazgatási hatóság” szövegrész helyébe a „nyomozó hatóság, a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal vagy közigazgatási hatóság” szöveg lép.

6. A bűnügyi nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés szabályairól szóló 20/2009. (VI. 19.) IRM rendelet módosítása

124. §

A bűnügyi nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés szabályairól szóló 20/2009. (VI. 19.) IRM rendelet III. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

*„III. Fejezet
AZ ÜGYÉSZSÉG ÉS AZ NVVH ADATKÖZLÉSI KÖTELEZETTSÉGE”*

125. §

A bűnügyi nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés szabályairól szóló 20/2009. (VI. 19.) IRM rendelet

- 1. 1. § (5) bekezdésében az „és ügyészség” szövegrész helyébe az „, ügyészség és Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal (a továbbiakban: NVVH)” szöveg,
- 2. 3. § (3) bekezdés b) pontjában a „hatóság és” szövegrész helyébe a „hatóság, az ügyészség és” szöveg és az „ügyészség” szövegrész helyébe a „NVVH” szöveg,
- 3. 8. § (1) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség és az NVVH” szöveg,
- 4. 8. § (2) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség és az NVVH” szöveg,
- 5. 9. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség és az NVVH” szöveg,
- 6. 9. § (2a) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség és az NVVH” szöveg,
- 7. 9. § (2a) bekezdés c) pontjában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH” szöveg,
- 8. 10. § (1) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH” szöveg,
- 9. 10. § (2) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH” szöveg,
- 10. 11. § (1) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH” szöveg,
- 11. 11. § (2) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH” szöveg,
- 12. 12. § (1) bekezdés a) pontjában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg,
- 13. 12. § (1) bekezdés b) pontjában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg,
- 14. 12. § (2) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH” szöveg,
- 15. 15. § (1) bekezdés a) pontjában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg,
- 16. 16. § (1) bekezdés a) pontjában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg,
- 17. 2. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 4.1. Az eljáró ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 1.-4.1. Az eljáró ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 8. mezőjében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg,

18. 2. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 5.1. Az eljáró ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 1.-5.1. Az eljáró ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 8. mezőjében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg,
19. 2. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 7.1. Az eljáró ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 1.-7.1. Az eljáró ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 8. mezőjében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg,
20. 3. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat 2. Az eljáró ügyészség, adatai és az ügy alapadatai: sor 1.-2. Az eljáró ügyészség, adatai és az ügy alapadatai: sor 9. mezőjében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg,
21. 3. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat 2.1. Az eljáró ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 1.-2.1. Az eljáró ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 9. mezőjében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg,
22. 4. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat 3.7. Vádiratot benyújtó ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 1.-3.7. Vádiratot benyújtó ügyészség kódja és megnevezése: □□□□□□. sor 12. mezőjében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy NVVH” szöveg
- lép.

7. A bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartása részére történő adatközlés, valamint az ujj- és tenyérnyomátvétel és a szájnyalukahártya-törlet levételének részletes technikai szabályairól szóló 21/2009. (VI. 19.) IRM rendelet módosítása

126. §

A bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartása részére történő adatközlés, valamint az ujj- és tenyérnyomátvétel és a szájnyalukahártya-törlet levételének részletes technikai szabályairól szóló 21/2009. (VI. 19.) IRM rendelet 4. melléklete a 5. melléklet szerint módosul.

127. §

A bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartása részére történő adatközlés, valamint az ujj- és tenyérnyomátvétel és a szájnyalukahártya-törlet levételének részletes technikai szabályairól szóló 21/2009. (VI. 19.) IRM rendelet

- a) 9. § (1) bekezdés a) pont nyitó szövegrészában az „az ügyészség, valamint a katonai nyomozó hatóság” szövegrész helyébe az „az ügyészség, a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal, valamint a katonai nyomozó hatóság” szöveg,
- b) 10. § (1) bekezdés a) pont nyitó szövegrészában az „az ügyészség, valamint a katonai nyomozó hatóság” szövegrész helyébe az „az ügyészség, a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal, valamint a katonai nyomozó hatóság” szöveg,

lép.

8. A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről szóló 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet módosítása

128. §

A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről szóló 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet I. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

*„I. Fejezet
A RENDELET HATÁLYA ÉS ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK”*

129. §

A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről szóló 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

(1) A rendelet hatálya a Pártfogó Felügyelői Szolgálatként kijelölt Igazságügyi Minisztériumra (a továbbiakban: minisztérium) és a pártfogó felügyelői feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalokra (a továbbiakban: kormányhivatal), valamint a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelőkre terjed ki.

(2) E rendelet alkalmazásában – ide nem értve a büntetés-végrehajtás feletti törvényességi felügyeleti jogkörbe tartozó és a büntetés-végrehajtási bírói eljáráshoz kapcsolódó ügyészi tevékenységet – a Nemzeti Vagyonviszasszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal (a továbbiakban: NVVH) eljárása során ügyészség alatt az NVVH-t, ügyész alatt az NVVH tagját kell érteni.”

130. §

A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről szóló 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pártfogó felügyelő a terhelt adottságainak megfelelő ellátási és intézményi lehetőségek figyelembevételével teszi meg a javaslatát az egyedi, illetve külön magatartási szabályok és kötelezettségek, egyéb szükséges beavatkozások alkalmazására, bemutatta azoknak a bűnismétlési kockázatokat enyhítő hatását. A Btk. 71. § (2) bekezdés j) pontja szerinti külön magatartási szabály előírására akkor tehető javaslat, ha az internetes tevékenység ellenőrzése – különösen a pártfogó felügyelő rendelkezésére álló technikai eszközökre, erőforrásra, valamint a terhelt ellenőrzésben való együttműködési készségére tekintettel – hatékonyan végrehajtható.”

131. §

A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről szóló 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a pártfogó felügyelő hivatalos iratban vagy az elítélt írásbeli nyilatkozatában foglaltak alapján arról szerez tudomást, hogy az elítélt lakcíme vagy tényleges tartózkodási helye megváltozott, a közérdekű munka végrehajtása ügyben keletkezett iratokat a kormányhivatal haladéktalanul megküldi az új lakcím vagy tényleges tartózkodási hely szerint illetékes kormányhivatalnak. Az elítélt tényleges tartózkodási helyének megváltozásáról történő tudomásszerzés esetén az iratok áttétele előtt a pártfogó felügyelőnek be kell szerezni az elítéltnél a közérdekű munka új tényleges tartózkodási helyén való végrehajtása iránti kérelmét.”

132. §

A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről szóló 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet a következő 17/A. alcímmel egészül ki:

„17/A. A közérdekű munka átváltoztatása pénzbüntetésre

36/A. §

(1) Ha a közérdekű munka végrehajtásának az elítélt tartózkodási helye szerinti államba történő átadása nem vezetett eredményre, az elítéltnél külön tájékoztatásban – kivéve, ha a tájékoztatásra az elítélt meghallgatásán sor került –, ki kell oktatni az átváltoztatásra vonatkozó szabályokról és azok megszegésének következményeiről.

(2) A Bv. tv. 291/A. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása esetén a pártfogó felügyelő összefoglaló jelentést tesz az ügyészségnek a közérdekű munka vagy annak hátralévő része pénzbüntetésre történő átváltoztatásának indítványozására, és a jelentéshez mellékeli a közérdekű munka végrehajtása átadásának kezdeményezésére és az átvételének elutasításáról szóló iratokat, valamint az elítélt pénzbüntetés megfizetését vállaló írásbeli nyilatkozatát.

(3) Az ügyészség az indítvány megtételének szükségessége körében vizsgálja a büntetés átadására vonatkozó iratokat, azt hogy az elítélt a végrehajtás során együttműködő volt-e, továbbá az elítélt pénzbüntetés

megfizetését vállaló írásbeli nyilatkozatát. Az ügyészség az indítvány mellőzése esetén – átiratában az ok megjelölésével – az iratokat visszaküldi és a pártfogó felügyelőt munkahely kijelölésére vagy összefoglaló jelentés készítésére hívhatja fel.”

133. §

A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről szóló 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet

- a) 16/B. § (3) bekezdésében a „fokú és” szövegrész helyébe a „fokú vagy az eset sajátos körülményei ezt indokolják, és” szöveg,
 - b) 34. § (1) bekezdés b) pontjában a „szabadságvesztésre változtatta” szövegrész helyébe a „szabadságvesztésre vagy pénzbüntetésre változtatta” szöveg,
 - c) 34. § (2) bekezdés d) pontjában az „elítéltet és” szövegrész helyébe az „elítéltet azzal, hogy védett személy esetén a védelmet ellátó szerv útján és” szöveg
- lép.

9. A kényszergyógykezelés és az ideiglenes kényszergyógykezelés végrehajtásáról, valamint az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet feladatairól szóló 13/2014. (XII. 16.) IM rendelet módosítása

134. §

A kényszergyógykezelés és az ideiglenes kényszergyógykezelés végrehajtásáról, valamint az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet feladatairól szóló 13/2014. (XII. 16.) IM rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

(1) E rendelet alkalmazásában

- 1. beteg az, akinek a bíróság
 - a) a kényszergyógykezelését rendelte el,
 - b) az előzetes kényszergyógykezelését rendelte el, vagy
 - c) a szabadságvesztés végrehajtási helyeként az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézetet (a továbbiakban: IMEI) jelölte ki.
- 2. beutalt:
 - a) az a fogva lévő terhelt, akinek a bíróság az elmeállapota megfigyelését rendelte el,
 - b) az a terhelt, akinek a letartóztatását – a bíróság rendelkezése alapján – az IMEI-ben kell végrehajtani,
 - c) az, akit a szabadságvesztés, az elzárás, a közérdekű munka helyébe lépő szabadságvesztés, a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés, a letartóztatás, a rendbíróság helyébe lépő elzárás vagy a szabálysértési elzárás végrehajtása során kóros elmeállapot vagy szervi-idegrendszeri megbetegedésre utaló tünetek alapján a büntetés-végrehajtási intézet orvosa (a továbbiakban: bv. orvos) az IMEI-ben történő kivizsgálásra vagy kezelésre beutalt,
 - d) az a szabadságvesztésre ítélt, akinek a kivizsgálása a gyógyító-terápiás részlegre történő elhelyezésről való döntés érdekében szükséges.

(2) A 15. alcím alkalmazásában – ide nem értve a büntetés-végrehajtás feletti törvényességi felügyeleti jogkörbe tartozó ügyészi tevékenységet – a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal (a továbbiakban: NVVH) eljárása során ügyészség alatt az NVVH-t, ügyész alatt az NVVH tagját kell érteni.”

135. §

A kényszergyógykezelés és az ideiglenes kényszergyógykezelés végrehajtásáról, valamint az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet feladatairól szóló 13/2014. (XII. 16.) IM rendelet 6. alcím címében az „izsgálat” szövegrész helyébe a „Vizsgálat” szöveg lép.

10. A szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet módosítása

136. §

A szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbírság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) E rendelet alkalmazásában

1. *családi és kötetlen látogatófogadásra kialakított helyiség*: a büntetés-végrehajtási intézet (a továbbiakban: bv. intézet) e célra kialakított helyisége vagy a látogatófogadásra kialakított helyiség elkülönített része, amely a látogatás ideje alatt – térelválasztó elem alkalmazása nélkül – egyidejű fizikai jelenlétet biztosít az elítélt, illetve a letartóztatott és a látogató részére, és amely a családi látogatófogadás esetén a kiskorú gyermekek elfoglaltságát biztosító berendezési tárgyakkal és eszközökkel van felszerelve,
2. *csoportos látogatófogadásra kialakított helyiség*: a bv. intézet látogatófogadásra kialakított olyan helyisége, ahol fizikailag egy térben, azonos időpontban több elítélt, illetve letartóztatott fogadja a látogatót, és amelyben az elítélt, illetve a letartóztatott és a látogató között a bv. intézet az asztal síkjától számított ötven cm-nél nem magasabb, dolog észrevétlen átadását megakadályozó, de az átláthatóságot biztosító térelválasztó elemet alkalmazhat,
3. *foglalkoztatás*: a büntetés-végrehajtási szervezet (a továbbiakban: bv. szervezet) keretén belül az elítélt számára biztosított munkáltatási, oktatási, szakképzési, terápiás foglalkoztatási és egyéb reintegrációs programok összessége,
4. *kategóriarendszer*: a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési eljárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 97. § (3) és (4) bekezdésében elvégzett kategóriabesorolás, az egyes kategóriáknak a végrehajtás rendjét és a kapcsolattartás gyakoriságát és mértékét meghatározó tartalmi elemei, valamint a kategóriák közötti előmenetel és visszasorolás,
5. *lakóhelyiség*: az elítélt elhelyezésére szolgáló olyan lakhatásra alkalmas helyiség, amelynek nyílászáróinál a zárkára meghatározott biztonsági berendezés és felszerelés mellőzhető,
6. *pszichoaktív szer*: a Bv. tv. szerinti kábítószer és tiltott tudatmódosító szer,
7. *zárka*: az elítélt elhelyezésére szolgáló olyan helyiség, amelynek nyílászárói a külön rendelkezésekben meghatározott biztonsági követelményeknek megfelelnek.

(2) E rendelet alkalmazásában – ide nem értve a büntetés-végrehajtás feletti törvényességi felügyeleti jogkörbe tartozó és a büntetés-végrehajtási bírói eljáráshoz kapcsolódó ügyészi tevékenységet – a Nemzeti Vagyonviszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal (a továbbiakban: NVVH) eljárása során ügyészség alatt az NVVH-t, ügyész alatt az NVVH tagját, továbbá a 204. § (1) bekezdésének alkalmazásában a legfőbb ügyész alatt az NVVH törvény szerint kijelölt vezetőjét kell érteni.”

11. A pártfogó ügyvéd, az ügygondnok és a kirendelt védő részére megállapítható díjról szóló 32/2017. (XII. 27.) IM rendelet módosítása

137. §

A pártfogó ügyvéd, az ügygondnok és a kirendelt védő részére megállapítható díjról szóló 32/2017. (XII. 27.) IM rendelet

- a) 1. § (3) bekezdésében az „ügyészségnek,” szövegrész helyébe az „ügyészségnek, Nemzeti Vagyonviszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatalnak (a továbbiakban: NVVH),” szöveg,
 - b) 6/A. §-ában az „ügyészség,” szövegrész helyébe az „ügyészség, NVVH,” szöveg,
 - c) 8. § (1) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH” szöveg,
 - d) 8. § (2) bekezdésében az „ügyészség vagy” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH vagy” szöveg,
 - e) 9. § (1) bekezdés b) pontjában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, NVVH” szöveg,
 - f) 9. § (1a) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH” szöveg,
 - g) 9. § (2) bekezdésében az „ügyészség” szövegrészek helyébe az „ügyészség, az NVVH” szöveg,
 - h) 9/A. §-ában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH” szöveg,
 - i) 9/B. § b) pontjában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, NVVH” szöveg
- lép.

12. A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet módosítása

138. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet I. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„7/C. A Nemzeti Vagyonviszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal eljárásához kapcsolódó különös rendelkezés

14/D. §

E rendelet alkalmazásában – ide nem értve a büntetés-végrehajtás feletti törvényességi felügyeleti jogkörbe tartozó és a büntetés-végrehajtási bírói eljáráshoz kapcsolódó ügyészi tevékenységet – a Nemzeti Vagyonviszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal (a továbbiakban: NVVH) eljárása során ügyészség alatt az NVVH-t, ügyész alatt az NVVH tagját kell érteni.”

139. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. §

Ha a bíróság az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét az elektronikus adat eltávolításával rendeli el, a határozatra felhívást vezet, amelyben a kötelezettet azonnali vagy legfeljebb a határozat közlésétől számított egy munkanapon belüli önkéntes teljesítésére hívja fel, vagy a határozat kiadmányához ilyen felhívást csatol, és azt megküldi az Avt. szerint az állami adó- és vámhatóságnak a végrehajtás foganatosítása érdekében azzal, hogy végrehajtási cselekményről készült jegyzőkönyvet a bíróság székhelye szerint illetékes törvényszék bv. csoportjának küldje meg. A bíróság a határozatát a bíróság székhelye szerint illetékes bv. csoportnak is megküldi.”

140. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 71. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A bv. bíró a Bv. tv. 324. § (8) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén, ha tudomására jut, hogy a tárhelyszolgáltató az elrendelő határozattal azonos tartalmú elektronikus adatot önként nem távolította el, hivatalból vagy az ügyészség indítványára az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről szóló határozat számára hivatkozással és a tárhelyszolgáltató megjelölésével az állami adó- és vámhatóságot keresi meg a végrehajtás érdekében. Ha a tárhelyszolgáltató a kötelezettségét nem teljesíti a bv. bíró a (3)-(5) bekezdés alkalmazásával jár el.”

141. §

(1) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 72. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az NMHH a bíróság határozatáról, illetve a Bv. tv. 324. § (8) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén a bv. bíró által küldött értesítésről értesíti a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatókat.

A kiküldött értesítéshez mellékelni kell a bíróság, illetve a bv. bíró határozatát, vagy az elrendelő határozattal érintett elektronikus adat másolata esetén az erről szóló értesítést. Az NMHH az értesítés kézbesítéséről érkeztetési igazolást küld a határozatot hozó bíróságnak.”

(2) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 72. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha az értesítőlap kitöltésében vagy a bv. bíró által küldött (3) bekezdés szerinti értesítésben az NMHH hibát észlel, annak kijavítását kezdeményezi az azt kiállító bíróságnál, illetve a bv. bírónál.”

142. §

(1) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 110. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha az állami adó- és vámhatóság a végrehajtási cselekményről készült jegyzőkönyvet megküldte, és az abban foglaltak szerint a tárhelyszolgáltató a kötelezettséget nem teljesítette, a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság tárhelyszolgáltatóval szemben rendbírságot szab ki, és ennek végrehajthatóvá válását követően a rendbírság behajtására vonatkozó szabályok szerint jár el, egyidejűleg erről értesíti az állami adó- és vámhatóságot.

(4) Ha a jogorvoslat elbírálásakor a bíróság a kényszerintézkedés elrendelését mellőzi, vagy az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a határozatát a felülbírálati indítványra tekintettel hatályon kívül helyezi és a tárhelyszolgáltatót az elektronikus adat visszaállítására kötelezi, a határozatban az elektronikus adat és a tárhelyszolgáltató megjelölése a 69. § (1) és (4) bekezdése szerinti adatokat fel kell tüntetni. A bíróság, illetve az ügyészség a határozatra a (2) bekezdés szerinti felhívást vezet vagy csatol, és haladéktalanul intézkedik a végrehajtási kérelem módosítása iránt a határozatának az állami adó- és vámhatóságnak való megküldésével.”

(2) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 110. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a Be. 336/A. §-ában foglalt feltételek fennállása esetén, ha tudomására jut, hogy a tárhelyszolgáltató az elrendelő határozattal azonos tartalmú elektronikus adatot önként nem távolította el, az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről szóló határozat számára történő hivatkozással és a tárhelyszolgáltató megjelölésével az állami adó és vámhatóságot keresi meg a végrehajtás érdekében. Ha a tárhelyszolgáltató a kötelezettségét nem teljesíti a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a (3) és (5) bekezdés alkalmazásával jár el.”

(3) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 110. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a rendbírság kiszabását követően az állami adó- és vámhatóság által megküldött – a végrehajtási cselekményről, illetve a teljesítés ellenőrzéséről készült - jegyzőkönyv szerint a tárhelyszolgáltató az eltávolításra vonatkozó kötelezettségének továbbra sem tett eleget, vagy a teljesítést megtagadta, a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a Be. 337. § (1) bekezdés a) pontja szerint jár el.”

(4) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 110. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a büntetőeljárás befejezésekor az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének elrendelésére nem kerül sor,

- a) a bíróság az eljárás befejezéséről hozott határozatában, ha a bíróság érdemi határozatot hozott, vagy ha az erről szóló határozatot az ügyészség vagy a nyomozó hatóság hozta – és a Be. 818. § alkalmazására nincs lehetőség –, külön határozattal rendelkezik az elektronikus adat visszaállításáról, egyebekben a (4) bekezdés alkalmazásával jár el,
- b) ha a tárhelyszolgáltató a kötelezettségét nem teljesítette a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság tájékoztatja az állami adó- és vámhatóságot a büntetőeljárás befejeződéséről.”

(5) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 110. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a vagyonkutatás lefolytatása során az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének az elektronikus adat visszaállítható módon történő eltávolítását rendeli el, az (1) és (2) bekezdés szerint jár el.”

143. §

(1) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 111. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásával történő elrendeléséről szóló határozata meghozatalával egyidejűleg, tekintet nélkül arra, hogy a határozattal szemben jogorvoslatot jelentettek-e be,

- a) a bíróság a határozatról a 23. melléklet szerinti adattartalommal értesítőlapot állít ki, és azt a határozat kiadmányával együtt megküldi az NMHH-nak,
- b) az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a határozatát megküldi az NMHH-nak, a határozatban fel kell hívni az elektronikus hírközlési szolgáltatókat, hogy a hozzáférés ideiglenes megakadályozása teljesítésével egyidejűleg az elektronikus adattartalom helyén a felhasználók részére jelenítsenek meg tájékoztatást a megtekintetni kívánt tartalomnak az ideiglenes hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó rendelkezésről, az eljáró ügyészség, illetve nyomozó hatóság megnevezésével, a határozat számának és az elrendelés jogalapjának törvényhely szerinti megjelölésével.”

(2) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 111. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az elrendelő határozattal érintett elektronikus adat másolata esetén a bíróságnak új értesítőlapot kiállítani nem kell, a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a 69. § (1) bekezdése szerinti adatokkal értesítést küld az NMHH-nak.”

(3) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 111. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a kijavítás érinti a 69. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat,

- a) a bíróság a kijavítást elrendelő határozat véglegessé válását követően új értesítőlapot állít ki, és azt határozatával együtt,
- b) az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a további jogorvoslattal nem támadható határozatát három napon belül megküldi az NMHH-nak.”

(4) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 111. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának egyéb okból történő megszüntetéséről, valamint a (8) bekezdés szerinti esetben

- a) a bíróság értesítőlapot állít ki, és azt a határozatával együtt,
- b) az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a határozatát három napon belül megküldi az NMHH-nak.”

(5) A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 111. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Ha az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a vagyonszerzés lefolytatása során az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozását rendeli el, az (1) bekezdés szerint jár el.”

144. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 112. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az NMHH a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság határozatáról értesíti a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatókat, amelyhez mellékeli az elrendelő határozatot, vagy az elrendelő határozattal érintett elektronikus adat másolata esetén a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság értesítését. Az NMHH az értesítés elektronikus hírközlési szolgáltatók részére történő kézbesítéséről érkeztetési igazolást küld a határozatot hozó bíróságnak, ügyészségnek vagy nyomozó hatóságnak.”

145. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 126. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bv. bíró

- a) az ügyészség indítványának helyt ad, és a Bv. tv. 291/A. § (2) bekezdése alapján megállapítja a közérdekű munka, illetve az annak hátralevő része helyébe lépő pénzbüntetés napi tételeinek számát és összegét,
- b) az átváltoztatásra irányuló indítványt elutasítja, és indokolt esetben más munkahely kijelölésére hívja fel a pártfogó felügyelőt,
- c) az eljárást megszünteti, ha az ügyészség az indítványát visszavonja.

(1b) A bv. bíró az elítéltnak a pénzbüntetés elhalasztása vagy részletfizetés iránti kérelmét a Bv. tv. 42. §-ának és 44. § (3) és (4) bekezdésének alkalmazásával bírálja el.”

146. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 127. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„127. §

A bv. bíró

- a) a közérdekű munka szabadságvesztésre átváltoztatása esetén a helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtása érdekében a 24. melléklet szerinti adattartalommal,
- b) a közérdekű munka pénzbüntetésre átváltoztatása esetén a pénzbüntetés végrehajtása érdekében a 24/A. melléklet szerinti adattartalommal,

- c) a pénzbüntetés közérdekű munkára átváltoztatása esetén a közérdekű munka végrehajtása érdekében a 25. melléklet szerinti adattartalommal,
 - d) a pénzbüntetés szabadságvesztésre átváltoztatása esetén a helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtása érdekében a 26. melléklet szerinti adattartalommal
- értesítőlapot állít ki, egyebekben az általános szabályok szerint jár el.”

147. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 136. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Bv. tv. 324. § (8) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén új értesítőlapot kiállítani nem kell, a bv. bíró az elektronikus adat másolatára vonatkozó, a 69/A. § (1) bekezdése szerinti adatokkal értesítést küld az NMHH-nak. A bv. bíró egyebekben a (7) és (8) bekezdés alkalmazásával jár el.”

148. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet a 6. melléklet szerinti 24/A. melléklettel egészül ki.

149. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet

- a) 71. § (1) bekezdésében a „végrehajtási értesítőlapot” szövegrész helyébe a „határozatot” szöveg,
- b) 72. § (2) bekezdésében az „értesítőlapokat automatizált” szövegrész helyébe az „értesítőlapokat, illetve az elrendelő határozattal érintett elektronikus adat másolata esetén az erről szóló értesítést automatizált” szöveg,
- c) 110. § (1) bekezdésében a „bíróság határozatában” szövegrész helyébe a „bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság határozatában” szöveg,
- d) 110. § (2) bekezdésében a „bíróság az” szövegrész helyébe a „bíróság, az ügyészség vagy nyomozó hatóság az” szöveg,
- e) 110. § (6) bekezdésében a „bíróság arra” szövegrész helyébe a „bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság arra” szöveg és a „bíróság az” szövegrész helyébe a „bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság az” szöveg,
- f) 110. § (7) bekezdésében a „bíróság az” szövegrész helyébe a „bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság az” szöveg,
- g) 111. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „fellebbezés” szövegrész helyébe a „jogorvoslat” szöveg és a „mellőzi, és” szövegrész helyébe a „mellőzi, vagy az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a határozatát a felülbírálati indítványra tekintettel hatályon kívül helyezi, és” szöveg,
- h) 111. § (6) bekezdésében a „bíróság az” szövegrész helyébe a „bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az” szöveg, a „magakadályozásának” szövegrész helyébe a „megakadályozásának” szöveg, a „jogerőre emelkedését követően” szövegrész helyébe a „meghozatalát követően a bíróság” szöveg és az „együtt három” szövegrész helyébe az „együtt , az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a határozatát három” szöveg,
- i) 111. § (9) bekezdésében az „az erről szóló határozat véglegessé” szövegrész helyébe az „, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a határozat végrehajthatóvá” szöveg,
- j) 112. § (1) bekezdésében az „értesítőlapokat automatizált” szövegrész helyébe az „értesítőlapokat, valamint az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság határozatát, illetve az elrendelő határozattal érintett elektronikus adat másolata esetén az értesítéseket automatizált” szöveg,
- k) 112. § (3) bekezdésében a „bíróságnál.” szövegrész helyébe a „bíróságnál, ügyészségnél vagy nyomozó hatóságnál.” szöveg,
- l) 112. § (4) bekezdésében a „kitöltésében az” szövegrész helyébe a „kitöltésében vagy a 111. § (4) bekezdése szerinti értesítésben az” szöveg és a „bíróságnál.” szövegrész helyébe a „bíróságnál, ügyészségnél vagy nyomozó hatóságnál.” szöveg,

- m) 112. § (5) bekezdésében a „bíróságot arról” szövegrész helyébe a „bíróságot, vagy az eljáró ügyészséget, illetve nyomozó hatóságot arról” szöveg,
 - n) 136. § (2) bekezdés a) pontjában az „az NMHH-nak,” szövegrész helyébe az „az NMHH-nak, valamint” szöveg
- lép.

150. §

Hatályát veszti a fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet

- a) 110. § (2) bekezdésében az „eredeti bírói aláírással ellátott” szövegrész,
- b) 110. § (6) bekezdésében az „a bíróságot” szövegrész,
- c) 111. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „másodfokú” szövegrész,
- d) 111. § (8) bekezdés nyitó szövegrészében a „bíróság az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozását rendelte el, de a” szövegrész,
- e) 136. § (2) bekezdés b) pontja.

13. A bűnügyi költségek előlegezéséről szóló 11/2018. (VI. 12.) IM rendelet módosítása

151. §

A bűnügyi költségek előlegezéséről szóló 11/2018. (VI. 12.) IM rendelet

- a) 1. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „vagy az ügyészség eljárásában az ügyészség,” szövegrész helyébe az „, az ügyészség eljárásában az ügyészség vagy a Nemzeti Vagyonviszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal (a továbbiakban: NVVH) eljárásában az NVVH,” szöveg,
 - b) 1. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „ügyészség vagy” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH által végzett nyomozásban az NVVH vagy” szöveg,
 - c) 1. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában az „ügyészség,” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH,” szöveg,
 - d) 1. § (1) bekezdés d) pont db) alpontjában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH” szöveg,
 - e) 1. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontjában az „ügyészség által” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH által” szöveg és az „ügyészség vagy” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH vagy” szöveg,
 - f) 1. § (1a) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH” szöveg,
 - g) 4. § (1) bekezdésében az „ügyészség,” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH,” szöveg,
 - h) 4. § (2) bekezdésében az „ügyészséget,” szövegrész helyébe az „ügyészséget, NVVH-t,” szöveg,
 - i) 4. § (2a) bekezdésében az „ügyészség, a” szövegrészek helyébe az „ügyészség, az NVVH, a” szöveg és az „ügyészséget vagy” szövegrész helyébe az „ügyészséget, NVVH-t vagy” szöveg,
 - j) 4/A. § (1) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH” szöveg
- lép.

14. Az egyes büntetőeljárási cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet módosítása

152. §

Az egyes büntetőeljárási cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet 14/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tizennyolcadik életévét be nem töltött személy részvételét igénylő eljárási cselekmény végrehajtásában szaktanácsadóként pszichológus, pszichiáter, valamint forenzikus gyermekvédelmi szaktanácsadó végzettségű személy működhet közre.”

153. §

Az egyes büntetőeljárási cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet IX. Fejezete a következő 64/E. §-sal egészül ki:

„64/E. §

E rendelet alkalmazásában a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal (a továbbiakban: NVVH) eljárása során ügyészség alatt az NVVH-t, legfőbb ügyész alatt az NVVH törvény szerint kijelölt vezetőjét, ügyész alatt az NVVH tagját kell érteni.”

15. A bűnügyi felügyelet és a távollattartás végrehajtásáról szóló 15/2018. (VI. 15.) IM rendelet módosítása

154. §

A bűnügyi felügyelet és a távollattartás végrehajtásáról szóló 15/2018. (VI. 15.) IM rendelet

1. 1. § (1) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal (a továbbiakban: NVVH)” szöveg, az „ügyészség feladata” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH feladata” szöveg és az „ügyészség az” szövegrész helyébe az „ügyészség és az NVVH az” szöveg,
 2. 1. § (2) bekezdésében az „ügyészség indítványozza” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH indítványozza” szöveg,
 3. 1. § (3) bekezdésében az „ügyészség vagy” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH vagy” szöveg, az „ügyészség az” szövegrész helyébe az „ügyészség és az NVVH az” szöveg, az „álláspontjának” szövegrészek helyébe az „álláspontjuk” szöveg, a „továbbíthatja” szövegrész helyébe a „továbbíthatják” szöveg, az „ügyészség a” szövegrész helyébe az „ügyészség és az NVVH a” szöveg és a „veheti” szövegrész helyébe a „vehetik” szöveg,
 4. 1. § (4) bekezdésében az „ügyészség jogosult” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH jogosult” szöveg, az „ügyészség feladata” szövegrész helyébe az „ügyészség vagy az NVVH feladata” szöveg és az „ügyészség az” szövegrész helyébe az „ügyészség és az NVVH az” szöveg,
 5. 2. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „vagy az ügyészség a” szövegrész helyébe az „, az ügyészség, illetve az NVVH a” szöveg,
 6. 2. § (3) bekezdés a) pontjában az „ügyészség,” szövegrész helyébe az „ügyészség, NVVH,” szöveg,
 7. 2. § (3) bekezdés b) pontjában az „ügyészség,” szövegrész helyébe az „ügyészség, NVVH,” szöveg,
 8. 2. § (5) bekezdésében a „vagy az ügyészség határozata” szövegrész helyébe az „, az ügyészség, illetve az NVVH határozata” szöveg,
 9. 3. § (2) bekezdésében az „ügyészséggel,” szövegrész helyébe az „ügyészséggel, az NVVH-val,” szöveg,
 10. 4. §-ában az „ügyészségnél” szövegrész helyébe az „ügyészségnél, az NVVH-nál” szöveg,
 11. 5. § (2) bekezdésében a „vagy az ügyészség a” szövegrész helyébe az „, az ügyészség, illetve az NVVH a” szöveg,
 12. 5. § (3) bekezdésében a „bíróság vagy az ügyészség határozata” szövegrész helyébe a „bíróság, az ügyészség, illetve az NVVH határozata” szöveg és a „vagy az ügyészség a” szövegrész helyébe az „, az ügyészség, illetve az NVVH a” szöveg,
 13. 5. § (4) bekezdésében a „vagy az ügyészség a” szövegrész helyébe az „, az ügyészség, illetve az NVVH a” szöveg és az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, NVVH” szöveg,
 14. 6. § (8) bekezdésében a „vagy az ügyészséget, a” szövegrész helyébe az „, az ügyészséget, illetve az NVVH-t, a” szöveg és az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH” szöveg,
 15. 9. § (2) bekezdésében az „ügyészséget” szövegrész helyébe az „ügyészséget, NVVH-t” szöveg,
 16. 9. § (3) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, NVVH” szöveg,
 17. 9. § (5) bekezdésében az „ügyészséget” szövegrész helyébe az „ügyészséget, NVVH-t” szöveg,
 18. 10. § (1) bekezdésében az „ügyészséget” szövegrész helyébe az „ügyészséget, NVVH-t” szöveg,
 19. 11. §-ában az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, az NVVH” szöveg,
 20. 13. § (3) bekezdésében a „vagy az ügyészség a” szövegrész helyébe az „, az ügyészség, illetve az NVVH a” szöveg
- lép.

16. A terhelt és a meghatalmazott védő, valamint a büntetőeljárásban részt vevő egyéb személyek díjáról és költségéről szóló 19/2018. (VI. 28.) IM rendelet módosítása

155. §

A terhelt és a meghatalmazott védő, valamint a büntetőeljárásban részt vevő egyéb személyek díjáról és költségéről szóló 19/2018. (VI. 28.) IM rendelet 3. § (2) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség, illetve Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatal” szöveg lép.

17. Az igazságügyi pártfogó felügyelők igazolványáról szóló 8/2025. (VII. 24.) IM rendelet módosítása

156. §

Az igazságügyi pártfogó felügyelők igazolványáról szóló 8/2025. (VII. 24.) IM rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A pártfogó felügyelői feladatkör megszűnése, az igazolvány megrongálódása, valamint az igazolvány adataiban bekövetkezett változás esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója az igazolványt igazolás ellenében átveszi és haladéktalanul megküldi a miniszternek az igazolvány bevonása, illetve pótlása érdekében.

(4) A bevont igazolványt meg kell semmisíteni.”

18. Záró rendelkezések

157. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A 4. alcím és a 12. alcím az e rendelet kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.

158. §

Ez a rendelet a vagyonvisszaszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

„1. melléklet a 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelethez

A bűnügyi vagyon egyedi értékelésének szempontjai

1. A vagyoni értékként történő kezelés lehetőségének vizsgálata

1.1. Fennáll-e a vagyoni értékként történő kezelés lehetősége, vagy nem áll fenn?

1.2. Megállapíthatóak-e a vagyoni értékelést akadályozó körülmények?

1.3. A vagyoni értékelést akadályozó körülmények elháríthatóak-e?

1.4. A vagyoni értékelést akadályozó körülmények elhárításának becsült költség- és időigénye.

1.5. Az érték meghatározásának alapja:

1.5.1. Kényszerintézkedés elrendelésekor meghatározott érték, amennyiben a határozatban szerepel.

1.5.2. Szakértői vélemény:

beszerzésre került-e szakértői vélemény;

- amennyiben nem, más szakértelemmel rendelkező személy állást foglalt-e az értékről;

- rendelkezésre áll-e olyan megkereshető állami szerv, amely kompetens az érték megállapításában.

1.5.3. A vagyoni érdekeltek nyilatkozatai és jogosultságai:

- a vagyoni érdekelt nyilatkozott-e az értékről;

- hány olyan személy azonosítható, akinek tulajdonjoga, tulajdoni igénye vagy bármely tulajdonjogi részjogosultsága felmerül az adott vagyon tekintetében.

1.5.4. Nyilvános adatbázis alapján megállapítható érték felmerül-e.

1.6. Felmerülhet-e hivatalból vagyoni biztosíték meghatározása? Mely körülmények akadályozzák a vagyoni biztosíték hivatalból történő meghatározását?

2. Őrzéssel és kezeléssel kapcsolatos költségek, feladatok és feltételek

2.1. Megállapítható-e az átlagosnál magasabb vagy jelentősen magasabb költségigény az őrzéssel, kezeléssel vagy állagmegőrzéssel kapcsolatban?

2.2. Az állagmegőrzéshez szükséges feladatok elvégzéséhez rendelkezik-e a bűnjelkezelő megfelelő kompetenciával és erőforrással?

2.3. Szükséges-e különleges tevékenység, speciális kezelés vagy intézkedés az állag megőrzéséhez?

2.4. Az állag megőrzése az érintettnél biztosítható lenne-e?

2.5. Felmerül-e olyan szerv, szervezet vagy személy, amelynél a költséghatékony őrzés és kezelés biztosítható lenne?

2.6. Az érintett őrizetében hagyás esetén az ellenőrzések elvégezhetők-e telekommunikációs eszközzel? Amennyiben telekommunikációs úton nem biztosítható az ellenőrzés, szükséges-e személyes vagy egyéb különleges ellenőrzési intézkedés?

2.7. Az ellenőrzések gyakorisága: havi ellenőrzés szükségessége felmerül-e; havi ellenőrzésnél ritkább ellenőrzés elegendő-e; az ellenőrzések végrehajtása milyen eszköz-, idő- és erőforrásigénnyel jár.

3. Az értékelés felülvizsgálata

3.1. Az értékelés felülvizsgálatának következő időpontja.”

„2. melléklet a 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelethez

A bűnügyi vagyon besorolása

1. „A” kategória: Jellemzően gyors romlásnak kitett vagy huzamos tárolásra alkalmatlan bűnügyi vagyon

1.1. Gyorsan romló élelmiszerek

1.1.1. Tej-tejtermékek

1.1.2. Húsok és hústermékek

1.1.3. Halak és tenger gyümölcsei

1.1.4. Készételek

1.1.5. Tojás

1.1.6. Zöldségek, gyümölcsök

1.1.2. Hűtött, fagyasztott termékek

1.1.3. Pékáru

1.2. Konzervek

1.3. Italok

1.3.1. Víz

1.3.2. Üdítők

1.4. Ruházati cikkek

2. „B” kategória: a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak a kezelése, tárolása, illetve őrzése - különösen a vagyontárgy értékére vagy az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolására tekintettel – jellemzően aránytalan és jelentős költséggel járna

2.1.Élőállatok

2.1. Járművek

2.1.1. Gépjármű

2.1.2. Vízi jármű

2.1.3. Légi jármű

2.2 Régiségek

2.2. Muzeális fegyverek és lőszer

3. „C” kategória: A kényszerintézkedés várható ideje miatt a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az értéke lényegesen csökkenne vagy ennek veszélye megalapozottan feltehető

3.1. Elektronikai cikkek közül

3.1.1. Számítástechnikai eszközök (táblagép, asztali PC, notebook, szerverek, egér, billentyűzet, hangszóró)

3.1.2. Irodatechnikai eszközök (nyomtató, fénymásolók)

- 3.1.3. Telekommunikációs eszközök (okostelefon, telefonok, okosóra)
- 3.1.4. Szoftverek (operációs rendszer, alkalmazások, licencek)
- 3.1.5. Háztartási eszközök (hajszárító, porszívó, mikrohullámú sütő)
- 3.1.6. Szórakoztató elektronika (játékkonzol, televízió, blue-ray lejátszó)
- 3.2. Járművek
 - 3.2.1. Kerékpár
 - 3.2.2. Elektromos roller

„3. melléklet a 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelethez

Űrlap a letett vagyoni biztosítékról

1. Az ügy és a vagyon azonosító adatai
 - 1.1. Ügyszám, egyedi bűnjelszám
 - 1.2. Egyedi sajátosságok
2. Indítvány
 - 2.1. Benyújtó
 - 2.2. Indítványozott összeg
 - 2.3. Érték alátámasztásának igazolása
3. Hatóság döntése
 - 3.1. A biztosíték összege
 - 3.2. Letét ideje
 - 3.3. A vagyon feltalálási helye
4. A vagyon meglétének ellenőrzése
 - 4.1. Figyelmeztetés a Be. 333/F. § (4) bekezdés szerint
 - 4.2. Letevői nyilatkozat a figyelmeztetésre
 - 4.3. Ellenőrzés(ek) dátuma
 - 4.4. Ellenőrzés(ek) résztvevői
 - 4.5. Ellenőrzés(ek) megállapításai
 - 4.6. Ellenőr javaslata”

„4. melléklet a 11/2003. (V. 8.) IM–BM–PM együttes rendelethez

Űrlap a bűnügyi vagyon kezelésének ellenőrzéséről

1. Az ügy és a vagyonkezelés alá eső bűnügyi vagyon azonosító adatai

1.1. Ügyszám, bűnjelszám.

1.2. A bűnügyi vagyon használata a vagyoni érdekelt részére engedélyezett / nem engedélyezett.

1.3. A bűnügyi vagyon más személy birtokába adása engedélyezett / nem engedélyezett.

2. Az ellenőrzés módja

2.1. Az ellenőrzés személyesen történik.

2.2. Az ellenőrzés távkommunikációs eszköz használatával történik.

2.3. Távkommunikációs ellenőrzés esetén az alkalmazott eszköz megjelölése.

3. Figyelmeztetések

3.1. Figyelmeztetés, hogy a vagyoni érdekelt a kötelezettségek ellenőrzésében köteles közreműködni a bűnjelkezelővel és a közreműködés elmulasztása vagy a kötelezettség megszegése esetén rendbírságra vagy a végrehajtás módjának megváltoztatására kerülhet sor.

3.2. Figyelmeztetés, hogy a vagyoni érdekelt a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon kezeléséről (tartásáról, tárolásáról, őrzéséről) saját költségén úgy köteles gondoskodni, hogy a bűnjel vagy a bűnügyi vagyon állaga, különösen minősége, használhatósága, értéke – a természetes mértéknél nagyobb arányban – ne romoljon, a bűnjel bizonyítási eszközként való felhasználhatósága ne kerüljön veszélybe.

3.3. A vagyoni érdekelt nyilatkozata a figyelmeztetések tudomásulvételéről.

4. A megőrzés és kezelés ellenőrzése

4.1. Ellenőrzés dátuma.

4.2. Ellenőrzés helye.

4.3. Ellenőrzés résztvevői.

4.4. Az ellenőrzés megállapításai:

4.4.1. Megállapíthatók-e a bűnügyi vagyon használatára utaló jelek?

4.4.2. A bűnügyi vagyon az ellenőrzés helyén volt-e, illetve megtalálható volt-e?

4.4.3. A bűnügyi vagyon használatra alkalmas állapotban volt-e?

4.4.4. A bűnügyi vagyon alkotórészei, illetve tartozékai rendelkezésre állnak-e?

4.4.5. A bűnügyi vagyon rendeltetésszerű használata az ellenőrzés során bemutatásra került-e?

4.4.6. Az ellenőrzés során a vagyoni érdekelt vagy annak képviselője járt-e el?

4.5. A bűnjelkezelő következtetései:

4.5.1. Megállapítható-e kötelezettségszegés a vagyoni érdekelt vagy más részéről?

4.5.2. Megállapítható-e a bűnügyi vagyon értékének nyilvánvaló csökkenése?

4.5.3. A végrehajtási mód változatlan körülmények közötti fenntartása indokolt-e?

4.5.4. A végrehajtási mód megváltoztatása szükséges-e?

4.5.5. A legközelebbi ellenőrzés javasolt időpontja.”

1. A bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartása részére történő adatközlés, valamint az ujj- és tenyérynymatvétel és a szájnyalukahártya-törlet levételének részletes technikai szabályairól szóló 21/2009. (VI. 19.) IRM rendelet 4. melléklet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

”
3. A nyilvántartásba vételt kezdeményező nyomozó hatóság, ügyészség, vagy Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyondédelmi Hivatal adatai
”

„24/A. melléklet a 9/2018. (VI. 11.) IM rendelethez

**A KÖZÉRDEKŰ MUNKA HELYÉBE LÉPŐ PÉNZBÜNTETÉSRŐL ÉRTESÍTŐLAP
ADATTARTALMA**

1. A terhelt személyazonosító adatai
 - 1.1. Családi és utónév
 - 1.2. Születési családi és utónév
 - 1.3. Előző családi és utónév
 - 1.4. Születési hely
 - 1.5. Születési idő (év/hónap/nap)
 - 1.6. Anyja születési családi és utóneve
 - 1.7. Neme
 - 1.8. Állampolgárság
 - 1.9. Lakcím (lakóhely és/vagy tartózkodási hely)
 - 1.9.1. irányítószám
 - 1.9.2. település
 - 1.9.3. közterület neve és jelleg
 - 1.9.4. házszám
 - 1.9.5. épület
 - 1.9.6. lépcsőházszám
 - 1.9.7. emelet
 - 1.9.8. ajtószám
 - 1.10. Tényleges tartózkodási hely
 - 1.10.1. irányítószám
 - 1.10.2. település
 - 1.10.3. közterület neve és jellege
 - 1.10.4. házszám
 - 1.10.5. épület
 - 1.10.6. lépcsőházszám

- 1.10.7. emelet
- 1.10.8. ajtószám
- 1.11. kézbesítési cím (ha a büntetőeljárásban a terhelt részére a hivatalos ügyirat kézbesítése ide történt)
- 1.12. elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőség vagy annak rögzítése, hogy a büntetőeljárásban a terhelttel a kapcsolattartás papír alapon történt
- 2. A közérdekű munka pénzbüntetésre átváltoztatása tárgyában eljáró ügyészség/ bíróság adatai
 - 2.1. A közérdekű munka pénzbüntetésre átváltoztatását indítványozó ügyészség megnevezése és az indítvány száma
 - 2.2. Elsőfokon eljáró bíróság megnevezése és a határozatának száma
 - 2.3. Másodfokon eljáró bíróság megnevezése és a határozatának száma
 - 2.4. A határozat jogerőre emelkedésének napja (év/hónap/nap)
- 3. A közérdekű munka kiszabására vonatkozó adatok
 - 3.1. Az elsőfokon eljáró bíróság megnevezése és a határozatának száma
 - 3.2. Másodfokon eljáró bíróság megnevezése és a határozatának száma
 - 3.3. Harmadfokon eljáró bíróság megnevezése és a határozatának száma
 - 3.4. A határozat jogerőre emelkedésének napja (év/hónap/nap)
 - 3.5. A kiszabott közérdekű munka tartama (óra, számmal és betűvel)
 - 3.6. A Btk. 92–92/B §-a szerinti beszámítás alapján ledolgozottként tekintett közérdekű munka (óra, számmal és betűvel)
- 4. Végrehajtásra vonatkozó adatok
 - 4.1. A pártfogó felügyelői feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal megnevezés és a közérdekű munka előírási tételszáma
 - 4.2. A tényleges munkavégzéssel ledolgozott közérdekű munka (óra, számmal és betűvel)
- 5. Az átváltoztatás folytán végrehajtandó pénzbüntetés napi tétele és összege (számmal és betűvel)
- 6. Részletfizetés engedélyezése esetén
 - 6.1. a részletfizetés kezdőnapja (év/hónap/nap)
 - 6.2. a havi részletek száma (számmal és betűvel)
 - 6.3. a részlet egy hónapra jutó összege (forint, számmal és betűvel)
- 7. Megjegyzés
- 8. Keltezés, aláírás és az értesítőlapot kiállító bv. bírói/önálló bírósági titkári tisztség megjelölés