

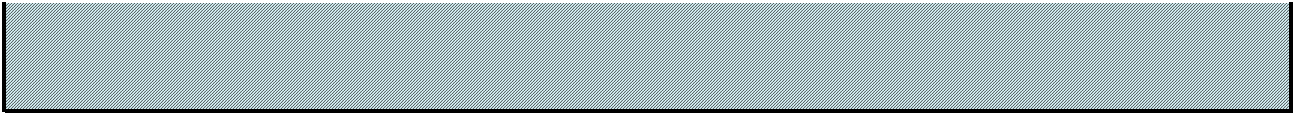
HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	KIHÁT/258-1/2026.	Dátum:	2026.09.03
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	8 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Területi Tervezésért és Építésügyi Igazgatásért Felelős Helyettes Államtitkári Titkárság	Vizsgált időtáv:	2026.09.01.-2030.12.31.
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.		
Előterjesztés címe:	a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet, valamint a reklám és a reklámeszköz elhelyezésének szabályairól szóló 476/2024. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról	Előterjesztő:	KBM IM
Intézkedés megnevezése:	Az intézkedés célja, hogy az elsődlegesen a nagyvárosokban és a településekről kivezető közutak mentén tapasztalható, de mára szinte országos jelenséggé váló nagymennyiségű „reklámzajt” csökkentsse, és ennek részeként a jogszerűtlenül kihelyezett reklámeszközök eltávolítását elősegítse, továbbá a településképi bejelentéssel vagy tudomásulvétellel rendelkező reklámfelületeket is csökkentse.		
Intézkedés szükségessége:	Önálló szabályozás.		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	A gyűlöletkeltésre alkalmas politikai reklámok visszaszorításáról, a gazdasági reklámok településképi illeszkedésének biztosításáról, valamint egyes beruházási szabályok módosításáról szóló 2026. évi XX. törvény		
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek	igen	A szabályozás a törvényi hatáskörtelepítés végrehajtását jelenti, a településképi bejelentési eljárás lefolytatása és a szankcionálás visszakérül a helyi önkormányzatokhoz.	
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
☐	Növekednek	0 Ft	mértékben
☐	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
☐	Növekednek	—	Növekednek
☐	Csökkennek	—	Csökkennek
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	reklámeszköz tulajdonos	369	hátrány
2.	6 piaci szegmens (hirdető, Médiaügynökség, reklámhelyeket értékesítő ügynökség, nyomda és kivitelező, ingatlan tulajdonos)	20 700	hátrány
3.	érintett helyi önkormányzatok	587	előny
2. Hatások összefoglalója			
A csökkentett mennyiségű reklámeszközzel a települések élhetősége növekszik.			
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	3 400 000 000 Ft	0 Ft	3 400 000 000 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	1 200 000 000 Ft	0 Ft	1 200 000 000 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	-2 200 000 000 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	1 200 000 000 Ft	0 Ft	-2 200 000 000 Ft
IV. UTOLÁGOS HATÁSVIZSGALAT			
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója			
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója			

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK					
Érintett csoportok					
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány	Semleges
1.	reklámszolgáltató (reklámszolgáltató) tulajdonos	369	☐	☒	☐
2.	6 piaci szegmens (hirdető, Médiaügynökség, reklámszolgáltató értékesítő ügynökség, nyomda és kivitelező, ingatlanfejlesztő)	20 700	☐	☒	☐
3.	érintett helyi önkormányzatok	587	☒	☐	☐
4.	lakosság, közúti közlekedés résztvevői, társadalom széles rétege		☒	☐	☐
5.			☐	☐	☐

Érintett csoportokra gyakorolt társadalmi, gazdasági hatások			
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt társadalmi hatásai?		igen	
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?			
☒ Családok jóléte ☐ Demográfia ☒ Háztartások jövedelme ☐ Gyermeket vállaló nők egészségügyi helyzete ☒ Gyermek, fiatalok, fiatalok ☐ Fogyatékkal élők hozzáférési lehetőségei ☒ Kulturális örökség ápolása			
Szociális ellátásokhoz való hozzáférés ☐ Nyugdíjas korúak jóléte ☐ (Szak)oktatáshoz és képzéshez való hozzáférés ☒ Egyéb:			
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi, gazdasági helyzetét?		igen	
Amennyiben igen, milyen módon?	A csökkentett mennyiségű reklámszolgáltató a települések élhetősége növekszik.		
Az adminisztratív terhek felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)	nem	0 Ft	

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások					
☐	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
☒	Csökken	Hány fővel?	1140	Melyik évben:	2026-2027
☐	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése/csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése/csökkenése melyik szférában várható?			versenyszféra, ezen belül:	6 piaci szegmensben, a reklámszektor szereplőinél	
Megvizsgálták-e az intézkedés bérszintre gyakorolt hatásait?			nem		
A foglalkoztatás növekedése/csökkenése kapcsán – amennyiben releváns – milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?			elsődlegesen Budapesten, kisebb mértékben a megyei jogú városokban jelentkezik		
Megvizsgálták-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképességre gyakorolt hatások	
Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben



Költségvetési hatások részletező					
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron		
A vizsgált időszakban			3 400 000 000 Ft		
	Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
	azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
	későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
	További négy évben	3 400 000 000 Ft	3 400 000 000 Ft	3 400 000 000 Ft	
	2027	3 400 000 000 Ft	3 400 000 000 Ft	3 400 000 000 Ft	
	2028	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
	2029	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
2030	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
A főbb egyenlegrontó tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.	kis eső adóbevételek	1		3 400 000 000 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Egyéb megjegyzések					
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben					
A vizsgált időszakban				0 Ft	
	Az aktuális évben			0 Ft	
	Atcsoportosítás más kiadási előirányzatról			0 Ft	
	Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)			0 Ft	
	Bevételnövelő intézkedés			0 Ft	
	Egyéb egyenlegjavító intézkedések			0 Ft	
	További négy évben			0 Ft	
	2027			0 Ft	
	2028			0 Ft	
	2029			0 Ft	
	2030			0 Ft	
Egyéb megjegyzések					

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron		
A vizsgált időszakban			1 200 000 000 Ft		
	Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
	azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
	későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
	További négy évben	800 000 000 Ft	1 600 000 000 Ft	1 200 000 000 Ft	
	2027	200 000 000 Ft	400 000 000 Ft	300 000 000 Ft	
	2028	600 000 000 Ft	1 200 000 000 Ft	900 000 000 Ft	
	2029	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
	2030	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
	A főbb egyenlegjavító tételek listája				
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.	bírságbevételek az elbontás elmaradása miatt	1		1 200 000 000 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben					
Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?				nem	
Az éves költségvetésben szereplő összeg				0 Ft	

Az intézkedés elmaradásának költségvetési és egyéb hatásai	
Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	0 Ft

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók	
--	--

Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?		nem	
Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft

Adminisztratív teher részletező				
Vállalkozások esetén				
	☐	Növekednek	0 Ft mértékben	
		Érintett piaci szereplők megnevezése		
	☐	Csökkennek	0 Ft mértékben	
		Érintett piaci szereplők megnevezése		
	☒	Nem változnak		
	Közhatalmi feladat- és hatáskörrel rendelkező szervek esetén			
		☐	Növekednek	
		Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
☐		Csökkennek		
		Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
☒		Nem változnak		
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén				
		☐	Növekednek	
		Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
	☐	Csökkennek		
		Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
	☒	Nem változnak		
	Igazgatási hatások			

Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok?	nem változik érdemben

További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	igen
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
☐ Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.)	☐ Táplálkozás
☐ Testmozgás (vagy annak hiánya)	☐ Stressz
☒ Közlekedési morál	☐ Utazás, és külföldön szerzett betegségek
☐ Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	☐ Az egészségügyi szolgáltatások minősége
☐ Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	☐ Egyéb:
Környezeti, természeti és/vagy agráriumot érintő hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti, természeti és/vagy agráriumot érintő hatásai?	igen
Az intézkedések eredményeként: - csökken közterületeinken a reklámzaj, a reklámok száma, - csökkennek a közúti közlekedést zavaró tényezők, növekszik a közlekedésbiztonság, - szabaddá válnak épületeink homlokzatai, - egységesebb településképp alakul ki,	
Digitizációt érintő hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt, a digitalizáció szintjét befolyásoló hatásai?	nem
Érint-e az intézkedés védelmi vagy biztonsági szempontokat?	nem
Vannak-e az intézkedésnek egyéb hatásai?	nem

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása

Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívumként jelentkezhetnek)	Rövid és hosszú távú hátrányok (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
A csökkentett mennyiségű reklámeszközzel a települések élhetősége növekszik. A jelenlegi reklámzaj mértéke a közlekedés biztonságát veszélyezteti a figyelemelterelést jelentő nagyméretű és digitális reklámeszközök miatt, a szabályozást ezt kívánja egyrészt megszüntetni; a településképet terhelik az utcaszinten, homlokzaton és tetőn együttesen megjelenő „reklámzaj-források”, ezek ritkulásával felszabadul az utcakép, zökkenőmentesebbé válik a gyalogos és kerékpáros közlekedés is; a folyamatosan változó reklámtartalmukkal, fényerejükkel és hangerejükkel az emberi szervezet számára szükségtelen terhelést jelentő digitális reklámeszközök korlátok közé szorulnak; valamint a lakások természetes fénnel történő benapozását korlátozó reklámhálókkal és a „kinnfelejtett” építési reklámhálókkal ezután nem kell számolni.	A reklámfelület értékesítő, a kiszolgáló szereplők és az érintett ingatlantulajdonosok bevételről eshetnek el (gazdasági kockázat).
Kockázatok (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	A végrehajtás során és a megvalósítás után jelentkező kockázatok
Jogi kockázat, hogy az érintett szereplők kártérítési igénnyel lépnek fel, jogorvoslati fórumokhoz fordulnak, és a jogerős döntésig nem kezdik el a reklámeszközök eltávolítását.	Amennyiben a reklámfelület tulajdonosa nem ismert a reklámeszközök elbontását megelőzően, akkor végrehajtási kockázat jelentkezik - kire terhelhető az elbontás költsége. A törvényi szabályozás alapján a területek tulajdonosainak - összesen 19 ezer ingatlantulajdonos érintett - lesz kötelezettsége a reklámeszközök elbontása.

VI. UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT		
Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata? (ha igen, mikor)	nem	
Amennyiben az intézkedés utólagos hatásvizsgálata javasolt, ismert-e annak időpontja?	nem	
Ki végzi el az utólagos hatásvizsgálatot?		
Az intézkedés végrehajtását a szaktárca folyamatosan monitorozza.		
Módosult az intézkedést magában foglaló jogszabály az előzetes és utólagos hatásvizsgálat közötti időszakban?	nem	

Felmerülő hatások	
Voltak az intézkedésnek társadalmi hatásai?	nem
Voltak az intézkedésnek foglalkoztatásra gyakorolt hatásai?	nem
Voltak az intézkedésnek versenyképességre gyakorolt hatásai?	nem
Voltak az intézkedésnek adminisztratív terhekre gyakorolt hatásai?	nem
Voltak az intézkedésnek egyéb hatásai?	nem

Előnyök, hátrányok	
Előnyök	Hátrányok