

2026. évi ...törvény

az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvénynek, valamint a szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvénynek a szőlő arany színű sárgaság fitoplazma növénybetegséggel kapcsolatos módosításáról

[1] A szőlő arany színű sárgaság fitoplazma növénybetegség az ország összes borkészítőjében jelen van. Terjedésének lassítása, megállítása a betegség és az azt terjesztő amerikai szőlőkabóca együttes jelenlétének felszámolásával érhető el.

[2] A nem művelt szőlőültetvények és szőlők kulcsszerepet játszanak a növénybetegség terjedése szempontjából, mivel a betegség rezervoárjaként szolgálhatnak, ezért szükséges azon szőlőtermő területek vonatkozásában is előírni a rendeltetésszerű művelési kötelezettséget, amelyek eddig nem tartoztak a törvény hatálya alá, és így a hatóság intézkedési lehetősége sem volt biztosított.

[3] Az Országgyűlés fentiekre figyelemmel a szőlő arany színű sárgaság fitoplazma növénybetegség terjedésének lassítása érdekében a következő törvényt alkotja:

1. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása

1. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 54. § (2) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Nem jár kártalanítás)

„k) ha a termelő, illetve a földhasználó a növény-egészségügyi zárlati intézkedésre tekintettel megállapított kártalanítás feltételül vállalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget.”

2. A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény módosítása

2. §

A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 1. §-a a következő 5a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„5a. egyéb szőlő: a *Vitis vinifera* subsp. *sylvestris* kivételével minden olyan, a *Vitis* nemzetséghez tartozó egyed, ezen egyedek társulása vagy ilyen egyedeket is tartalmazó növénytársulás, amely nem minősül szőlőültetvénynek;”

3. §

A Btv. 5. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha a (4) bekezdés szerinti határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 86. § (1) bekezdése alapján tekintendő kézbesítettnek,

vagy az Ákr. 88. § (1) bekezdése alapján a határozat közlését hirdetmény útján kell teljesíteni, az Ákr. 84. § a) pontja szerinti azonnali végrehajthatósága tekintetében a súlyos kárral való fenyegetés megállapítható, ha szőlőültetvénytől vagy egyéb szőlőtől legfeljebb 4 kilométeres távolságban más szőlőültetvény található.

(6b) A (6a) bekezdés szerinti azonnali végrehajthatóság esetén a hegybíró elrendeli a (6) bekezdés szerinti közérdekű kivágást.”

4. §

A Btv. a következő 5/A. és 5/B. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) Az egyéb szőlő területének használója, ennek hiányában a tulajdonosa (ezen § alkalmazásában a továbbiakban: használó) köteles a szőlőt rendeltetésének megfelelően művelni. *Vitis sylvestris* (vad szőlő) esetében a rendeltetésszerű művelés alatt olyan állapotban való tartási kötelezettséget kell érteni, amely állapot más növény számára növényegészségügyi kockázatot nem jelent.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettséget a hegybíró és a hegyközség választmányának legalább egy tagja közösen elvégzett helyszíni szemle keretében jogosult ellenőrizni, ismert ügyfél esetében előzetes értesítést követően, ha

- a) az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet 18. cikke szerinti körülhatárolt terület kijelöléséről szóló határozata alapján az egyéb szőlő területe a körülhatárolt területbe esik, vagy
- b) az országos főállatorvos az Éltv. 42. § (4) bekezdés d) pontja szerinti, rendkívüli élelmiszerlánc-eseményre vonatkozó határozatában szőlő aranyszínű sárgaságot (*flavescence dorée*) okozó *grapevine flavescence dorée phytoplasma* kórokozóra figyelemmel növény-egészségügyi zárlati intézkedést rendelt el.

(3) Az egyéb szőlő használója köteles a használatában álló egyéb szőlőt az egyéb szőlő fekvése szerinti illetékes hegybírónak a (2) bekezdés a) pontja szerinti körülhatárolt terület kijelöléséről szóló határozat közhírré tételét követő 30 napon belül bejelenteni.

(4) A (2) bekezdés esetén az eljárásra az 5. § (2)–(4) és (6)–(14) bekezdését kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy mulasztási bírság nem szabható ki.

(5) Természetvédelmi oltalom alatt álló élőhelyen vagy NATURA 2000 területen előforduló *Vitis sylvestris* (vadszőlő) rendeltetésszerű művelési kötelezettségének megszegése esetén a (4) bekezdésben foglaltaktól eltérően, az 5. § (4) bekezdése szerinti kivágás elrendelését megelőzően a hegybíró beszerzi a természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását a kivágás végrehajtásának módja tekintetében. A természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását 5 napon belül megküldi a hegybírónak.

(6) Ha a természetvédelmi oltalom alatt álló élőhelyen vagy NATURA 2000 területen előforduló *Vitis sylvestris* (vadszőlő) esetében közérdekű kivágás elrendelésére kerül sor, a közérdekű kivágás végrehajtása során be kell tartani a természetvédelmi hatóság (5) bekezdés szerinti szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat.

5/B. § Az Éltv. 42. § (3) bekezdése szerinti járványügyi intézkedés *grapevine flavescence dorée phytoplasma* kórokozóra figyelemmel történő elrendelése esetén a nagyszámú ügyfél érintettsége vélelmezendő.”

5. §

A Btv. 21. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az 5. § (1) és (4) bekezdése, valamint az 5/A. § (1) bekezdése szerinti kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében a hegybíró és a hegyközség választmányának egy tagja jogosult a (2) bekezdés szerinti eljárási cselekmények fogantatására.”

6. §

A Btv. 26. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(E törvény)

„f) a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről, a 228/2013/EU, a 652/2014/EU és az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 69/464/EGK, a 74/647/EGK, a 93/85/EGK, a 98/57/EK, a 2000/29/EK, a 2006/91/EK és a 2007/33/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. október 26-i (EU) 2016/2031 európai parlamenti és a tanács rendelet”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.)

7. §

A Btv. 21. § (2) bekezdésében az „általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény” szövegrész helybe az „Ákr.” szöveg lép.

8. §

Hatályát veszti a Btv. 5. § (2) bekezdésében az „egy vegetációs időszak során” szövegrész.

3. Záró rendelkezések

9. §

Ez a törvény a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

10. §

Ez a törvény a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről, a 228/2013/EU, a 652/2014/EU és az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 69/464/EGK, a 74/647/EGK, a 93/85/EGK, a 98/57/EK, a 2000/29/EK, a 2006/91/EK és a 2007/33/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. október 26-i (EU) 2016/2031 európai parlamenti és a tanács rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.