

Önkormányzati Hírlevél

2022. évi 4. szám



A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele az
önkormányzati tisztviselők számára



*Lezárva:
2022. április 21.*

Tartalomjegyzék

<i>A járványügyi helyzettel kapcsolatos információk</i>	<i>2</i>
<i>A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő</i>	<i>2</i>
<i>Szerkesztői rovat.....</i>	<i>3</i>
JEGYZŐI FIGYELEMFELHÍVÁS VÍZÜGYI ADATSZOLGÁLTATÁSRA	3
TÁJÉKOZTATÁS AZ UKRAJNÁBÓL ÉRKEZŐ MENEKÜLT GYERMEKEK VÉDŐOLTÁSA KAPCSÁN.....	4
<i>Jogszabályfigyelő.....</i>	<i>6</i>
<i>A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései</i>	<i>6</i>
<i>Jelentések, tájékoztatók.....</i>	<i>14</i>
AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSI VÍZGAZDÁLKODÁSI TERV (ITVT) SZEREPE ÉS KÖVETELMÉNYEI.....	14
ÁTADTÁK AZ ORSZÁG ELSŐ RENDÉSZETI INTEGRÁLT KÖZPONTJÁT SOPRONBAN	15
INDUL A VIHARJELZŐRENDSZER.....	16
ÁPRILISBAN IS TŰZVÉDELMI TESZT.....	17
HÁROM MEGYE KIVÉTELÉVEL VISSZAVONTÁK A TŰZGYÚJTÁSI TILALMAT	17
A DIGITALIZÁCIÓ ERŐSÍTI A KISTELEPÜLÉSEKET.....	18
1300-RA BŐVÜLT AZ ÖKOISKOLÁK SZÁMA HAZÁNKBAN	19
AZ IDŐJÁRÁSI KÁRESEMÉNYEK BEJELENTÉSI SZABÁLYAI.....	19
EZERKÉTSZÁZ KISTELEPÜLÉSEN MEGÁLLT A NÉPESSÉGCSÖKKENÉS VAGY NŐ A LÉLEKSZÁM	21
<i>ÁSZ hírek.....</i>	<i>22</i>
MUNKAKÖRI LEÍRÁS – A JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSOKON TÚL.....	22
TOVÁBBRA IS FÓKUSZBAN AZ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK.....	23
MIÉRT FONTOSAK A SZÁMVITELI SZABÁLYZATOK?	24
ÁSZ: MINDEN, AMI FONTOS VOLT 2022 TIZENHARMADIK HETÉBEN.....	26
<i>Fókuszban az IKIR – Helyi Közszolgáltatás Információs Rendszer.....</i>	<i>33</i>
KEZDETÉT VETTE AZ IKIR RENDEZVÉNYSOROZAT.....	33
<i>Figyelmébe ajánljuk</i>	<i>34</i>
FELHÍVÁS RÉGIÓK ÉS ÖNKORMÁNYZATOK SZÁMÁRA	34
ÖNKORMÁNYZATI PÁLYÁZATI PROGRAM INDULT A KLÍMATUDATOS VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSÉRT	36
TELEPÜLÉSI CSAPADÉKVÍZ-TÁROZÁS TERMÉSZETESEN	38
MŰHELYTALÁLKOZÓ „TERMÉSZETALAPÚ MEGOLDÁSOK ELŐMOZDÍTÁSA MAGYARORSZÁGON” CÍMMEL.....	39
VÁLOGATÁS A LECHNER TUDÁSKÖZPONT ANYAGAI KÖZÜL	40
<i>Pályázati lehetőségek</i>	<i>43</i>
IDŐSBARÁT ÖNKORMÁNYZAT DÍJ PÁLYÁZAT – 2022.....	43
A BELÜGYI TUDOMÁNYOS TANÁCS PÁLYÁZATA PhD (DOKTORI) KÉPZÉSI DÍJ KÖLTSÉGÁTVÁLLALÁSÁRA.....	45
PILOTA NÉLKÜLI LÉGI JÁRMŰVEK ALKALMAZÁSI LEHETŐSÉGEI A BELÜGYI ÁGAZATBAN CÍMŰ PÁLYÁZATI FELHÍVÁS.....	46
KÉT ÉV KIHAGYÁS UTÁN ÚJRAINDUL A HATÁRON ÁTNYÚLÓ KERÉKPÁRTÚRÁKAT TÁMOGATÓ PÁLYÁZAT	53
ÚJABB MÉRFÖLDKÖHÖZ ÉRKEZETT A ZÖLD BUSZ PROGRAM.....	54
ISMÉT LEHET PÁLYÁZNI AZ EURÓPAI ÖRÖKSÉG CÍMRE.....	54
<i>Pályázati hírek</i>	<i>55</i>

ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁST SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSEK TÁMOGATÁSA PÁLYÁZAT	55
KÖZEL ÖTEZER ÓVODAI ÉS ISKOLAI BERUHÁZÁS TÖRTÉNT AZ ELMÚLT NÉGY ÉVBEN.....	56
ÚJABB 6 MILLIÁRD FORINTBÓL ÚJULNAK MEG BÖLCSŐDÉK AZ ORSZÁGBAN	56
KÉTMILLIÁRD FORINTBÓL ÚJULNAK MEG VASÚTÁLLOMÁSOK A MAGYAR FALU PROGRAMBAN	57
61,5 MILLIÁRD KERÜL A FALVAKHOZ A MAGYAR FALU PROGRAMBAN.....	58
Mellékletek	60



A járványügyi helyzettel kapcsolatos információk

A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő

120/2022. (III. 28.) Korm. rendelet
a koronavírus elleni védetség igazolásáról szóló 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet módosításáról

A 60/2021. (II. 12.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2022. március 31. napjával.

Megjelent a Magyar Közlöny 2022. évi 58. számában

Lezárva: 2022. április 21. (Magyar Közlöny 2021. évi 68. szám)

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Szerkesztői rovat

JEGYZŐI FIGYELEMFELHÍVÁS VÍZÜGYI ADATSZOLGÁLTATÁSRA

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

A Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében a fővárosi és a települési önkormányzatoknak az idei évben is adatszolgáltatást kell benyújtaniuk a települések szennyvízelvezetéséről, a szennyvíztisztításról, az egyedi zárt szennyvíztárolókról és az egyedi szennyvíztisztító létesítményekről.



Az adatszolgáltatás teljesítéséért a települési önkormányzat jegyzője felelős. Az adatszolgáltatást a 2021. december 31-i állapotra vonatkozóan elektronikusan kell teljesíteni **2022. április 30. napjáig**.

Az elektronikus teljesítés érdekében idén is a [TSONLINE rendszert](#) kell használni. Az adatszolgáltatás megkönnyítése érdekében kialakított regisztrációs és felhasználói útmutató a webes felületen belépés után elérhető. Amennyiben a kitöltéssel kapcsolatos kérdésük merül fel, az Országos Vízügyi Főigazgatóságtól a tsonline@ovf.hu elektronikus címen kérhetnek segítséget.

Réthy Pál
közfoglalkoztatási és vízügyi helyettes államtitkár
Belügyminisztérium

TÁJÉKOZTATÁS AZ UKRAJNÁBÓL ÉRKEZŐ MENEKÜLT GYERMEKEK VÉDŐOLTÁSA KAPCSÁN

Tisztelt Intézményvezető Asszony!

Tisztelt Intézményvezető Úr!

Az Ukrajnából menekült gyermekek köznevelési intézménybe történő felvétele kapcsán felmerült a védőoltások ellenőrzésének kérdése. Ennek kapcsán az alábbiakról tájékoztatom.

A magyar védőoltási rendszer szilárd jogi alapokkal rendelkezik.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv) 57. § (1) és (2) bekezdésében kimondja:

„57. § (1) A védőoltás célja a fertőző betegségekkel szembeni aktív, illetve passzív védettség kialakítása.

(2) A miniszter rendeletben határozza meg azokat a fertőző betegségeket, amelyek esetében

a) életkorhoz kötötten,

b) megbetegedési veszély esetén, illetőleg

c) külföldre történő kiutazás esetén a kiutazó költségén kötelező védőoltás elrendelésének van helye.”

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet), részletesen szabályozza – az Eütv-ben meghatározott mindhárom esetben - az oltandók körét, az oltással megelőzendő betegségeket, az oltások időpontját, az elmaradt oltások pótlását, továbbá az oltandók, a szülők, az egészségügyi szolgáltatók és az egészségügyi hatóság feladatait.

A fentiekben foglaltak alapján **Magyarországon a közösségbe járásnak nem feltétele a kötelező oltások megléte ilyen jogszabályi előírás nincs, hazánkban a védőoltási kötelezettség életkor szerint áll fenn.** Számos európai országban a közösségbe kerülés feltételeként írják elő a kötelező oltásokat, de azokban az országokban általában életkorhoz kötött kötelező védőoltások nincsenek.

A védőoltások meglétének ellenőrzésével és az elmaradt oltások pótlásával kapcsolatban a jogszabályok az alábbi előírásokat tartalmazzák:

Az NM rendelet 5. § (8) bekezdése alapján, *„azoknál a gyermekeknél, akiknél bármelyik kötelezően előírt védőoltás elmaradt, az elmaradt védőoltást a legrövidebb időn belül pótolni kell. Azok az orvosok, akik bölcsődei ellátást nyújtó intézménybe, óvodába, nevelőszülőkhöz, gyermekotthonba, illetőleg egyéb gyermekközösségbe, továbbá alap-, közép- és felsőfokú oktatási intézménybe kerülő gyermekek vizsgálatát végzik, kötelesek az életkor szerint esedékessé vált oltások megtörténtét ellenőrizni. A hiányzó oltásokat az oltás végzésére jogosultaknak pótolniuk kell.”*

Az Eütv. 58. § (7) bekezdése értelmében „ha a védőoltás igénybevételére köteles személy e kötelezettségének írásbeli felszólításra sem tesz eleget, az egészségügyi államigazgatási szerv a védőoltást elrendeli.”

Tehát amennyiben az elmaradt védőoltások pótlása érdekében szükség van intézkedésre, a területileg illetékes járási/kerületi hivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva hatósági eljárást indít.

Az alapvető jogok biztosa óvoda által a felvétel feltételeként kért oltási igazolás miatt indított vizsgálata kapcsán az AJB-361/2016. számú ügyben közzétett jelentésében azt írta:

„Álláspontom szerint az óvodavezető a gyermekek egészséges fejlődése és annak megőrzése érdekében a védőoltások kapcsán akkor jár el jogszerűen, ha gondoskodik az iskola-egészségügyi szolgálat óvodában való működéséről, amelynek keretében az óvodaorvos – és nem az arra szakképzettséggel nem rendelkező pedagógus óvodavezető – köteles az óvodába kerülő gyermekek életkor szerint esedékessé vált oltások megtörténtét ellenőrizni, és az esetleges oltási hiányosságok esetén a járási hivatalt értesíteni.” (...) „Mindezek alapján megállapítom, hogy a védőoltás felvételének megtörténte nemcsak nem feltétele az óvodai felvételnek, hanem az életkor szerinti védőoltások felvétele megtörténtének ellenőrzése nem az óvodavezető, hanem az óvoda orvosának ellenőrzési kötelezettségébe tartozik az óvodába járás megkezdését követő mihamarabbi időpontban.”

Kérem Intézményvezető Asszony, Kérem Intézményvezető Úr szíves közreműködését, hogy az Ön által irányított köznevelési intézményben a fentiekben foglaltak szerint, a hatályos magyar jogszabályoknak megfelelően járjanak el.

Budapest, 2022. április 13.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos



Jogszábflyfigyelő

PÉNZÜGYI ÁGAZAT

A jogszábfly száma és címe: 123/2022. (III. 28.) Korm. rendelet az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról

A jogszábfly lényege: A jogszábfly módosítja az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő kormányzati hozzájárulás szabályait aszerint, hogy rendkívüli esetben az Igazgatóság tájékoztatását megelőzően is lehet döntést hozni.

Hatálybalépés: 2022. március 29. és július 1.

Magyar Közlönyben való megjelenés: 2022. évi 58. szám, 1986. o. (2022. március 28.)

Lezárva: 2022. április 19.

A jogszábflyok tervezetéhez tartozó indokolások nyilvánosságát a Magyar Közlöny mellékleteként, önálló sorozatban megjelenő Indokolások Tára biztosítja. Az egyes jogszábflyok, valamint a hozzájuk tartozó indoklások megjelenése nincs összhangban. A februárban megjelent indoklások elérhetők a magyarkozlony.hu, valamint a [Nemzeti Jogszábflytár](#) oldalain.



A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései

Az ügy tárgya: Telekadó - mértéke

A döntés elvi tartalma: [47] Az önkormányzati rendelet más jogszábflyba történő ütközésének vizsgálatára irányuló eljárásnak nem tárgya az adózás alá vont ingatlanra vonatkozó forgalmi érték változás okainak megállapítása, illetve az adóévben bekövetkező gazdasági változások hatásának és következményeinek vizsgálata. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az erre irányuló indítvány alapján azt vizsgálja, hogy az önkormányzati rendeletben szabályozott adómérték, az ingatlan megállapított forgalmi értékéhez viszonyítva nem minősül-e elkobzó jellegűnek.

Az ügy száma: [Köf.5044/2021/4.](#)

Az indítvány lényege: [1] A Törvényszék (indítványozó bíróság) előtt folyamatban lévő per felperesének 2/3 arányú tulajdonát képezi a „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan, melyből a felperes tulajdoni hányadára eső adóköteles terület 1314,67 m². Az ingatlan az önkormányzat képviselő-testületének Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján vegyes intézményi terület, szabadon álló beépítésű, építési övezet határ, megtartandó/tervezett közforgalmú magánútként jelölt. Az önkormányzat jegyzője határozatában 2020. évtől 452.245 forint telekadó megfizetésére kötelezte a felperest.

A határozat alapján 2020. évre és az azt követő évekre is e határozat szerint kell az összeget megfizetni mindaddig, amíg az adóhatóság a fizetési kötelezettséget új határozattal nem változtatja meg.

[2] A felperes fellebbezése folytán eljáró Kormányhivatal, a perbeli alperes határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta. Határozatában a telekadó alapja vonatkozásában a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 21. § a) pontjára, az adó alóli mentesség szempontjaira vonatkozóan a Htv. 19. §-ára, az önkormányzat adómegállapítási jogával összefüggésében Htv. 7. § b) és g) pontjára, az adó mértékének megállapítása tekintetében az önkormányzat képviselő-testületének módosított, az építmény- és telekadóról szóló önkormányzati rendeletére hivatkozott.

[3] A felperes a határozat ellen keresetet terjesztett elő. Álláspontja szerint az önkormányzati rendelet sérti az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdését és a Htv. 7. § g) pontját, mert bár az önkormányzat formálisan három különböző adómértéket állapított meg, de azt figyelmen kívül hagyta, hogy az egyes kategórián belül sem homogén ingatlanok vannak. Álláspontja szerint az alperes által kivetett adó konfiskáló jellegű, melyre tekintettel kérte az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás kezdeményezését.

Részlet az indoklásból: 31] A Kúria először az Ör-ben meghatározott telekadó abszolút mértékét, majd az adómérték megállapítása során az önkormányzati mérlegelés jogszerűségét vizsgálta.

[32] Az adómérték önmagában nem túlzó, ha az adótétel nem haladja meg a Htv. 22. § a) pontja szerinti felső határt, figyelemmel a Htv. 6. § c) pontja alapján megállapítható adómértékre. Jelen esetben az indítványozó által sem vitatottan az Ör. 7. § b) pontjában meghatározott adómérték abszolút értelemben nem éri el a Htv. által meghatározott valorizált értékmaximumot (2020-ban: 366 Ft/m²). Tehát az Ör. szerinti telekadómérték e tekintetben nem törvénysértő.

[34] A Kúria Önkormányzati Tanácsának gyakorlatában az az adómérték, amely évente a vagyon értékének közel 60-70 %-át teszi ki, súlyosan aránytalannak minősül, mivel belátható időn belül felemésztí az adótárgyat.

[36] A Kúria gyakorlatában az adómérték konfiskáló jellegének vizsgálatakor telekadó esetén az ingatlan forgalmi értékének van alapvető jelentősége, hiszen az adó mértéke ehhez képest minősülhet elkobzó, az ingatlan értékét felemésztő jellegűnek. (Köf.5034/2018/4. [23])

[37] Az ingatlan forgalmi értékének meghatározására az indítványozó bíróság a perben igazságügyi ingatlanforgalmi szakértőt rendelt ki és a perszakértő véleményét az ingatlan forgalmi értéknek meghatározására aggálytalannak tartotta. Az önkormányzat a védiratában az ingatlanra vonatkozó 990.000 forint, így a felperes 2/3 tulajdoni hányadát képező ingatlanrész tekintetében megállapított 660.000 forint forgalmi értéket nem cáfolta, csupán arra utalt, hogy az ingatlan forgalmi értékének jelentős, mintegy 90 %-os visszaesésének a koronavírus világjárvány az oka.

[38] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az ingatlan forgalmi értéke tekintetében hivatalból bizonyítást nem folytat le, ezért megállapította, hogy az indítványban megjelölt forgalmi érték alapulvételével az Ör. alapján kivetett 452.245 forint telekadó a telek forgalmi értékének 68,52%-át teszi ki, így az adótárgy értékét már a második évben felemésztí. Mindezek alapján megállapítható, hogy az adó mértéke mind a Kúria Önkormányzati Tanácsa korábbi gyakorlatának megfelelően, mind az Alkotmánybíróságnak a – az indítványozó bíróság által is hivatkozott – 3233/2021. (VI. 4.) AB határozatának fényében konfiskáló jellegűnek minősül.

[42] Az indítványozó bíróság véleménye szerint az önkormányzat az adómentesség szabályainak megállapításával, továbbá azzal, hogy adókedvezményről nem is rendelkezik, nem volt figyelemmel az adóalanyok teherviselő képességére, és az adóalanyok helyzetére.

Ugyanakkor nem adta indokát annak, hogy milyen szempontok szerint lett volna szükséges további mentességi szabályokat a rendeletbe foglalni, illetve adókedvezményről rendelkezni.

[43] Ezzel összefüggésben a Kúria Önkormányzati Tanácsa rámutatott arra, hogy az ingatlanok adóügyi szempontból való csoportosítása az önkormányzatok adópolitikai szabadsága körébe tartozik, a bíróság ennek eredményét bírálhatja felül, de az önkormányzat kompetenciájába tartozó mérlegelést nem végezheti el.

[45] Az elvégzett törvényességi vizsgálat alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontja alapján megállapította, hogy az Ör-nek az eljárás megindítását követően hatályon kívül helyezett 7. § b) pontja - a fent kifejtett indokok szerint - a Htv. 2017. január 1-től hatályos 7. § g) pontjába ütközött.

[46] A Kp. 147. § (1) bekezdése szerint, ha az önkormányzati rendelet vagy rendelkezésének más jogszabályba ütközésének megállapítására bírói indítvány alapján került sor, a megsemmisített önkormányzati rendelet, illetve annak rendelkezése nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, e határozat meghozatalának időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 7. § b) pont, A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés b) pont, 147. § (1) bekezdés.

Az ügy tárgya: Közútkezelői hozzájárulás

A döntés elvi tartalma: [25] Az önkormányzatok a közútfenntartást közfeladatként látják el, aminek kereteit magasabb szintű jogforrások jelölik ki. Törvénytörő ezért az önkormányzati rendelet, ha annak ellenére állapít meg díjfizetési kötelezettséget, hogy törvény jelöli ki a díjszedésre jogosultakat, és ezek között az önkormányzat nem szerepel.

Az ügy száma: [Köf.5047/2021/3.](#)

[Köf.5049/2021/4.](#)

[Köf.5051/2021/4.](#)

[Köf.5053/2021/6.](#)

[Köf.5055/2021/5.](#)

[Köf.5057/2021/6.](#)

[Magyar Közlöny 2022./61. szám](#)

[Magyar Közlöny 2022./61. szám](#)

Az indítvány lényege: [1] Az indítványozó az önkormányzat képviselő-testületének a község területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelete (Ör.) rendelkezéseivel szemben törvényességi felhívást bocsátott ki, amelyben felhívta a község önkormányzatát, hogy a törvénytörést szüntesse meg olyan módon, hogy az Ör. fizetési kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezéseit helyezze hatályon kívül.

[2] A képviselő-testület a törvényességi felhívás elutasításáról döntött.

Részlet az indoklásból: [11] Tartalmilag tehát a vitatott szabályozási mód felépítése az, hogy az Ör.-ben foglaltak szerint a súlykorlátozással érintett önkormányzati utakra kiadott behajtási engedély térítési díjának mértékét a rendelet tartalmazza. A behajtási engedély a meghatározott díj befizetésének igazolásával adható ki. A díjat a kérelmező az engedély kiadása előtt, egy összegben köteles megfizetni. A befizetés történhet a költségvetési számlára átutalással, illetve csekken.

[16] A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a településüzemeltetés, ezen belül pedig a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása.

[17] A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja értelmében az út kezelője helyi közutak, a lakott területen lévő járda tekintetében a helyi önkormányzat vagy a fenntartásra, a fejlesztésre és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetésre alapított költségvetési szerv, vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

[18] A közút kezelőjének a közúti közlekedéssel kapcsolatos feladatait a Kkt. 8. § (1) bekezdésének a) pontja szabályozza az önkormányzatokra is kiterjedő hatállyal. E rendelkezés szerint a feladatok közé tartozik 1. a közúti közlekedés tervezése, fejlesztése, szabályozása és ellenőrzése; 2. a közúti közlekedés szervezeti és működési feltételeinek meghatározása; 3. a közúthálózat fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése. Mivel a helyi közút közlekedési célú használatának biztosítása közszolgáltatás, amelynek tartalmát a Kkt. határozza meg, az önkormányzati jogalkotó ezen törvényi keretek között alkothat szabályokat. A Kúria Önkormányzati Tanácsa egyebek között megállapítja, hogy az érintett önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyhez. Az engedélyezési rendszer törvényességét egyébként maga az indítványozó sem vitatta. Az önkormányzatok az idézett szabályok alapján a közútfenntartást közfeladatként látják el.

[19] A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezt követően vizsgálta azt a kérdést, hogy a jogalkotó rendelkezése ad-e jogosultságot, hogy a közút használatára vonatkozó engedély kiadását díjfizetéstől tegyék függővé.

[20] A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény Stv. 29. § (1) bekezdése szerint fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Az Stv. e rendelkezéséből következően, kifejezett törvényi felhatalmazás hiányában az érintett önkormányzat útfenntartási díjra vonatkozó fizetési kötelezettséget nem írhat elő.

[21] Díjfizetési kötelezettség megállapítása tekintetében a Kkt. két területen ad felhatalmazást: díjfizetés (használati díj formájában) országos közutak közlekedési célú használata esetében írható elő (Kkt. 33/A. §-33/C. §), illetve a közutak nem közlekedési célú használatakor (Kkt. 37. §). Az előbbi esetben a felhatalmazás címzettje a kormány, illetve a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 33/B. §, Kkt. 48. § (3) bekezdés a) és g) pont], valamint a koncessziós társaság a közút koncesszió keretében történő üzemeltetése esetén [Kkt. 9/C. § (1) bekezdés]. A közutak nem közlekedési célú használata, illetve útcsatlakozás létesítése esetében a felhatalmazás címzettje a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 39. § (3) bekezdés]. Használati díj fizetésére vonatkozó kötelezettség, illetve a használaton alapuló „útfenntartási díj” megállapítására a Kkt. nem ad felhatalmazást az önkormányzatoknak, a helyi közutak tekintetében sem. A Kkt. 3. § (1) bekezdése egyes közutakra vonatkozóan a gyalogosok és járművek közlekedésének jogszabály általi korlátozhatóságáról szól, ezzel összefüggő díj megállapítására rendelkezést nem tartalmaz, mint ahogyan a Kkt. 9. § (2) bekezdése (közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok), a Kkt. – 2012. december 31-ig hatályos – 8. § (1) bekezdés h) pontja (a közúthálózat fejlesztésére, fenntartására, üzemeltetésére vonatkozó önkormányzati feladat), a Kkt. 33. § (1) bekezdés c) pontja (út kezelőjének fogalma) és a Kkt. 34. § (1)-(2) bekezdései (közút kezelőjének feladatai, a közút forgalmi rendjének kialakítása) sem adnak erre vonatkozó felhatalmazást.

[22] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása útfenntartási díj megállapítására. Az Ör. díjfizetésre vonatkozó bekezdései, valamint a 2. számú melléklete és a 3. számú melléklet utolsó mondata emiatt más jogszabályba ütköznek. A rendelkezések tehát törvénytörőek.

minősülnek, ezért ezeket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Kúria a rendelkező rész szerint megsemmisíti. A 2. § (5) bekezdés „nem kell behajtási díjat fizetni” szövegrésze is más jogszabályba ütközik, ezért tekintettel arra, hogy enélkül a szöveg megkülönböztető tartalma megszűnik, a teljes bekezdés megsemmisítése vált indokolttá.

Alkalmazott jogszabályok: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdésének a) pont, 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpont,
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pont,
A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdés,
A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés a) pont.

Az ügy tárgya: Közútkezelői hozzájárulás – szankció kivetése

A döntés elvi tartalma: [35] A behajtási tilalom vagy korlátozás szabályai megszegése esetére a helyi önkormányzat rendeletben nem jogosult szankciót meghatározni.

Az ügy száma: Köf.5050/2021/4.

[Magyar Közlöny 2022./61. szám](#)

Az indítvány lényege: [1] Az önkormányzat képviselő-testületének a védett és korlátozott forgalmú övezetek behajtási rendjéről szóló önkormányzati rendelete (Ör.) a város területén a korlátozott forgalmú övezetbe, illetve a védett övezetbe történő behajtást hozzájáruláshoz kötötte, mely hozzájárulás kiadásának feltétele behajtási díj megfizetése volt. Az Ör. szabályozta továbbá a hozzájárulás nélküli, vagy attól eltérő behajtás esetén fizetendő „pótdíj” mértékét is.

[2] Az Ör. fizetési kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezéseivel szemben a Kormányhivatal (indítványozó) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján törvényességi felhívással élt, felszólítva ebben az érintett önkormányzatot, hogy a törvénysértést szüntesse meg, az Ör. fizetési kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezéseit helyezze hatályon kívül.

[3] A törvényességi felhívás szerint az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja a helyben biztosítandó közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősíti a helyi közutak és tartozéaik kialakítását és fenntartását. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja a települési önkormányzatot jelöli ki a helyi közutak kezelőjének. A Kkt. rendelkezik a közút kezelőjének feladatairól, meghatározza a közútkezelői intézmény tartalmát, a helyi önkormányzatot ugyanakkor nem hatalmazza fel arra, hogy az általa létesített közút közlekedési célú használatáért, akár annak fokozott igénybevételéért úthasználati díjat állapítson meg.

[4] A törvényességi felhívásra tekintettel az érintett önkormányzat elfogadta a módosított önkormányzati rendeletet, mellyel az Ör. rendelkezéseit módosította és a törvényességi felhívásban foglalt rendelkezéseket az Ör. pótdíj kiszabását lehetővé tevő bekezdései kivételével hatályon kívül helyezte.

Részlet az indoklásból: [21] A Kúria Önkormányzati Tanácsának hasonló ügyekben kialakított gyakorlata szerint a közút használatáért a helyi önkormányzat, figyelemmel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Stv.) 29. § (1) bekezdésében foglaltakra, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 33/A.-33/C. §-ban foglaltakra díjfizetési kötelezettséget nem írhat elő.

[22] Az érintett önkormányzat érvelése szerint az Ör. 23. § (3)-(5) bekezdésében előírt pótdíj fizetési kötelezettség nem a közút használatának ellenértéke, hanem az engedély nélküli vagy attól eltérő használat szankciója.

[23] Az Ör. 2. § 1. pontja szerint korlátozott forgalmú közút a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) 14. § (1) bekezdés r) pontjában

meghatározott módon kijelölt olyan közút, ahová a jelzőtáblán megjelölt megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépkocsival, vontatóval, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel behajtani tilos.

[24] Az Ör. 2. § 2. pontja értelmében korlátozott forgalmú övezet a KRESZ 14. § (1) bekezdés z/2. pontjában meghatározott módon kijelölt és e rendelet 1. mellékletében szereplő olyan területek, ahol a jelzőtáblán megjelölt, megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépkocsival, vontatóval, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel közlekedni tilos.

[25] Az Ör. 2. § 4. pontja kimondja, hogy a védett övezetek olyan – „mindkét irányból behajtani tilos” jelzőtáblával és „kivéve engedéllyel” kiegészítő táblával védett – közforgalomtól elsődlegesen elzárt, és elsődlegesen a gyalogos forgalom részére fenntartott területek, ahová a behajtás, vagy ahová a behajtás, és ahol a várakozás kivételesen, díjmentesen vagy díjfizetés ellenében, csak külön hozzájárulás birtokában, és esetenként meghatározott időtartamon belül történhet.

[26] A kifejtettekre tekintettel az Ör. szerinti korlátozott forgalmú közútra, korlátozott forgalmú övezetre, illetve védett övezetekbe történő behajtásra vonatkozó tilalmat a KRESZ 14. § (1) bekezdésében meghatározott jelzőtáblával kell megjelölni, ezen behajtási tilalmak megsértése a KRESZ-ben meghatározott közúti közlekedés szabályainak megszegését valósítja meg.

[27] A szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Szabs. tv.) 224. § (1) bekezdése értelmében, aki a KRESZ-ben meghatározott közúti közlekedés szabályait megszegi, ha a 217-222. § szerinti szabálysértés nem valósul meg, szabálysértést követ el. A (2) bekezdés kimondja továbbá, hogy a táblával jelzett behajtási tilalom vagy korlátozás megszegése esetén a közterület-felügyelő is szabhat ki helyszíni bírságot. A Szabs. tv. 3. fejezete meghatározza a szabálysértés miatt alkalmazható jogkövetkezményeket.

[28] A Kkt. 21. § (1) bekezdés f) pontja értelmében a gépjármű üzemen tartója, illetve a 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személy felel azért, hogy az általa üzemeltetett, illetve használt gépjárművel a behajtási tilalomra és a korlátozott övezetre (zóna) vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – egyes előírások betartásra kerüljenek.

[32] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a kifejtettek alapján megállapította, hogy bár az érintett önkormányzat ugyan helytállóan hivatkozott arra, hogy az engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon behajtás szankcionálásnak elmaradása az engedélyezés rendszerét és intézményét értelmetlenné tenné, azonban ez a körülmény – különös tekintettel a szankció törvényi szintű rendezésére – az önkormányzat számára a szankció meghatározása tárgyában a rendeleti jogalkotásra felhatalmazást nem ad.

[33] A behajtási tilalom vagy korlátozás megszegése Szabs. tv. által szankcionált a közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértésnek minősül, melynek megvalósulása esetén a szabálysértési hatóság, illetve a közterület-felügyelő járhat el szabálysértési eljárásban, illetve a Kkt. 21. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabásának lehet helye.

[34] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása a védett és korlátozott forgalmú övezetekbe történő behajtási szabályok megszegésének szankcionálására és az nem is tekinthető eredeti jogalkotói hatáskörben rendezhető tárgykörnek, ezért az Ör. 23. § (3)-(5) bekezdéseit a közigazgatási perrendtartásról szóló (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. A Kp. 146. § (3) bekezdése értelmében, a megsemmisített önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése a bíróság határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti, és e naptól nem alkalmazható.

Alkalmazott jogszabályok: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpont 33/A.-33/C. §,
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont,
A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdés,
A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés a) pont, 146. § (3) bekezdés,
A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet.

Az ügy tárgya: Építményadó - adókedvezmény

A döntés elvi tartalma: [20] Az önkormányzati jogalkotó a vállalkozó adóalanyt az üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze után fizetendő építményadó vonatkozásában a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 13. és 13/A. §-ában biztosított adómentességen kívül nem részesítheti további adókedvezményben.

Az ügy száma: Köf.5052/2021/3.

[Magyar Közlöny 2022./61. szám](#)

Az indítvány lényege: [1] A Törvényszék előtt folyamatban lévő per felperese a 2019. adóévre vonatkozóan építményadó adókedvezmény igénybevételére irányuló kérelmet nyújtott be az önkormányzati adóhatóságnál. Kérelmében az önkormányzat képviselő-testületének a helyi adókról és az önkormányzati adóeljárásokról szóló önkormányzati rendelete (Ör.) 7. § (3) bekezdésére hivatkozott. Az Ör. 7. § (3) bekezdése szerint az egyébként fizetendő adóból 90%-os adókedvezmény jár azon nem lakás céljára szolgáló építmények után, melyekben legalább két évre visszamenőleg, a művészekkel kötött együttműködési megállapodás alapján kortárs képzőművészeti alkotásokat forgalmaznak.

[2] Az önkormányzat jegyzője határozatával a felperes kérelmét elutasította. A kormányhivatal a határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta, mely határozata jogszerűségének vizsgálata iránt a felperes keresetet terjesztett elő.

Részlet az indoklásból: [11] A Kúria Önkormányzati Tanácsának abban a kérdésben kellett állást foglalni, hogy az Ör. 7. § (3) bekezdésének építményadóhoz kapcsolódó adókedvezményt megállapító rendelkezése milyen személyi körre terjed ki és az meghaladta-e a Htv. 6. § d) pontjában és 7. § e) pontjában megjelölt törvényi kereteket.

[12] Az Ör. 3. § (1) bekezdése rendelkezik az építményadóról, melynek tárgya az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (építmény). Az Ör. 3. § (3) bekezdése értelmében az adó alanyát a Htv. 12. §-a határozza meg. A Htv. 12. § (1) bekezdése alapján [a]z adó alanya (3. §) az, aki a naptári év első napján az építmény tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya.

[13] Az Ör. a személyi hatály meghatározásakor nem alkalmaz megkülönböztetést az adóalanyok között sem arra tekintettel, hogy helyben lakó tulajdonosról (vagyoni érték gyakorlójáról) van-e szó, sem az építmény használatának, hasznosításának célja szerint. Az adó alanya tehát lehet magánszemély, illetve jogi személy, és az adófizetési kötelezettség nem függvénye annak, hogy az építményhez kapcsolódó jogok milyen célt szolgálnak. Az Ör. 6. §-a az adómentesség, 7. §-a az adókedvezmény szabályait állapítja meg.

[14] A Htv. rendelkezései értelmében az önkormányzatoknak nagy a szabadsága a törvényben meghatározott vagyoni és kommunális jellegű adók kivetésekor és az adóztatás feltételeinek meghatározásakor. E szabadság azzal válik teljessé, hogy a Htv. megadja annak korlátait. A Htv. általános rendelkezései, így a 6. § d) pontja felhatalmazza az önkormányzati jogalkotót a törvényben foglaltakon túl is kedvezmények és mentességek meghatározására: „az

önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy az e törvény második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé.” A Htv. rendelkezései ebben a tekintetben „minimumszabályként” értékelhetők, azaz az önkormányzati jogalkotó a törvényi mentességi és kedvezményekre vonatkozó szabályokon túl, további mentességeket, kedvezményeket adhat az adózóknak.

[15] A Htv. általános szabályai azonban az adózók között különböztetnek akkor, amikor a vállalkozók esetében – a Htv. eltérő rendelkezéseinek hiányában - kizárják a vagyoni típusú adók, valamint a helyi iparüzési adó alóli további mentességek alkalmazásának lehetőségét (Htv. 7. § e) pont). A Htv. 7. § e) pontja értelmében az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza, hogy „a vállalkozó (52. § 26. pont) üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparüzési adó megállapítása során - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - a 6. § d) pontja nem alkalmazható. A helyi iparüzési adó esetén egy adómérték alkalmazható.”. A Htv. telekadóra és építményadóra vonatkozó különös szabályai sem oldják fel ezt az általános tilalmat, hanem úgy az építményadó, mint a telekadó esetében – a mentességek meghatározott tevékenységekhez kötődnek.

[16] A Htv. 13/A. §-a a műemlékek felújításához kapcsolódó adómentesség szabályait tartalmazza. Tehát nem tartozik a Htv. által meghatározott adómentesség körébe az Ör. 7. § (3) bekezdésében megjelölt kortárs képzőművészeti alkotások forgalmazása, mint vállalkozási tevékenység.

[17] A Htv. fent hivatkozott rendelkezéseiből az következik, hogy az önkormányzati jogalkotó a Htv. 13. és 13/A. §-ában biztosított adómentességen kívül nem részesítheti adókedvezményben a vállalkozó adóalanyt az üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze után fizetendő építményadó vonatkozásában.

[18] Az érintett önkormányzat azzal, hogy az Ör. 7. § (3) bekezdésében az adótárgyhoz kapcsolódó tevékenységre figyelemmel minden adóalany számára – beleértve a vállalkozókat is – olyan további adókedvezményt biztosít, amely a Htv. második részében nem szerepel, megsértette a Htv. 7. § e) pontjában, illetve 13. §-ban foglaltakból következő szuverén adóztatás jogát.

[19] Mindezekre tekintettel a Kúria megállapította, hogy az Ör. 7. § (3) bekezdése ellentétes a Htv. 6. § d) és 7. § e) pontjával, ezért azt a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. A megsemmisített rendelkezés a Kp. 146. § (3) bekezdése értelmében a jelen határozat hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti és az a Kp. 147. § (1) bekezdése szerint nem alkalmazható a Törvényszék előtt folyamatban lévő ügyben, valamint valamennyi, a jelen határozat meghozatalakor valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 7. § e) pont, 12. § (1) bekezdés, 13. és 13/A. §,

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pont 146. § (3) bekezdés, 147. § (1) bekezdés.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Jelentések, tájékoztatók

AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSI VÍZGAZDÁLKODÁSI TERV (ITVT) SZEREPE ÉS KÖVETELMÉNYEI

A MAGYAR VÍZ ÉS SZENNYVÍZTECHNIKAI SZÖVETSÉG WEBINÁRIUMA – 2022. ÁPRILIS 14.



„A legnagyobb értékünk és feladtunk, hogy a vízre ne problémaként, hanem inspiráló lehetőségeként tekintsünk.”

Ifj. Chikán Attila

350 regisztráció, 260 résztvevő! Igazi tavaszi sikerként indul a MASZESZ 2022. évi, 10 részből álló tudástranszfer programjának első webináriuma, az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) szerepéről és követelményeiről.



Balatonyi László, az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) osztályvezetője, „A települések helye és szerepe a mai magyar vízgazdálkodásban - Az ITV szükségessége és a pályázati források” című előadásában a globális és lokális problémák bemutatásán túl felhívta a figyelmet az integrált vízgazdálkodási tervezés szükségességére.

Magyarországon a települések közel 2/3 részében valamilyen problémát okoz a víz hiánya, vagy többlete, így sürgető az egyes stratégiák, tervek okos összehangolása. Az OVF gondozásában elkészült az Integrált Vízgazdálkodási Terv alapjai dokumentum is, és mára három mintaterv is elkészült (Magyaregregy, Boldva és Lakitelek). Jelenleg a jogérvényesítés van folyamatban, illetve az eddigi tapasztalatok átvezetése és a komplex tervezési szemlélet népszerűsítése. Az előadás az alábbi linken érhető el: <https://prezi.com/view/8aHRQ0veIe5bdjqMyUUA/>

Reich Gyula, a Magyar Mérnöki Kamara alelnöke, a „Települési tervezés – a víz szerepe a területfejlesztési és -rendezési tervezésben” című előadásában rámutatott, hogy a jelenlegi településfejlesztési eszközökben a víz szétaprózódottan van jelen, nem használják ki a vízben rejlő lehetőségeket és az ágazati stratégiákkal és programokkal együtt igen sok átfedés, párhuzamosság található.





Jancsó Béla, a Magyar Mérnöki Kamara Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozatának Elnöke, „Az ITVT tervezés módszertana, folyamata és a terv tartalmi követelményei” című előadásában az ITVT tervezési határait, a tervkészítő feladatait, valamint a tervhez felhasználható adóforrásokat mutatta be. Az ITVT egyik kulcskérdését megvizsgálva bemutatta, hogy a településfejlesztés és a vízgazdálkodás hogyan kapcsolódik össze az ITVT keretén belül.

Nagy Zsuzsanna, a DHI Hungary Kft. ügyvezetője az „ITV ütemezése és helye a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezésben” című előadásában az ITVT és a Vízgyűjtőgazdálkodási tervek kapcsolódását mutatta be, külön kitérve a tervezés ütemezésének fontosságára.



A chat szobában írott vélemények azt mutatták, hogy az ITVT jelentőségével és szükségességével a konferencia minden résztvevője egyetért, ám alaposan át kell gondolni a pályázati vonatkozásokat, az ITVT és a településrendezési terv kapcsolatát, időbeli ütemezését és finanszírozását. A MASZESZ, az OVF és Magyar Mérnöki Kamara, megköszönve a résztvevők aktív közreműködését, közös ajánlást készít a tervekkel kapcsolatos tartalmi, pályázati és jogszabályi elemekre.

Készítette: Országos Vízügyi Főigazgatóság

ÁTADTÁK AZ ORSZÁG ELSŐ RENDÉSZETI INTEGRÁLT KÖZPONTJÁT SOPRONBAN

A korszerű, energiahatékony épületkomplexum több rendvédelmi szerv együttes elhelyezését biztosítja.

Dr. Pintér Sándor miniszterelnök-helyettes, belügyminiszter 2022. március 28-án adta át a 11 526 m² alapterületű ingatlanegyüttest, amelyben a Soproni Rendőrkapitányságot, a Soproni Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, a Soproni Hivatásos Tűzoltóparancsnokságot, valamint az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat és a Nemzeti Védelmi Szolgálat területi kirendeltségeit helyezték el.

Pintér Sándor elmondta: a Rendészeti Integrált Központ megépítésével lehetővé vált, hogy a soproni rendőrség és tűzoltóság munkatársai teljesítményükhöz méltó környezetben, 21. századi körülmények között végezzék mindennapi munkájukat.

A belügyminiszter beszélt arról is, hogy Sopron az elmúlt kormányzati ciklusban "lenyűgöző módon fejlődött". Példaként említette az M85-ös gyorsforgalmi út megépítését, a történelmi belváros rekonstrukcióját, oktatási, egészségügyi fejlesztéseket, valamint a Lőver programot. Kovács István r. vezérőrnagy, országos gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes elmondta, a mintegy 11 milliárd 293 millió forintból elkészült komplexum területén egyebek mellett mélygarázs, többfunkciós sportpálya, akadálypálya és mászófal található. Az udvaron lehetőség van a tűzoltószerek töltésére, gyakorlatozásra, az épület alagsorában pedig egy 25 méteres, fedett lőtér alapelemeit építették ki, amely a jövőben folyamatosan fejleszthető – tette hozzá a rendőrfőkapitány-helyettes.

Az átadáson - többek mellett - jelen volt dr. Molnár Ágnes és Barcza Attila országgyűlési képviselő, Papp Károly belbiztonsági államtitkár, dr. Balogh János r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány, dr. Góra Zoltán t. altábornagy, országos katasztrófavédelmi főigazgató, valamint dr. Farkas Ciprián, Sopron Megyei Jogú Város polgármestere.

Forrás: www.kormany.hu, Belügyminisztérium

INDUL A VIHARJELZŐRENDSZER

Április 1-jén a szokásoknak megfelelően kezdetét veszi a viharjelzési szezon. Magyarországon a viharjelzőrendszert a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság működteti, a jelzés kiadásáért pedig az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) Siófoki Viharjelző Obszervatóriuma felel.



A viharjelzés nagyobb tavainkon, így a Balatonon, a Velencei-, a Tisza- és a Fertő tavon működik. A Balaton Közép-Európa legnagyobb állóvize, így idegenforgalmi szempontból és méretéből adódóan is kiemelt jelentőséggel bír.

Az elmúlt évek fejlesztései nyomán megvalósult tóközepi jelzők az idei évtől még hatékonyabban és üzembiztosabban működhetnek, hiszen most már speciális stégek, úgynevezett

platformok biztosítják ezek elhelyezését. Az Országos Vízügyi Főigazgatóság és a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság projektje keretében megvalósult és kiépített platformoknak köszönhetően javult a jelzők energiaellátása, nagyobb napelemek és bővített akkumulátorkapacitás működtethető, így hosszabb napfénymentes időszakban is képesek megfelelően működni.

A bővítések és a tóközepi jelzők elhelyezésének eredményeként jelenleg a tó felszínéről vagy partjairól minden esetben legalább három jelző észlelhető.

A lakosság nemcsak a tóparton, hanem elektronikus módon is tájékozódhat a viharjelzés aktuális állapotáról. Az mind a négy vízterület esetében figyelemmel követhető a BM OKF (www.katasztrofavedelem.hu), az OMSZ (www.met.hu), valamint az RSOE (www.rsoe.hu) honlapján.

A honlapok mellett érdemes használni az iOS és Android platformra is letölthető ingyenes TAVIHAR alkalmazást, amely automatikus üzenetekben értesíti az állampolgárokat a kiválasztott vízterületet érintő, a viharjelzés állapotában beállt változásokról, így a viharjelzési fokozat kiadásáról vagy annak visszavonásáról.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

ÁPRILISBAN IS TŰZVÉDELMI TESZT

Elkészült az Országos Tűzmegeelőzési Bizottság huszonkettedik online tűzvédelmi tesztje. Az év negyedik kvizében szereplő kérdések a tűz helyett ezúttal a víz helyezik középpontba.

Az Országos Tűzmegeelőzési Bizottság legújabb interaktív tesztje ezúttal is az aktuális időszak legidősebb problémáira fókuszál. A mostani tesztben szereplő kérdések a tűzoltás egyik fő eszközének, a víznek a hiányával, illetve a tartósan vízhiányos időszakokkal, valamint a viharjelzőrendszerek működésével kapcsolatosak. Április elseje egyúttal a viharjelzőrendszerek indításának a dátuma is, hazai nagy tavainkon ezek a jelzők megbízhatóan működnek, jól szolgálják a biztonságot.

Egyebek mellett a viharjelzők működéséről, és egyéb, a vízzel kapcsolatos kérdésekről is olvashatnak a teszt megoldásaihoz fűzött magyarázatokban.

A huszonkettedik online tűzvédelmi teszt elérhető az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (katasztrofavedelem.hu) oldalán, az alábbi elérési útvonalon: Lakosság → Országos Tűzmegeelőzési Bizottság → Tartalomjegyzék - Tűzvédelmi tesztek.

Segítheti is munkánkat, a visszajelzések alapján megtudjuk, hogy a jövőben milyen tűzmegeelőzési témákban szükséges pontosítani, bővíteni az ismereteket.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

HÁROM MEGYE KIVÉTELÉVEL VISSZAVONTÁK A TŰZGYÚJTÁSI TILALMAT

A hosszú szárazságot követő eső hatására Bács-Kiskun, Békés és Csongrád-Csanád megye kivételével megszűnt a tűzgyújtási tilalom. Ez nem azt jelenti, hogy kontrollálatlanul lehet égetni, hanem azt, hogy mostantól nem tilos az erdőkben, facsoportokban, fasorokban és ezek kétszáz méteres körzetében tüzet rakni a kijelölt tűzrakóhelyeken.

Továbbra is tilos ugyanakkor az egész országban nádist, tarlót, kommunális hulladékot égetni. A kerti zöldhulladékot is csak ott szabad elégetni, ahol ezt az önkormányzat rendeletben engedélyezi. Ha az önkormányzatnak van erre vonatkozó rendelete, akkor a rendeletben meghatározott időben és módon el szabad égetni a kertben keletkező növényi hulladékot.

A tűzoltókat idén 7560 alkalommal riasztották szabadban keletkezett tűzhöz. Húsz ember megsérült, ketten pedig életüket veszítették olyan tüzek miatt, amelyek kerti gazégetésnek indultak. A leégett terület összesen 31100 foci pályát tesz ki.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

A DIGITALIZÁCIÓ ERŐSÍTI A KISTELEPÜLÉSEKET

A digitalizáció erősíti a kistelepüléseket, az Agrárminisztérium ezért különösen fontosnak tartja a korszerű technológiák meghonosítását vidéken - közölte a tárca parlamenti államtitkára a Digitális vidék konferencián.

Farkas Sándor szerint a robotizáció, az automatizáció és a mesterséges intelligencia nélkül a vidék jövője sem képzelhető el, de a fejlesztési pályázatok népszerűsége bizonyítja, hogy a kistelepüléseken élők felismerték a technológiaváltás jelentőségét. Az államtitkár szerint a fejlődés iránti igény azzal magyarázható, hogy a gazdasági élet az ország leginnovatívabb közösségei közé tartozik, hiszen minden nap más körülményekkel, újabb és újabb kihívásokkal szembesülve kell dolgozniuk. Farkas Sándor üdvözölte, hogy a digitalizáció jelentősen csökkentette a falvak és a városok közötti különbségeket, így a magyar vidéket senki nem tekintheti többé leszakadó, elmaradott területnek. Sokkal inkább a megújulás lehetőségét rejtő, nemzetgazdasági jelentőségű térség, amely válságos időkben is biztosítja az egész ország élelmiszerellátását - tette hozzá.

Az elmúlt évek fejlesztési támogatásai jelentősen javították a kistelepülések gazdasági és népességmegtartó erejét, a helyi közszolgáltatásokat és infrastruktúrát. 2027-ig több mint 4 ezer milliárd forintnyi, túlnyomórészt költségvetési forrásból megújulhat a magyar mezőgazdaság, a belföldi élelmiszeripar, a termelők így a nemzetközi piacokon is sikerrel szállhatnak versenybe - hangsúlyozta.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) digitalizációért felelős helyettes államtitkára szintén úgy vélte, hogy a magyar vidék lehet a digitalizáció egyik nagy nyertese. Solymár Károly Balázs hozzátette, már a legkisebb falvakban is olyan színvonalú az internetszolgáltatás, mint a nagyvárosokban. A vezetékes internet világrangsorában Magyarország a 11. helyen áll, és a mobilnet minősége is jobb, mint számos nyugat-európai országban. A Digitális Jólét Program indulásakor országszerte 800 ezer háztartás kapcsolódhatott korszerű internethálózatra, ma már a háromnegyedük rendelkezik ilyen lehetőséggel - emelte ki. Az ITM helyettes államtitkára az 5G alkalmazását tekinti a következő nagy technológiai ugrásnak, amelyből a magyar vidéknek sem szabad kimaradnia.

Gál András Levente szerint a modernizáció legfontosabb eszköze a digitalizáció, ezzel lehet az életminőséget a leggyorsabban javítani, a falvak és a kisvárosok különösen sokat nyerhetnek a technológiaváltással. A településfejlesztési programok összehangolásáért felelős és népszerűsítéséért felelős miniszteri biztos az elnéptelenedés miatt tartja fontosnak a vidék támogatását.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

1300-RA BŐVÜLT AZ ÖKOISKOLÁK SZÁMA HAZÁNKBAN

2022. március 26-án átadták az idei Ökoiskola címeket. A Kormány képviselői 57 Ökoiskola, 30 újr pályázó Ökoiskola és 75 Örökös Ökoiskola címet adtak át az intézményvezetőknek, ezáltal pedig már 1300-ra nőtt a magyar ökoiskolák száma.

A köznevelési intézmények egyik fő célja a környezettudatos szemlélet érvényesítése. Az ezeket a törekvéseket leginkább képviselő iskolák egyre bővülő köre alkotja az ökoiskolák népes táborát. Ökoiskola címmel azokat a köznevelési intézményeket ismeri el Magyarország Kormánya, amelyek pedagógiai programjukban deklaráltan, rendszerszinten, a mindennapos nevelés-oktatás, valamint az iskola működtetésének szerves részeként foglalkoznak az egészség- és környezettudatosság témájával, és kiemelt figyelmet szentelnek a fenntarthatóságra nevelés ügyének.

A fenntarthatóság értékeit a pedagógusok személyes példamutatásán, valamint az intézmény környezetbarát működtetésén keresztül is közvetítik a tanulók számára, aktív közreműködésre, cselekvésre bátorítva őket. Az ökoiskoláknak ezáltal kiemelten fontos szerepük van a Kárpát-medence természeti és épített környezeti értékeinek a megőrzésében. Magyarország Kormánya a fenntartható fejlődésre nevelés terén az utóbbi években számos intézkedést tett. Az Ökoiskola Hálózat munkáján túl a fenntarthatóságra nevelés kompetenciái 2018 óta a pedagógusok kompetencia-keretrendszerének része, a fenntarthatóság témái beépültek a tantervekbe és a tankönyvekbe, továbbá kidolgozásra került fenntartható fejlődés szabadon választható tantárgy kerettanterve is. Ezeket az erőfeszítéseket az elmúlt években több nemzetközi szervezet – köztük az ENSZ, az UNESCO és a GENE – is elismerte.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

AZ IDŐJÁRÁSI KÁRESEMÉNYEK BEJELENTÉSI SZABÁLYAI

Idén éppen elkezdődött a vegetációs időszak, máris számos káreseményt - aszály, fagy, vihar - voltak kénytelenek a gazdálkodók elszenvedni. A megfelelő összegű kárenyhítés kifizetésének elengedhetetlen feltétele, hogy az érintettek ismerjék az agrárkár-enyhítési rendszer szabályait. Az alábbiakban ehhez nyújtunk segítséget.

A mezőgazdasági termelő kárenyhítő juttatásra abban az esetben jogosult, ha:

- a termelő jogszabályban foglaltak szerint határidőben, elektronikusan megtette a kárbejelentését,
- a kárt ténylegesen az időjárási esemény okozta,
- a termelőnél a növénykultúra 30%-ot meghaladó hozamcsökkenést és 15%-ot meghaladó hozamérték-csökkenést az agrárkár-megállapító szerv igazolta,
- a termelő a Kincstár által megállapított kárenyhítési hozzájárulást szeptember 15-éig megfizette,
- a termelő a kárenyhítő juttatás iránti kérelmét november 30-áig a novemberben nyíló elektronikus kérelmező felületen benyújtotta,
- aszálykár esetén további feltétel, hogy az aszályhelyzetről az agrárpolitikáért felelős miniszter legkésőbb a tárgyév október 31-éig közleményt ad ki.

A kárbejelentést a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésétől számított 15 napon belül kell bejelenteni, azzal, hogy:

- aszály, belvíz, téli fagy vagy mezőgazdasági árvíz esetén a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének - az időjárási jelenség és természeti esemény bekövetkezésének tényleges időpontjától függetlenül - azt az időpontot kell tekinteni, amikor a károsodással érintett területen termesztett növénykultúrán a károsodás első alkalommal észlelhetővé válik,
- felhőszakadás, jégeső, tavaszi fagy, őszi fagy vagy vihar esetén a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének azt az időpontot kell tekinteni, amikor az időjárási jelenség és természeti esemény a károsodással érintett területen bekövetkezik.

A kárbejelentést tavaszi fagy esetén legkésőbb tárgyév május 31-éig, őszi fagy esetén szeptember 1-jét követően, legkésőbb november 30-áig, aszály esetén tárgyév április 1-jétől szeptember 30-áig kell megtenni.

A kárbejelentéseket az agrárkár-megállapító szerv (a területileg illetékes kormányhivatal) ellenőrzi, mely keretében – a kárenyhítésre felhasználható források védelme érdekében – egyre nagyobb hangsúlyt kell fektetni arra, hogy a kármegállapítás hiteles képet adjon az egyes káresemények okozta hozamkiesésről. Kiemelendő, hogy a 30%-os termés kiesés önmagában nem alapozza meg kárenyhítő juttatásra való jogosultságot, hiszen a csökkenést nem a tárgyév káresemény nélküli várható hozamértékéhez kell viszonyítani. A vonatkozó uniós szabályok alapján a kárenyhítő juttatás igénybevételéhez a 30%-ot meghaladó mértékű hozamcsökkenést ugyanis a tárgyévet megelőző ötéves időszak referencia hozamának (a legmagasabb és a legalacsonyabb hozammal rendelkező kettő év elhagyásával képzett három év átlaghozama) és a tárgyévi hozamnak a különbözeteiként kell megállapítani.

Fontos tudni, hogy a bejelentéskor megjelölt várható hozamnál a kárenyhítő juttatási iránti kérelemben feltüntetett, betakarítás utáni tényleges hozam legfeljebb 30%-kal lehet alacsonyabb. Ha a termelő ennél nagyobb csökkenést jelent be a kárenyhítő juttatás iránti kérelemben, akkor automatikusan a kárbejelentést követően a megyei kormányhivatal által megállapított hozammal számolják ki a hozamérték csökkenését. Éppen ezért, amennyiben egy adott kultúrát egymás után több káresemény sújt, és azok hatása összeadódik, fontos, hogy a termelő minden káreseményt bejelentsen, és a kár következtében várható további hozamcsökkenéseket is pontosan jelölje meg annak érdekében, hogy a következő hatósági döntés már a halmozott hozamcsökkenésre figyelemmel születhessen meg. Amennyiben a gazdálkodó nem ért egyet a megyei kormányhivatal kárbejelentésre hozott határozatában megállapított hozam adatokkal, lehetősége van jogorvoslatot kérnie.

A kárenyhítő juttatás összege legfeljebb a hozamérték-csökkenés 80%-ig terjedhet. A hozamérték-csökkenést a hozamkiesés és vonatkozó ár (a miniszteri közleményben közzétett adott növénykultúrára vonatkozó referencia ár) szorzataként határozzák meg. A termelő a kárenyhítő juttatás teljes összegére (a hozamérték-csökkenés 80%-ára) csak akkor jogosult, ha adott növénykultúrára jellemző mezőgazdasági káreseményre kiterjedő mezőgazdasági biztosítási szerződéssel rendelkezik, míg biztosítás hiányában a kárenyhítő juttatás felére (a hozamérték-csökkenés 40%-ára) jogosult.

A kárbejelentés menetét segítő felhasználói kézikönyv [ezen a linken](#) érhető el.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

EZERKÉTSZÁZ KISTELEPÜLÉSEN MEGÁLLT A NÉPESSÉGCSÖKKENÉS VAGY NŐ A LÉLEKSZÁM

Az elmúlt négy év egyik legnagyobb sikere, hogy a több mint 2800, ötezer lakosúnál kisebb település közül ezerkétszázban megállt a népességcsökkenés vagy növekedni kezdett a lélekszám - mondta a Miniszterelnökséget vezető miniszter Lovasberényben.

Gulyás Gergely a Reményik Sándor református iskola és óvoda új óvodaépületének átadásán kijelentette: ez az öröndetes tendencia annak köszönhető, hogy a kisebb településeken az életszínvonal ma már nem rosszabb, mint a városokban, ami egyértelműen infrastrukturális kérdés.

A városba költözésnek nincs sok előnye a vidéki étellel szemben, hiszen megfelelő utak, iskolák és óvodák vannak a kistelepüléseken is - tette hozzá.

Gulyás Gergely szerint a trend megfordulásához hozzájárult a kormány és az egyházak jó kapcsolata, hiszen például a református egyház óvodaépítési programjában 36 milliárd forintból kétezer óvodai férőhely újul meg és hármezer új épül. Megjegyezte, hogy a lovasberényi óvoda 400 millió forintos beruházásból épült fel, és az eddigi 25 helyett 50 gyerek járhat az intézménybe.

Molnár Krisztián, a Fejér Megyei Közgyűlés fideszes elnöke elmondta, hogy az elmúlt három évben 9,7 milliárd forintot fordíthattak a megye települései óvodák és bölcsődék fejlesztésére. Jelezte azt is, hogy Lovasberénybe 2019 óta 100 millió forintnyi fejlesztési forrás érkezett, és már a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszból is kaptak 121 millió forintot felszíni csapadékvíz-elvezetés fejlesztésére.

Balog Zoltán, a Dunamelléki Református Egyházkerület püspöke, a zsinat lelkészi elnöke az átadást megelőző istentiszteleten hálát adott az épületért és a gyerekekért. Megjegyezte: a helyi református közösség egy évtizede jelen van a helyi oktatásban, és szolgálja a tágabb közösséget iskolával, óvodával nemcsak Lovasberényben, hanem a környéken is.

Hajdú Szabolcs Koppány, a lovasberényi gyülekezet lelkésze közölte, hogy 2012 óta fenntartói Lovasberény és Vértesacsa általános iskoláinak, az intézmény idővel művészeti iskolával, majd 2016-tól egycsoportos óvodával bővült, amely a Reménység nevet kapta.

Vuityné Sárándi Klára igazgató elmondta, hogy az építkezés 2020 szeptemberében kezdődött. A 640 négyzetméteres óvodaépületben kertkapcsolatos csoportszobák és egy 130 négyzetméteres tornaszoba kapott helyet.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség



ÁSZ hírek

MUNKAKÖRI LEÍRÁS – A JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSOKON TÚL

A közszféra hatékonysága érdekében minden közintézménynek az ellátandó feladatok típusához igazodó humánerőforrással szükséges végeznie a feladatait. A megfelelő tartalommal kialakított munkaköri leírások a szervezeti hatáskört előíró jogszabályi rendelkezésekből a belső szabályozókon és folyamatokon keresztül a kontrollkörnyezetbe épülve bontják le az egyes alkalmazottak szintjére az ellátandó feladatokat. A munkaköri leírás a szervezeti célok és értékek irányába való elkötelezettség elősegítésének fontos eszközét jelenti.

Az Állami Számvevőszék (ÁSZ) [cikksorozattal](#) támogatja a hivatali vezetői munkát. Az [előző részben](#) bemutattuk, hogy a kontrollkörnyezet megfelelő kialakítása nemcsak kötelezettség, hanem lehetőség is a vezetők számára olyan szervezeti keretek és felelősségi viszonyok kialakítására, amelyben a jogszabályi előírások érvényre jutása mellett az integritás és teljesítmény alapú közigazgatási kultúra is megvalósul.

Ahogy azt az előző cikkünk végén jeleztük, ebben a részben bemutatjuk, hogyan integrálódik a kontrollkörnyezetbe, és képezi annak szerves részét a munkaköri leírások rendszere, és mi a szerepe az átlátható humánerőforrás-kezelésben, valamint a szervezeti célok és értékek irányába való elkötelezettség fejlesztése és elősegítése biztosításában.

A közpénzek célszerű és hatékony felhasználása a jogszabályi előírások alapján minden közintézmény számára kötelezettség. Ennek fontos eszköze a szervezeti hatékonyság növelése, illetve ilyen hatékonyságnövelő elvek és intézkedések beépítése a humánpolitikai célok közé és az erőforrás-tervezésbe. Az ország versenyképességét befolyásoló tényező – többek között – a közszféra hatékonysága. Ehhez azonban elengedhetetlen, hogy minden közintézmény olyan humánerőforrással végezze a feladatait, amelyre szüksége van.

A hatékonyság biztosítása dinamikusan fejlődő világunkban megköveteli meghatározott időközönként a munkakörök tartalmi átalakítását (változáskezelés, változásmenedzsment). A megfelelő erőforrás-gazdálkodás (megfelelő embert a megfelelő helyre) és a munkakörök tartalmi átalakításának dokumentációs eszköze a munkaköri leírás, amelynek tartalma optimális esetben nem kizárólag a jogszabályi előírások, hanem a belső szabályozók, ellenőrzési nyomvonalak figyelembevételével kerül kialakításra.

A munkaköri leírás tartalmazza a munkakörhöz tartozó feladatokat és a munkakör betöltésével kapcsolatos követelményeket (végzettség, szakképzettség, szakképesítés, tapasztalat, nyelvtudás, jogosítvány). Mindezek meghatározásával teljesíthetők a jogszabályi kötelezettségek. Ugyanakkor olyan további információk megadásával, hogy

- melyek a munkakör ellátásához szükséges alapvető információk (releváns jogszabályok, belső szabályozók összegyűjtése), vagy

- az adott munkakört mely belső folyamatok érintik (folyamatábrák, ellenőrzési nyomvonalak elérhetősége),
- az egyes típusfeladatokkal szemben milyen dokumentációs elvárások vannak (dokumentumok rendszerezése),

olyan információcsomag állítható össze, amely elősegíti és felgyorsítja a munkakör ellátására való felkészülést. Az önálló felkészülés („betanulás”) a vezetők részéről kevesebb iránymutatást, kontrollt tesz szükségessé, és a meglévő erőforrásoktól sem von el kapacitást.

Az egyes munkakörökben bekövetkező személyi változás a feladatellátáshoz szükséges információk tekintetében mindig hordoz kockázatot. Ezen kockázatot csökkenti – a kellő részletességű átadás-átvétel mellett – a munkakört érintő folyamatok ellenőrzési nyomvonalainak (pl. folyamatábra) kialakítása, beazonosítása, amelyek részletesen rögzítik az egyes feladatokat, folyamatlépéseket, felelősöket, információs kapcsolatokat, esetleg a keletkező dokumentumokat is. Ezáltal gyors és hatékony áttekintés biztosítható a feladatellátás megkezdéséhez.

További jó gyakorlatként került azonosításra az etikai elvárások munkaköri leírás szintjén való közvetítése az alkalmazottak felé. Ez szerepet játszik a szervezeti kultúra kialakításában azáltal, hogy a szervezeti célokat és értékeket közelebb hozva az alkalmazottakhoz, előmozdítja az azok iránt való elköteleződés kialakulását az alkalmazottakban.

Digitalizációs tipp: a digitalizáció korában az elektronikus aláírások egyre szélesebb körben való terjedése a munkaköri leírások terén is rejt alkalmazási lehetőségeket. Továbbá az irattovábbítás terén is egyre inkább terjednek a korszerű technológiai megoldások (pl. ügyfélkapu), amelyek digitális megoldást jelenthetnek a dokumentált iratátadásra, valamint a postázási költségek racionalizálására.

Forrás: www.aszhirportal.hu

TOVÁBBRA IS FÓKUSZBAN AZ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK

Az Állami Számvevőszék online képzést indított az önkormányzatok és társulások irányítása alá tartozó intézmények vezetői és a fenntartók részére. Az ÁSZ örömmel tapasztalta a képzés iránt mutatott érdeklődést, amely egyértelműen bizonyítja, hogy az önkormányzatok és az önkormányzati intézmények is elkötelezettek, hogy a szervezeti integritást biztosító alapvető feltételek megerősítésével hozzájáruljanak az általuk nyújtott közszolgáltatások színvonalának fejlesztéséhez.

Az Állami Számvevőszék stratégiájában foglalt alapértékeinek egyike az ellenőrzöttéket segítő együttműködésre törekvés. Ennek szellemében jár el akkor, amikor tanácsadó tevékenysége keretében képzéseket indít a közpénzügyi és vezetői ismeretek fejlesztése érdekében, amelyek segítik a közpénzt használókat a helyes gazdálkodásban.

Az online tudásmegosztó képzés célja, hogy támogassa az önkormányzatok és társulások irányítása alá tartozó intézmények, valamint azok irányító szerveinek vezetőit abban, hogy a szervezeti és gazdálkodási kereteket meghatározó jogszabályi kötelezettségnek eleget téve megfeleljenek a közfeladatra vonatkozó átlátható, elszámoltatható gazdálkodás követelményeinek.

A képzés összeállításánál az ÁSZ figyelembe vette, a vezetői leterheltséget, így két hét alatt a vezetők saját tempójukban dolgozhatják fel az elérhető tananyagokat. Az előadások mellett az ÁSZ összegyűjtötte vonatkozó elemzéseit, öntesztjeit is, amelyek további segítséget nyújthatnak a megszerzett tudás mélyítésében, az ismeretek bővítésében.

Forrás: www.aszhirportal.hu

MIÉRT FONTOSAK A SZÁMVITELI SZABÁLYZATOK?

Az Állami Számvevőszék 2021-ben közel négyezer önkormányzat, illetve önkormányzati társulás által irányított intézménynél folytatott integritás-megfelelőségére irányuló monitoring típusú ellenőrzést. Az elkészült jelentéseket 2021 decemberében tette közzé. Az ellenőrzés jelentőségét az is jelzi, hogy még mindig érkeznek visszajelzések az érintett vezetőkől, amelyekben a megtett intézkedésekről számolnak be. Cikksorozatunkban foglalkoztunk a vezetői visszajelzésekkel, a szervezeti és működési szabállyal, a vezetői nyilatkozattal, most pedig a számviteli szabályzatokat mutatjuk be.

Önkormányzatok és önkormányzati társulások irányítása alá tartozó intézmények működésével kapcsolatosan feltárt hibák, hiányosságok javítása érdekében fontos, hogy megértsük az egyes szabályozó dokumentumok szerepét, fontosságát – vagyis relevanciáját nemcsak az intézmény kontrollrendszerében, de tágabb környezetében is. A számviteli politika a számviteli törvényben előírt kötelezettségek végrehajtásához szükséges mindazon módszerek, eszközök és eljárások összességét foglalja magába, amelyek kihatással vannak a szervezet vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetére, befolyásolják a szervezet eredményét. Az intézmény a számviteli politikájában a számviteli törvény által meghatározott keretek között, működési, gazdálkodási sajátosságainak figyelembevételével határozza meg a könyvvizetésére és beszámoló készítésére vonatkozó részletszabályokat.

A számviteli politika megléte az ellenőrizhetőség, illetve az ellenőrzés elvégzésének egyik alapja. Ha az adott szervezet nem rendelkezik számviteli politikával, vagy számviteli politikája nem felel meg a jogszabályi rendelkezéseknek, akkor az ellenőrzés lefolytatásához szükséges olyan alapelvek, módszerek, eljárások meghatározása hiányzik a szervezetenél, amelyek alapján a számviteli eljárásai, nyilvántartásai, valamint számviteli beszámolójának tartalma értelmezhető lenne. A számviteli politikával kapcsolatban gyakran felmerülő, az érvényességre vonatkozó típushibák:

- Nem szabályszerűen kiadmányozott a számviteli politika;
- Hatálya az intézményre nem terjedt ki;
- Nem az intézményvezető kiadmányozta (hanem pl. az intézmény gazdálkodási feladatait ellátó más költségvetési szerv vezetője).

A szabályszerű működés alapja a jogszabályban előírt szabályzatok megfelelő elkészítése és gyakorlati alkalmazása. Egy szabályzat – így a számviteli politika is – akkor legitim, ha készítése és elfogadása során betartásra kerülnek a rá vonatkozó formai és tartalmi követelmények, a jogszabályban meghatározott személy – jelen esetben az intézményvezető – igazoltan jóváhagyta, kiadmányozta és az érintettek megismerhették. Az önkormányzat, önkormányzati társulás által alapított költségvetési szervek (intézmények) számviteli politika készítése kötelezettségét az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet - (továbbiakban. Áhsz.) 50. § (1) bekezdése, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 14. § (3) bekezdése írja elő. Az előírások rögzítik a szervezet vezetőjének felelősségét a számviteli politika elkészítéséért.

Ez a felelősség akkor is fennáll, ha a szervezet nem rendelkezik gazdasági szervezettel. A számviteli politika hiánya esetén a jogszabályi előírások megsértésén túl felmerül a kockázata annak, hogy a beszámoló nem a valós pénzügyi, vagyoni, jövedelmi helyzetet mutatja be, nem a jogszabályi előírások szerinti formában, illetve tartalommal készül el.

Az Alaptörvényben rögzített közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságára és elszámoltathatóságára vonatkozó elvek, illetve a számviteli törvény szerinti alapelvek érvényesülésének alapvető feltétele a megfelelően kialakított számlarend alkalmazása. Szabályszerű számlarend alapvető feltétele annak, hogy az intézmény gazdasági eseményei a jogszabályi előírások és szervezeti sajátosságok szerint dokumentálásra, nyilvántartásba vételre kerüljenek, az analitikus és főkönyvi nyilvántartások egyezősége biztosított legyen, a bizonylatolás szabályszerű, és a beszámoló megalapozott legyen.

A számlarendet a jogszabály által előírt tartalommal, a számlakeret alapján kell elkészíteni, ezáltal is a kiemelve, hogy a számlarend nem azonos a számlakerettel. Jogszabályi előírások rögzítik a szervezet számlarend készítési kötelezettségét, mely felelősség akkor is fennáll, ha a szervezet nem rendelkezik gazdasági szervezettel. Amennyiben a költségvetési szerv nem rendelkezik számlarenddel, akkor nemcsak jogszabályi kötelezettségének nem tesz eleget, hanem a valós vagyoni, pénzügyi helyzetét és a jövedelmezőségét tükröző beszámoló adatainak, információtartalmának értelmezhetőségét, valamint a Számv. tv. alapelveinek, illetve az Alaptörvényben rögzített közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságára és elszámoltathatóságára vonatkozó elveinek érvényesülését is ellehetetleníti.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) előírása szerint a költségvetési szerv vezetője belső szabályzatban rendezi a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendet. Az előírás nem tesz különbséget beszerzések között, általánosan követeli meg a beszerzési folyamat szabályainak vezető általi meghatározását. Ez azt jelenti, hogy minden - közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó és nem tartozó – beszerzésre kell legyen az intézménynek szabályzata. Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos típushiba, hogy hatálya nem terjed ki minden beszerzésre (csak a közbeszerzési értékhatár alatti vagy feletti beszerzésekre).

A szabályozás által biztosíthatók a beszerzések szabályozott lebonyolításának, ahhoz kapcsolódóan a közpénz felhasználás átláthatóságának a feltételei. A szabályzás alkalmazása hozzájárul a közbeszerzések hatálya alá tartozó, illetve hatálya alá nem tartozó beszerzési folyamatok szabályszerű lefolytatásához. A beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendet úgy kell kialakítani, hogy a beszerzési folyamatok átláthatóságát, a hatásköröket egyértelműen rögzítse. Ennek hiányában a beszerzések transzparenciája nem teljesül, ami kockázatot jelent az egyenlő versenyfeltételek biztosítása tekintetében.

A beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendjének hiányában a szervezet költségvetésének terhére megvalósított beszerzések előkészítése, lefolytatása, a beszállítók kiválasztása, a folyamat ellenőrzése során alkalmazandó eljárási szabályok nem meghatározottak, nem biztosított a beszerzések átlátható, költségtakarékos megvalósítása.

A témában megjelent korábbi cikkeket [itt](#) és [itt](#) és [itt](#) találja.

Forrás: www.aszhirportal.hu

ÁSZ: MINDEN, AMI FONTOS VOLT 2022 TIZENHARMADIK HETÉBEN

További intézményi visszajelzéseket értékelt az ÁSZ. Érvényesült a teljesítményelv a hivatalok működésében? Kiberbiztonság a számvevőszékek fókuszában is. 4:2 a jó gyakorlatok javára. Az ösztönző állam - sikeres gazdasági újraindítás konferencia. A felelős vezetői magatartás szerepe. Javuló helyzet sok-sok tennivalóval. Újabb rangos folyóiratban jelentek meg az ÁSZ kutatási eredményei. Politikai hirdetés vagy politikai reklám? Mi is a különbség? Konzultáció a kampányfinanszírozás témakörében. Ez történt a héten az Állami Számvevőszéknél.

További intézményi visszajelzéseket értékelt az ÁSZ

Önkormányzatok és önkormányzati társulások irányítása alá tartozó intézmények működésével kapcsolatosan feltárt hibák, hiányosságok javítása érdekében fontos, hogy megértsük az egyes szabályozó [dokumentumok szerepét](#), fontosságát – vagyis relevanciáját nemcsak az intézmény kontrollrendszerében, de tágabb környezetében is.

Érvényesült a teljesítményelv a hivatalok működésében?

20 önkormányzat polgármesteri hivatalánál kerül sor annak értékelésére, hogy az eredményesség, a hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesülését biztosító, mérhető, nyomon követhető teljesítménycélok kitűzésére, teljesítménykövetelmények kialakítására sor került-e, illetve, hogy a 2020. évben a teljesítménycélok mérése, [értékelése](#), az eredményesség, a hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítése megtörtént-e.

Kiberbiztonság a számvevőszékek fókuszában is

Napjaink egyik legjelentősebb kihívása, hogy mennyire tudunk lépést tartani a rohamtempóban fejlődő, mind inkább digitalizálódó világgal. Az életünk minden szegmensében jelen lévő digitális megoldások számos előnnyel járnak: egyrészt kényelmesebbé, gyorsabbá, és egyszerűbbé teszik a mindennapokat, másrészt pedig erőforrást szabadítanak fel, mindezzel növelve a hatékonyságot és az eredményességet. A számos előny mellett azonban nem szabad megfeledkeznünk a kockázatokról sem. Az adatvédelem, az adatbiztonság és a GDPR szabályokra való fokozott figyelem mellett, rendkívül fontos, hogy az esetleges kibertámadásokkal, adathalászattal, adathamisítással szembeni [védekezésre is kiemelt figyelmet fordítsunk](#).



4:2 a jó gyakorlatok javára

Alapítványoktól Kft-kig számos államháztartáson kívüli szervezet vesz részt fontos állami és önkormányzati feladatok ellátásában. Ilyenek a köznevelés, a szociális ellátás, a kulturális és egyéb közszolgáltatások. Kapnak is költségvetési támogatást, alkalmanként ingyenes vagyonyjuttatást is ezek a szervezetek, magyarul a tevékenységüket mindannyiunk pénze, közpénz segíti, hogy az adott közösségekért dolgozhassanak. Az ÁSZ értékelte a közpénzfelhasználásuk elszámoltathatóságát, és javaslatokat is tett a javítás irányára. Az ellenőrzés megállapításai alapján ugyanis az érintetteknek intézkedési tervet kell készíteniük, melynek megvalósulása kockázatot csökkent, biztonságot erősít. Nem véletlen, hogy az ÁSZ szakemberei mindennek megtörténtét [utóellenőrzik](#).



Az ösztönző állam - sikeres gazdasági újraindítás konferencia

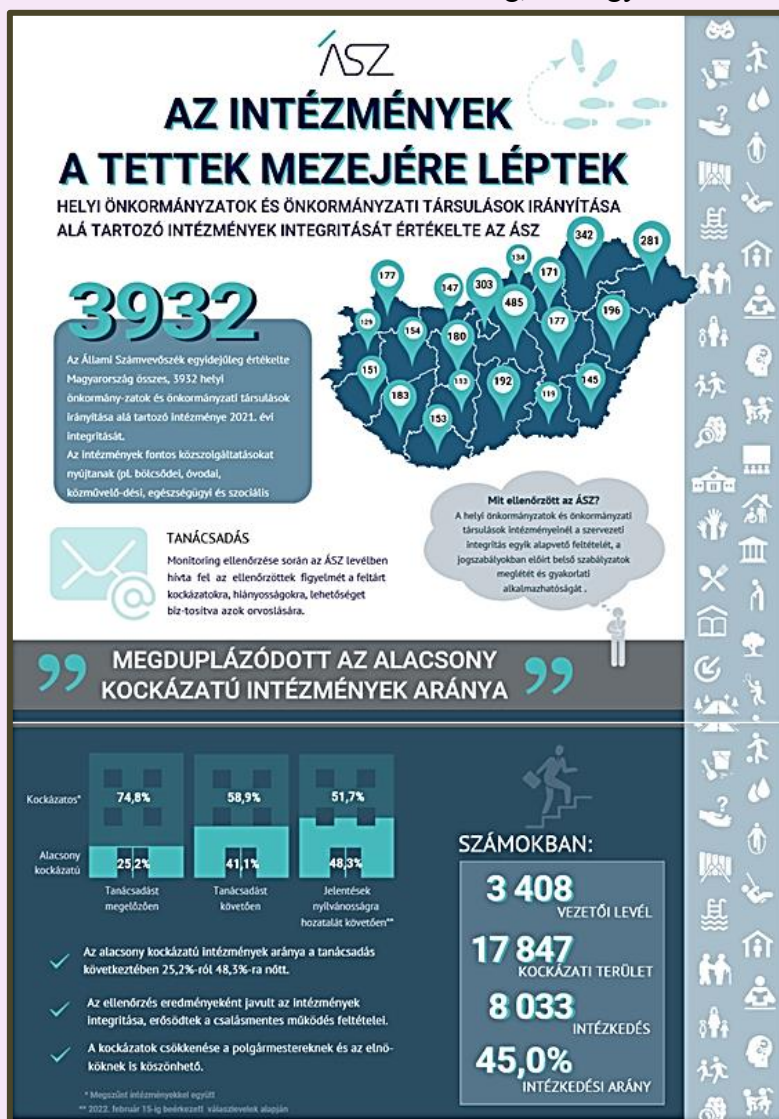
A Nemzeti Közszolgálati Egyetem szervezésében került sor „Az ösztönző állam – sikeres gazdasági újraindítás 2022” című szakmai konferenciára, amelynek keretében mutatták be „Az ösztönző állam válságkezelése II.” tanulmánykötet is 2022. március 29-én. A [konferencia](#) délelőtti programján a megnyitót és a köszöntőt követően előadásokat, délután pedig panelbeszélgetéseket hallgathattak meg az érdeklődők. A délelőtti folyamán Domokos László, az Állami Számvevőszék elnöke is az előadók között volt, prezentációjában kiemelte, hogy egy ösztönző államnak nemcsak aktívnak kell lennie, hanem rajta kell tartania az ujját a gazdaság ütőerén, és a gazdaság pulzusszámának ismeretében hozni meg jól célzott intézkedéseit.

A felelős vezetői magatartás szerepe

Az Állami Számvevőszék 2021-ben közel négyezer önkormányzat, illetve önkormányzati társulás által irányított intézménynél folytatott integritás-megfelelőségére irányuló monitoring típusú ellenőrzést. Az elkészült jelentéseket 2021 decemberében tette közzé. Cikksorozatunk első részében a vezetői visszajelzésekről számoltunk be, míg a második cikkben a szervezeti és működési szabályzat relevanciáját értékeltük. Jelen [cikkből](#) a felelős vezetői magatartás körében kiadott következő lényeges dokumentum, a vezetői nyilatkozatot mutatjuk be.

Javuló helyzet sok-sok tennivalóval

Bölcsődei, óvodai ellátás, gyermekétkeztetés, betegek és idősök gondozása, közművelődési intézmények, könyvtárak működése - ezeken a területeken találkozunk a legszélesebb körben az önkormányzatok intézményei által nyújtott szolgáltatásokkal. Az Állami Számvevőszék [ellenőrzésének és tanácsadásának](#) eredményeként az intézmények jelentős részénél érdemben javultak a csalásmentes működés feltételei, ami egyaránt erősíti a szolgáltatások biztonságát és a közbizalmat. A most elmaradóknál is ott a lehetőség, ami egyúttal kötelesség is.



Újabb rangos folyóiratban jelentek meg az ÁSZ kutatási eredményei

A Budapesti Corvinus Egyetem által kiadott tudományos folyóiratban, a Vezetéstudomány legújabb, 2022/3. lapszámában jelentek meg az Állami Számvevőszék [kutatásának eredményei](#) „A felsőoktatásban tanuló fiatalok jellemzése pénzügyi céljaik, attitűdjeik és magatartásuk mentén” címmel.



Politikai hirdetés vagy politikai reklám? Mi is a különbség?

A 2022-es parlamenti választás miatt az olvasó sokszor találkozik a politikai hirdetés és politikai reklám fogalmával a hírek olvasása során. Azonban sokan sokféleképpen használják ezeket, sokszor szinonimaként, ami megtévesztő. Az Állami Számvevőszék készített egy [grafikát](#), amely átláthatóvá teszi a különbségeket.



Konzultáció a kampányfinanszírozás témakörében

2022. március 30-án nemzetközi választási megfigyelők tettek látogatást az Állami Számvevőszék (ÁSZ) székházában. A szakmai [konzultáció](#) témái között a kampányfinanszírozáshoz és a választási eljáráshoz kapcsolódó ÁSZ feladatok, tapasztalatok, valamint a választások tisztaságát elősegítő támogató, tudásmegosztó tevékenységek szerepeltek.

Pénzügyi Szemle

A közsfera belső ellenőreinek tanácsadói tevékenysége Magyarországon

A belső ellenőr manapság nem csak bizonyosságot adó tevékenységet végez, hanem tanácsadói szolgáltatásokat is nyújt. A belső ellenőrzés tanácsadói tevékenysége a szervezet vezetője részére nyújtott, hozzáadott értéket eredményező szolgáltatás.

A [tanulmány](#) készítését az vezérelte, hogy ennek jelentőségét és gyakorlati megvalósulását vizsgáljuk költségvetési szerveknél, önkormányzatoknál, köztulajdonban álló gazdasági társaságoknál. A vizsgálat során a szakirodalom és jogszabályok feldolgozása mellett primer kutatásra került sor. Megállapítható, hogy a döntéshozókat támogató tanácsadó szerep megerősödött, nagyobb hangsúlyt kap a belső ellenőrzés területén a közszférában is. Ugyanakkor úgy találtuk, hogy a függetlenség megőrzése, a szabályszerűség és a hatékonyság erősítése érdekében lehet még mit tenni, például a téma továbbképzéseken történő erősebb megjelenésével vagy bővebb ajánlásokkal. (Pénzügyi Szemle 2022/1. Különszám)

Rangos hazai folyóiratban jelentek meg az Állami Számvevőszék kutatásának eredményei

A Budapesti Corvinus Egyetem által kiadott tudományos folyóiratban, a Vezetéstudomány legújabb lapszámában jelentek meg az Állami Számvevőszék kutatásának eredményei, amely a felsőoktatásban tanuló fiatalok pénzügyi céljait veszi górcső alá, összehasonlítva azt a korábbi, témában készült [kutatás eredményeivel](#).

Ez történt 2022 márciusában

[Márciusban](#) részletesen bemutattuk a Pénzügyi Szemle 2022/1. különszámának tanulmányait, publikáltuk a Pénzügyi Szemle 2022/1-es lapszámát, továbbá az ÁSZ legfrissebb elemzéseit vettük górcső alá, melyek többek közt a felsőoktatásban tanuló fiatalok pénzügyi céljait, a válságokra való felkészülés és reagálás egyes kérdéseit, a humán tőke és a versenyképesség kapcsolatát, valamint a tanárok pénzügyi kultúráját vizsgálják.

Forrás: www.aszhirportal.hu



Fókuszban az IKIR – Helyi Köszolgáltatás Információs Rendszer

KEZDETÉT VETTE AZ IKIR RENDEZVÉNYSOROZAT

A Helyi Köszolgáltatás Információs Rendszer – IKIR alkalmazás **2018. május 1. óta éles üzemben** működik. Eddig közel **1300 önkormányzat** és több mint **1800 felhasználó** regisztrált a rendszerhez. Természetesen a **regisztráció lehetősége** nem zárult le, továbbra is **ingyenesen csatlakozhatnak** a rendszerhez az önkormányzatok.

Tudta?

2022.03.24-én megrendezésre került a Belügyminisztérium főépületében a „**KÖFOP2.3.1VEKOP-16-2021-00002 azonosító jelű - IKIR rendszer kiterjesztése és továbbfejlesztése**” című kiemelt projekt **Nyitó Konferenciája**, amelyen, nem csupán a hazai városok polgármesterei és jegyzői, de más minisztériumok és hivatalos szervek képviselői is nagy számban megjelentek.

Az eseményen az előadók sorában részt vett **Pogácsás Tibor önkormányzati államtitkár úr, Dr. Dukai Miklós önkormányzati helyettes államtitkár úr és Kivés Zoltán, az IKIR szakmai vezetője**, illetve jelenlétével megtisztelte a rendezvényt **Dr. Felkai László közigazgatási államtitkár úr**.

A rendezvényen bemutatásra kerültek többek között az IKIR fejlesztésének keretében kialakításra kerülő **oktatóvideók, a csatlakozó új szakrendszerek, a fejlesztésben közreműködő konzorciumi partnerek és maga az IKIR Kompetencia Központ is.**



A rendezvénysorozatunk ezzel a Nyitó Konferenciával vette kezdetét, amelyet **ősszel további 7 regionális konferencia fog követni az ország különböző városaiban**, annak érdekében, hogy az IKIR használatát az önkormányzatok körében egyrészt megismertessük, másrészt népszerűsítsük.

A Nyitó Konferenciával kapcsolatos bővebb információkért javasoljuk az alábbi oldalt felkeresni: <https://kormany.hu/hirek/fejlesztik-az-onkormanyzatok-ingyenes-informacios-rendszeret>

IKIR rendszer – felhasználói támogatás

Amennyiben a **rendszer használatával**, vagy az **IKIR-hez történő regisztrációval** kapcsolatban kérdése van, kérjük, hogy jelezze az ikir@bm.gov.hu email címen, vagy a +3615501522-es telefonszámon. Kollégáink a hét minden munkanapján várják hívásukat!

Hamarosan folytatjuk!

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda



Figyelmébe ajánljuk

FELHÍVÁS RÉGIÓK ÉS ÖNKORMÁNYZATOK SZÁMÁRA

Az Éghajlatváltozáshoz való Alkalmazkodás Küldetés ([Mission Adaptation to Climate Change](#)) felkéri az EU régióit és helyi önkormányzatait, hogy csatlakozzanak a kezdeményezéshez. A misszió célja, hogy 2030-ig mintegy 150 európai régiót és közösséget támogasson az éghajlatváltozással szembeni ellenálló képesség fejlesztését illetően.

Már elérhető egy [felmérés](#) (angol nyelven) régiók és helyi önkormányzatok számára, melyben lehetőségük van jelezni érdeklődésüket a kezdeményezéshez való csatlakozás iránt. Azok a régiók és önkormányzatok, amelyek elkötelezettséget mutatnak az alkalmazkodás iránt, felkérést kapnak egy missziós nyilatkozat (angol nyelven lásd itt: [Mission Charter](#)) aláírására.

A kezdeményezéshez való csatlakozás és a nyilatkozat aláírása révén a régiók és a helyi önkormányzatok az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással foglalkozó közösség részévé válnak, és lehetőségük lesz hálózatépítésre, valamint tudás- és tapasztalat megosztásra más európai régiókkal és önkormányzatokkal.

A nyilatkozatot aláíró régiók és helyi önkormányzatok hozzáférést kapnak a Küldetés Végrehajtási Platform (Mission Implementation Platform) szolgáltatásaihoz, amely 2023. év elején fog elindulni.

A szolgáltatások közül néhány:

- Segítség az éghajlati kockázatértékeléssel kapcsolatos ismeretek és módszerek elérését illetően;
- Hozzáférés más régiók legjobb gyakorlati példáihoz és a legújabb kutatási eredményekre vonatkozó információkhoz;
- Támogatás ezeknek a jó példának és kutatási eredményeknek a helyi alkalmazkodási tervekkel, ütemtervekkel vagy alkalmazkodási „útvonalakkal” való összekapcsolása vonatkozásában;
- Hozzáférés a polgárokkal való interakcióhoz és kapcsolattartáshoz szükséges eszközökhöz, példákhoz és legjobb gyakorlatokhoz;
- Tanácsadás az alkalmazkodás lehetséges állami és magánfinanszírozási forrásai kapcsán.

Az EU éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással foglalkozó kezdeményezésének aktualitásairól az alábbi [honlapon](#) tájékozódhat (angol nyelven).



Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda

ÖNKORMÁNYZATI PÁLYÁZATI PROGRAM INDULT A KLÍMATUDATOS VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSÉRT



A Klímabarát Települések Szövetsége a Belügyminisztérium koordinálásában megvalósuló, 2021. október 1.-jén indult **„Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért”** című LIFE LOGOS 4 WATERS - LIFE20 CCA/HU/001604 projekt keretében **önkormányzati pályázati programot** hirdet Magyarország települési önkormányzatai számára.

A LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretében kiírásra kerülő pályázati programban olyan helyi, kisléptékű innovatív megoldásokat kívánunk támogatni, melyek elősegítik a települési alkalmazkodást a klímaváltozáshoz. A program az önkormányzatok mellett a helyi közösségek, civil szervezetek aktív részvételével valósul meg. A pályázásnál előnyt jelent, ha a helyi lakosság mellett a helyi gazdasági szereplők által biztosított erőforrások (pénzügyi forrás, önkéntes munka, szakértelem) is bevonásra kerülnek. A pályázati program során a beérkezett kisléptékű, innovatív megoldások helyet kapnak a projekt keretében készülő jó gyakorlat gyűjteményben, mely megosztásra kerül más érdeklődő önkormányzatokkal is. A pályázati felhívás nyertesei részt vehetnek a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretén belül megvalósuló egyes rendezvényeken, külföldi tanulmányutakon, klíma workshopokon, pilot tréningeken és a nyári egyetemeken. A **pályázati program célja** a kisléptékű természetes vízmegtartással kapcsolatos beruházások szélesebb körű használatának az ösztönzése és támogatása a települési szintű éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásban. A felhívás további célja, hogy felhívja a figyelmet a kisléptékű, költséghatékony megoldások használatának lehetőségére, és rávilágítson a széleskörű részvételen (a helyi közösség bevonásán) alapuló intézkedések sikerességére.

Az önkormányzati pályázati program keretében olyan innovatív, újszerű ötleteket várunk, amelyek az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást, illetve a vízvisszatartást segítik elő helyi, kisléptékű önkormányzati projektek keretében. A programra az önkormányzatok saját ötleteikkel pályázhatnak, melyek a rendelkezésre álló költségkeret erejéig kerülnek támogatásra. Az elnyert összegből a nyertes önkormányzatok olyan kisléptékű saját akciókat valósíthatnak meg, mint például rönkgát építése a településen áthaladó patak lefolyásának lassítása érdekében, esőkertek létesítése, lakossági esővízgyűjtő tartályok kialakítása/kiosztása, vagy közösségi faültetés megszervezése (öshonos fákból).

A pályázat benyújtására Magyarországi helyi (települési) önkormányzatoknak van lehetősége **2022. április 1-től 2022. június 30-ig.** A pályázati program keretében egy nyertes önkormányzat **minimum bruttó 700 000 forint, maximum bruttó 3 500 000 forint** értékű támogatásban részesülhet. **A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül.** A pályázati program **50%-os előfinanszírozás** keretében valósul meg. A második 50%-os támogatási összeg folyósítására, csak abban az esetben jogosult a nyertes pályázó önkormányzat, ha számlák ellenében hiánytalanul igazolja az első 50%-os előfinanszírozási keretösszeg, szabályszerű felhasználását. A pályázattal igényelhető támogatás 100%-os intenzitású, tehát vissza nem térítendő egyszeri támogatás. A pályázáshoz nem szükséges önerő vagy saját forrás megléte, de a pályázati elbírálás során előnyt jelent, a minimum 5%-os önerő biztosítása.

Bővebb információk és a részletes pályázati felhívás az alábbi linkre kattintva érhető el:
<https://klimabarát.hu/onkormanyzati-palyazati-program>

(A pályázati felhívás teljes terjedelmében megtalálható az Önkormányzati Hírlevél jelen számának mellékleteként.)

Sikeres pályázást kívánunk a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt csapata!

Készítette: Klímabarát Települések Szövetsége; Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda

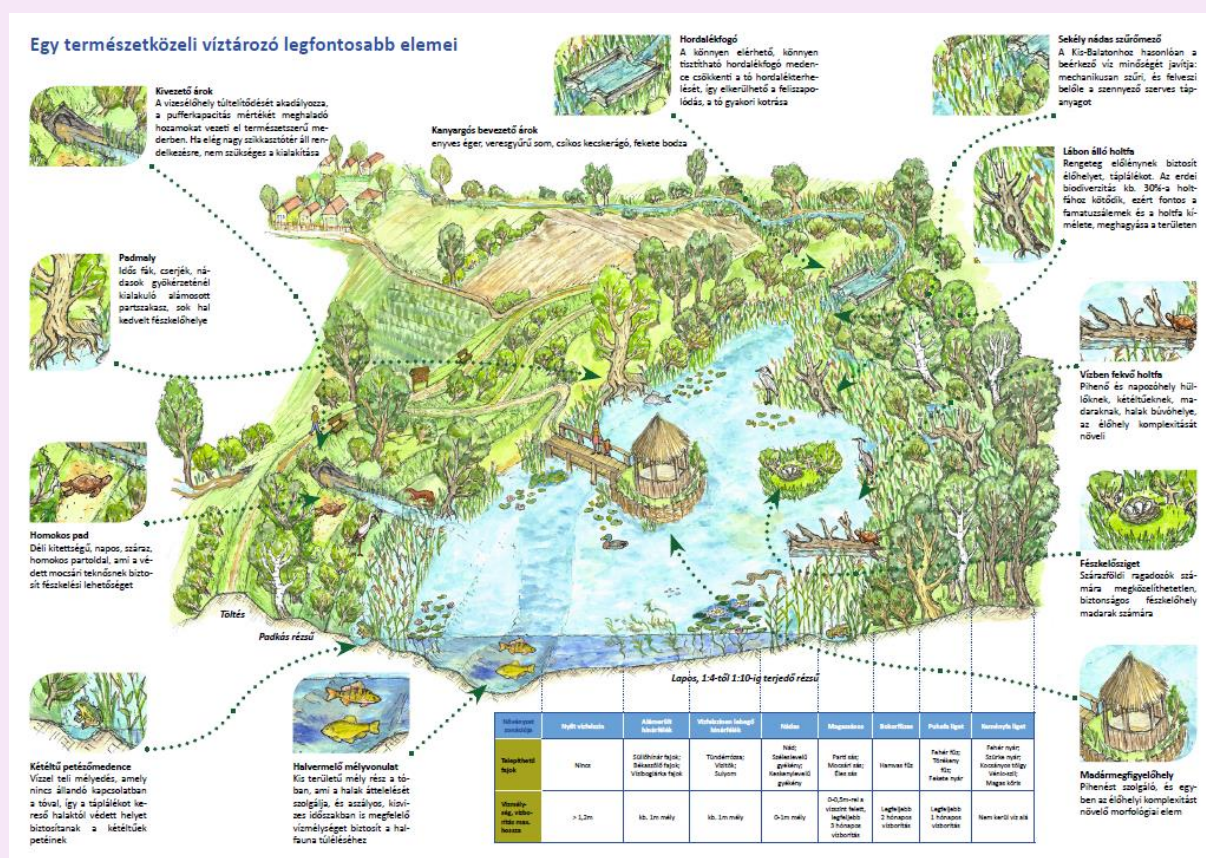
TELEPÜLÉSI CSAPADÉKVÍZ-TÁROZÁS TERMÉSZETESEN

A WWF Magyarország Alapítvány összeállította a "Települési csapadékvíz-tározás természetesen" című brosrát, mely kifejezetten azon településvezetőknek, helyi szakembereknek készült, akik a LIFE-MICACC projektben megvalósított megoldásokhoz hasonló lokális fejlesztésekben, a csapadékvíz visszatartásának természetközeli módján gondolkodnak.

A brosúrában írunk a jó és rossz tapasztalatokról, gyakori hibákról, tanulságokról, és néhány jó tanácsot is megosztunk az olvasókkal.

A kiadvány nagyon hasznos kiindulópont lehet azoknak, akik a TOP (vagy akár a KEHOP) keretében szeretnének hasonló fejlesztésekre pályázni.

A brosúra megtalálható az Önkormányzati Hírlevél jelen számának mellékleteként. Továbbá a Dokumentumtárból [elérhető](#), illetve [A3 nyomtatható változatban](#) is letölthető.



Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda; WWF Magyarország Alapítvány

MŰHELYTALÁLKOZÓ „TERMÉSZETALAPÚ MEGOLDÁSOK ELŐMOZDÍTÁSA MAGYARORSZÁGON” CÍMMEL

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Polgármester Úr!

Szíves figyelmükbe ajánljuk az Innovációs és Technológiai Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programért Felelős Helyettes Államtitkársága és az OECD által szervezett *Természet alapú megoldások előmozdítása Magyarországon* című műhelytalálkozóra szóló meghívót.

A rendezvényre **2022. május 3-5. között** kerül sor, melynek célja a „Zöld és kék települési infrastruktúra (ZKI) támogatása” című SRSP/TSI (Technikai Támogatási Eszköz) projektben elkészült szakértői anyagok bemutatása, megvitatása és partnereink visszajelzéseinek összegyűjtése.

Időpont: 2022. május 3. (kedd) Plenáris ülés, 9:00–15:00

Helyszín: Online, videokonferencia keretében (Zoom)

Időpont: 2022. május 4. (szerda) Önkormányzati nap, 9:00 – 15:00

Helyszín: Online, videokonferencia keretében (Zoom)

Időpont: 2022. május 5. (csütörtök) Közigazgatási nap, 9:00 – 15:00

Helyszín: 1134 Budapest, Váci út 45. D. épület VII. emelet, 701-es terem és online, videokonferencia keretében (Zoom)

Kérjük, hogy részvételi szándékát **2022. április 26. 10:00-ig** szíveskedjen megerősíteni az alábbi formanyomtatvány kitöltésével:

(A terem befogadóképessége miatt a május 5-i napon a *személyes részvétel korlátozott!*)

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSelPC724_A7mTIXW2my73j9uogsvjflQ9hQVZglhWdtWqsGmQ/viewform?usp=pp_url

Mivel a részvétel regisztrációhoz kötött, csak azok számára tudják a szervezők megküldeni az online csatlakozáshoz szükséges linket a rendezvényt megelőző napon, akik a fenti linken kért adataikat megküldik a szervezők részére.

Kérdés esetén kérjük, keressék a meghívóban felsorolt kollégákat.

(A műhelytalálkozó meghívója és programtervezete az Önkormányzati Hírlevél jelen számának mellékletében elérhető.)

Önkormányzati Helyettes Államtitkárság
Belügyminisztérium

Sokszínű zöld a természetem – Lezárult a Nemzeti Biodiverzitás Stratégia céljainak megvalósítását szolgáló KEHOP projekt

A tiszta víz, a levegő, az élelmiszer biztosításának alapja és a gazdasági fejlődés feltétele a természeti értékek és területek megőrzése, a természet arcának, a tájkarakternek megóvása – mondta el Balczó Bertalan helyettes államtitkár A közösségi jelentőségű természeti értékek hosszú távú megőrzését és fejlesztését, valamint az EU Biológiai Sokféleség Stratégia 2020 célkitűzéseinek hazai szintű megvalósítását megalapozó stratégiai vizsgálatok című projekt záró rendezvényének sajtótájékoztatóján az Agrárminisztérium kupolatermében 2022. április 12-én. A projekt négy pilléréből háromban a Lechner Tudásközpont is közreműködött. [...]

Az Ökoszisztéma szolgáltatások fejlesztési elem keretében elkészült Ökoszisztéma-alaptérkép és a tájkarakter-típusok és -területek térképes webböngésző szolgáltatáson keresztül elérhetők az alábbi oldalon keresztül: [NÖSZTÉP \(termeszetem.hu\)](https://www.lechnerkozpont.hu)

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

A technikai kiválóság a közigazgatásban is elérhető – Fejlesztések az E-építés keretrendszerben

A felhasználói igények minél hatékonyabb kielégítése került azoknak a fejlesztéseknek a fókuszába, amelyeket a Miniszterelnökségi Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkársága és a Lechner Tudásközpont végez az E-építés keretrendszer részeként. A legújabb eredményekről a Tudásközpont ÉTDR és e-napló scrum csapatának product ownerjeit, Koncz Pétert és Hülber Attilát kérdeztük.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

Hol jó a gyerekeknek? Nagy tapasztalatú szakértő bevonásával készült a Bölcsőde Mintaterv Katalógus – Beszélgetés Szurominé Balogh Mónika bölcsődepedagógussal

A Bölcsőde Mintaterv Katalógus olyan folyamatosan fejlődő online gyűjtemény, amely szakmailag előkészített kiviteli mintaterveket tartalmaz új bölcsőde, minibölcsőde vagy családi bölcsőde létrehozásán gondolkodó önkormányzatok és egyházi szervezetek számára, akik a 2021 novemberében indított bölcsődeépítési program pályázati körbe tartoznak. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma, a Miniszterelnökség, a Kopp Mária Intézet és a Lechner Tudásközpont együttműködésében megvalósult 2019-es bölcsődei ötletpályázat nyertes pályamunkáinak továbbdolgozásával létrejött, minőségi életteret, biztonságos környezetet biztosító bölcsődék terveinek elkészítésében Szurominé Balogh Mónika is részt vesz. A pétervásárai bölcsőde intézményvezetője, a Lechner munkatársa, tapasztalati szakértőként, bölcsődepedagógusként segíti az építészek munkáját, a szakmai nézőpont megjelenítésével.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

„... daczolva a századok viharaival...” – 150 éve indult el az intézményes magyar műemlékvédelem

A fentrol.hu oldalon elérhető archív légi fotókból készült válogatás hazánk álló- és folyóvizeinek egy-egy látványos, érdekes pillanatát örökíti meg. A felvételeken az Orfűi-tórendszer tavainak kiépítése, Tiszakóród jellegzetes vízszabályozó műtárgya, valamint a Rába 1965-ös nagy áradása is megfigyelhető. A Lechner Tudásközpont folyamatosan bővülő online Légifilmtára több mint 200 000 fekete-fehér, valódi- és infraszínes légifelvételt tesz elérhetővé bárki számára a fentrol.hu oldalon keresztül. Az oldalon regisztrált felhasználók nem csak a felvételeknek a térképen való pontos elhelyezésében – georeferálásában – segíthetnek, de megjegyzés hozzáfűzésével is felhívhatják a figyelmet a fotókon látható egy-egy érdekességre.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

Ismét lehet pályázni az Európai Örökség címre – A pályázatok benyújtásának határideje: 2022. június 30.

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter ismét meghirdette az Európai Örökség cím elnyerésére pályázó helyszínek nemzeti szintű előzetes kiválasztására vonatkozó pályázatot. Az idén 10 éves Európai Örökség címet eddig 25 tagország 48 helyszíne nyerte el, köztük négy magyarországi pályázó helyszín: 2015-ben a Páneurópai Piknik Emlékpark, 2016-ban a Liszt Ferenc Zeneakadémia, 2018-ban a Dohány utcai Zsinagóga, 2020-ban pedig Szentendre városa. Az előző pályázati ciklusban a Miniszterelnökség Máriapócs Nemzeti Kegyhelyet terjesztette fel a cím odaítéléséről dönteni hivatott Európai Bizottság részére.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

„Tavaszi szél vizet áraszt” – Vizeink a magasból – Válogatás a Fentről.hu légifelvételeiből

A fentrol.hu oldalon elérhető archív légi fotókból készült válogatás hazánk álló- és folyóvizeinek egy-egy látványos, érdekes pillanatát örökíti meg. A felvételeken az Orfűi-tórendszer tavainak kiépítése, Tiszakóród jellegzetes vízszabályozó műtárgya, valamint a Rába 1965-ös nagy áradása is megfigyelhető. A Lechner Tudásközpont folyamatosan bővülő online Légifilmtára több mint 200 000 fekete-fehér, valódi- és infraszínes légifelvételt tesz elérhetővé bárki számára a fentrol.hu oldalon keresztül. Az oldalon regisztrált felhasználók nem csak a felvételeknek a térképen való pontos elhelyezésében – georeferálásában – segíthetnek, de megjegyzés hozzáfűzésével is felhívhatják a figyelmet a fotókon látható egy-egy érdekességre.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

Construma 40 – Lechner Akadémia, 3D felmérések, épített örökségünk, család és építészet találkozása a Lechner standján – A Lechner a 40. Construma Nemzetközi Építőipari Szakkiállításon

Izgalmas témákkal érkeznek a Miniszterelnökség szakmai háttérintézménye, a Lechner Tudásközpont szakemberei a 40. Construma Nemzetközi Építőipari Szakkiállításra. A Hungexpón 2022. április 6-10. között zajló eseményen a Lechner Tudásközpont 4 fókuszpont köré rendszerezve csaknem 20 témával és szakmai előadással is képviselteti magát. A Tudásközpont standjánál a Lechner Akadémia, a 3D felmérések, épített örökségünk bemutatása és a mérnöki szakalkalmazások mellett a család és az építészet találkozásának szolgáltatásai és állandó ügyfélszolgálat várja az érdeklődőket a kiállítás valamennyi napján.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

Kihasználatlan terek új élete az okos városokban – Település megújítás minden léptékben I.

A Lechner Tudásközpont Okos Város Példatára a települések újragondolásának témakörében különböző szinten megvalósuló hazai és nemzetközi jó gyakorlatokat mutat be. A nagyobb léptékű, rendszerszintű település-megújítási példák között olyan intézkedések találhatók, amelyek eredményeként az üres ingatlanállomány felmérését, a kihasználatlan területek funkcióváltását, a közterületek újragondolását, vagy akár egy lakatlanná vált település újjáélesztését is sikerült megvalósítani.

A Lechner Tudásközpont folyamatosan bővülő [Okos Város Példatára](#) már több mint 1100 példán keresztül mutat be városfejlesztési jó gyakorlatokat a világ minden tájáról. A Példatárból település megújítás témakörében különböző léptékű intézkedéseket lehet megismerni, a település teljes kihasználatlan ingatlanállományának felmérésétől kezdve az egyes üresen álló épületeket érintő programokig.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Pályázati lehetőségek

Idősbarát Önkormányzat Díj Pályázat – 2022

A Covid-járvány elmúlt két éve megmutatta, hogy nagy szükség van a rászoruló idősök célzott támogatására. Helyi szinten az önkormányzatok tudtak és tudnak hatékonyan segítséget nyújtani a legveszélyeztetettebb korosztály számára, és megszervezni a rendelkezésre álló humán-, szociális és anyagi erőforrások koordinációját. Számos híradás tükrözi a településvezetők erőfeszítéseit, amelyekkel elviselhetőbbé tették a járvánnyal járó korlátozásokat lakosaik, kiemelten az idős polgáraik számára.

Az önkormányzatok idősügyi feladatai ellátásának elismerése céljából idén 19. alkalommal hirdetik meg, ebben az évben a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a belügyminiszter az **Idősbarát Önkormányzat Díj pályázati felhívást**. A Hivatalos Értesítő 2022. évi 15. számában jelent meg az Idősbarát Önkormányzat Díj 2022. évi felhívása.

Az Idősbarát Önkormányzat Díj alapítói azt a célt tűzték ki, hogy a díj járuljon hozzá a helyi szintű aktív önkormányzati időspolitika megerősítéséhez, ismerje el az önkormányzatok idősökért vállalt cselekvő felelősségét, és a mindezek szellemében végzett önkormányzati idősügyi tevékenységek konkrét eredményeit. A Díj adományozásával **a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a belügyminiszter** szándéka elismerni az eddigi eredményeket, és felhívni a figyelmet arra, hogy **helyi szinten az önkormányzatok tehetnek legtöbbet** az információáramlás és a párbeszéd kialakításával az időspolitika érvényesüléséért, az elért eredmények megismertetésével azok elismeréséért és a közösségek fejlődéséért.

A díjjal járó pénzjutalmat, **egymillió ötszázezer forintot** a két miniszter közösen biztosítja a nyertes önkormányzatoknak.

Az Idősbarát Önkormányzat Díj alapítása óta eltelt 18 évben, 2004. és 2021. között több mint 1000 beadvány érkezett a felhívásra, és 134 nyertes pályázat született. A helyben hozott intézkedések elősegítették, hogy időszerű lakosok a munkával töltött évek után megváltozott élethelyzetükben is megbecsült, értékes tagjai lehessenek közösségüknek, a társadalomnak.

A Díjra azok az önkormányzatok pályázhatnak, amelyek a törvényben előírt kötelező feladataikon túl többet tettek, tesznek az idősökért. A Bíráló Bizottság minden évben meghatároz egy kiemelt témát, amellyel kapcsolatos előremutató önkormányzati lépéseket nagy súllyal vesznek figyelembe a bírálat során. Ebben az évben elsősorban azokat az önkormányzatokat szeretnék elismerésben részesíteni, amelyek a koronavírus járvány időszakában különösen hatékony intézkedéseket hoztak annak érdekében, hogy az egyseminyenes háztartásban élő idősök fizikai biztonságát és lelki egyensúlyát elősegítsék.

A 2020 tavaszán hazánkban is megjelenő Covid-19 pandémia miatti vészhelyzeti korlátozások nehéz helyzetbe hozták a társadalom minden tagját, de különösen a családokat, ezen belül az idősöket, és leginkább az egyedülálló nyugdíjasokat.

Az önkormányzatoknak gyorsan kellett alkalmazkodniuk az új helyzethez, és a kihívásokra minél hatékonyabban válaszolni.

Az idei pályázat lehetőséget kínál az önkormányzatoknak mindazon kezdeményezések bemutatására, amelyek kiemelten az egyedülálló, egyszemélyes háztartásban élő időskorúakat segítették abban, hogy szükségleteikben a vészhelyzeti korlátozások során, illetve betegség esetén se szenvedjenek hiányt, valamint esetleges magányosságérzésüket enyhítsék, lelki jóllétüket erősítsék.

Magyarország valamennyi helyi (települési, megyei, kerületi, fővárosi) önkormányzata pályázatot nyújthat be, amennyiben eleget tesz a jogszabályokban előírt ellátási kötelezettségeinek.

A pályázat beküldésére **2022. május 2-ig** van lehetőség, a felhívásban részletezettek szerint. Biztatjuk a polgármestereket, hogy nyújtsanak be pályázatot, hiszen elismerés esetén nemcsak pluszforráshoz juthatnak a következő év intézkedései finanszírozásához, de hivataluk falát díszítheti az „Idősbarát” tábla is, amely a nehéz időkben végzett tevékenységük eredményességét és megbecsülését hirdeti.

A pályaműveket a Pályázati űrlap kitöltésével kell elkészíteni, amely a kormányzati portálról (<https://kormany.hu/dokumentumtar>) tölthető le: [itt](#)

A pályázathoz kapcsolódó dokumentumok az alábbi hivatkozásokon közvetlenül is elérhetők:

- [Pályázati felhívás teljesen szövege](#)
- [Pályázati Űrlap](#)
- [Értékelési szempontok](#)

Miniszterelnökség
Családpolitikáért Felelős Helyettes Államtitkárság
Idősügyi és Nyugdíjbiztosítási Főosztály

A BELÜGYI TUDOMÁNYOS TANÁCS PÁLYÁZATA PhD (DOKTORI) KÉPZÉSI DÍJ KÖLTSÉGÁTVÁLLALÁSÁRA

A Belügyminisztérium közigazgatási államtitkára és a Belügyi Tudományos Tanács pályázatot hirdet a Nemzeti Közszolgálati Egyetem PhD hallgatói számára a doktori képzési díj, illetve a doktori fokozatszerzési eljárási díj költségátvállalására a 2022/2023. tanévre

A pályázat célja a belügyi tudományos kutatói utánpótlás, a PhD (doktori) tudományos fokozat megszerzésének elősegítése útján.

Pályázhat a Belügyminisztérium, valamint a belügyi szervek állományában lévő (hivatásos állományú, kormánytisztviselő, munkavállaló, rendvédelmi igazgatási alkalmazott) az a személy, aki:

- felvételt nyert a Nemzeti Közszolgálati Egyetem (a továbbiakban: NKE) valamely doktori iskolájának (Rendészettudományi Doktori Iskola, Hadtudományi Doktori Iskola, Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola, Katonai Műszaki Doktori Iskola) egyéni felkészülésben történő vagy szervezett önköltséges doktori (PhD) képzésére,
- PhD (doktori) fokozatát még nem szerezte meg,
- vállalja, hogy a 2022/2023. tanévben teljesíti a doktori iskola által előírt tanulmányi kötelezettséget, doktori fokozatszerzési eljárás díj költségátvállalása esetén a doktori értekezés sikeres védését,
- vállalja, hogy a pályázat időtartama alatt legalább egy, legalább B kategóriás lapban publikációja megjelenik.

Nem pályázhat, aki bármely más, állami költségvetés által finanszírozott ösztöndíjban, egyéb képzési támogatásban részesül.

A pályázat határozott időre, a 2022/2023. tanév két félévére szól. A pályázat benyújtása a képzés következő éveiben, a tanulmányi kötelezettségek eredményes teljesítése esetén megismételhető.

A költségátvállalás maximális mértéke a 2022/2023. tanévben, szervezett képzés esetén bruttó 130.000 Ft /félév, egyéni felkészülés esetén bruttó 130.000 Ft, doktori fokozatszerzés esetén 175.000 Ft. A nyertes hallgatók 2022/2023. tanév I. félévétől részesülnek költségátvállalásban, melyet a Belügyminisztérium közvetlenül az NKE folyószámlájára utal. A bíráló bizottság a pályázók számára, a pályázat tartalmára, körülményeire figyelemmel a fentiekől eltérő költségátvállalási mértéket is megítélhet, illetve fenntartja magának azt a jogot, hogy nem osztja ki az e célra elkülönített teljes összeget. A pályázat keretében rendelkezésre álló forrás maximális összege 2022/2023. tanévben bruttó 3 millió forint.

A pályázat elvárt elemei:

- a felvételtől szóló értesítés másolata;
- a szakmai önéletrajz;
- az elfogadott kutatási tématervezet;
- az eddigi tudományos és szakmai publikációk jegyzéke;
- a személyes adatok kezelésére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat (az BTT online pályázati felületére történő regisztrációkor) és a költségátvállalási nyilatkozat (pályázat benyújtásakor) elfogadása.

A pályázatok benyújtásának módja: kizárólag elektronikus úton, a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén, <http://palyazat.bm-tt.hu/> oldalon.

A pályázat feltöltésének határideje 2022. szeptember 4. 24:00

Kizárólag a határidőig véglegesített, beadott pályaművek kerülnek befogadásra, elbírálásra.

A pályázattal kapcsolatos további információt a Belügyminisztérium Tudománysztratégiai és -koordinációs Főosztály Titkársága a tudomanystrategia@bm.gov.hu e-mail címen ad.

A pályázatokat – Dr. Felkai László közigazgatási államtitkár, a Belügyi Tudományos Tanács elnöke által felkért – háromtagú bíráló bizottság értékeli. A bíráló bizottság döntésével kapcsolatban jogorvoslatnak helye nincs.

A pályázatok elbírálásáról a pályázók **2022. szeptember 9-ig** kapnak értesítést a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén keresztül a *Bírálat* menüpontban.

Dr. Felkai László
közigazgatási államtitkár
Belügyi Tudományos Tanács
elnök

PILÓTA NÉLKÜLI LÉGI JÁRMŰVEK ALKALMAZÁSI LEHETŐSÉGEI A BELÜGYI ÁGAZATBAN CÍMŰ PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

I. A pályázat preambuluma

A drónok felhasználása a piaci, a polgári, az állami és a civil szférában nemzetközi és nemzeti vonatkozásban is exponenciális ütemben fejlődik. A pilóta nélküli légi jármű rendszerek, technológiák és jogszabályi feltételek mára lehetővé teszik a gyakorlati alkalmazások széleskörű elterjedését az élet számos területén, így a közfeladatok ellátása során is. A felhasznált technológiák jelenleg is zajló forradalma és az UAV rendszerekben történő integrált felhasználása korábban soha nem látott folyamatokat indíthat be többek között a közigazgatási, rendészeti, katonai és katasztrófavédelmi alkalmazások fejlesztése területén, melynek hatására új koncepciók, eljárások kidolgozására nyílik lehetőség. Ugyanakkor ahhoz, hogy a drón iparág potenciálja a lehető legmagasabb mértékben ki legyen használva, ezek a korszerű eszközök és megoldások hatékonyan beépüljenek az érintett szervezetek tevékenységi rendszerébe, számos akadály leküzdésére, strukturált, stratégiai alapú megközelítésre van szükség, ami érintheti akár az oktatás, kiképzés, tanúsítás teljes vertikumát.

A belügyi szervek is felismerték a drón iparág hozzáadott értékét, így érdekeltek a drónok fejlődésében, felhasználásában, valamint a támogató jogszabályi keretrendszer kialakításában. Az ökoszisztéma kialakításában meghatározó, proaktív szerepvállalás mellett támogatják a hazai kezdeményezéseket, különös tekintettel a Magyarországi Drón Koalícióra.

A fentiekre figyelemmel a Belügyi Tudományos Tanács pályázatot hirdet *A pilóta nélküli légi járművek alkalmazási lehetőségei a belügyi ágazatban* címmel.

A pályázat meghirdetésének célja, hogy a felhívás nyomán született innovációkkal, publikációkkal támogassuk a pilóta nélküli légi járművek alkalmazásának elterjedését, széleskörű alkalmazását a belügyi ágazatban. Fontos szempont, hogy a pályaművek elsősorban életszerű, valós problémákra megoldást kínáló javaslatokat, komplex megközelítésű megoldásokat, jó gyakorlatokat mutassanak be, tudományos igényvel.

II. A pályázat címe és témakörei

A pályázat címe:

Pilóta nélküli légi járművek alkalmazási lehetőségei a belügyi ágazatban

Pályaműveket az alábbi két témakörben lehet benyújtani:

I. Innovációs javaslatok a pilóta nélküli légi járművek alkalmazására a belügyi ágazatban

Témajavaslatok (a teljesség igénye nélkül):

- Határvédelmi feladatok
- Közlekedésrendészeti terület (pl. útvonal biztosítás, forgalom ellenőrzés, forgalom felügyelet, közlekedési jogsértések felderítése és azok dokumentálása, helyszíni szemle keretében térfelmérés és képi dokumentálás, vízirendészti tevékenység (vízen (jégen) tartózkodás szabályainak ellenőrzése), a légtér jogszerű igénybevételeinek ellenőrzésére vonatkozó légirendészeti tevékenység)
- Közrendvédelmi terület
- Bűnügyi terület
- Személy- és objektumvédelem
- Tömegrendezvények biztosítása
- A mesterségesintelligencia-módszerek a dróntechnológia területén
- Tűzszerész feladatok
- Katasztrófavédelmi célú és vészhelyzet esetén történő felhasználási területek
- Alkalmazási lehetőségek a büntetés-végrehajtási szervezetnél
- A dróntechnológia, a távérzékeléses mérés lehetőségei a társadalmi felzárkózási célú területi fejlesztésekben
- A dróntechnológia felhasználásának lehetőségei a területi társadalmi különbségek kvantifikálásában
- Területi fejlesztések tervezése, értékelése légi felvételekkel, távérzékeléssel
- Jó gyakorlatok a drónok felhasználására a társadalmi felzárkózás területén.

II. Kockázatok és veszélyek elkerülése, előnyök kiaknázása a pilóta nélküli légi járművek alkalmazása során

Témajavaslatok (a teljesség igénye nélkül):

- A pilóta nélküli légi járművekkel megvalósított jogsértő magatartások
- A jogalkotás és a jogalkalmazás szerepe
- Etikai szabályok
- Terrorátadások megelőzésében nyújtott szerepvállalás
- Kritikus infrastruktúrák, ipari létesítmények védelme
- Biztonságos drónhasználat feltételei
- Az UAV-k egységes európai légtérbe való integrálásának lehetőségei

- Repülésbiztonsági aspektus
- Légiközlekedés biztonságának garantálása
- A drónok általi fenyegetés elhárítása – a kiberbűnözésre tekintettel.

III. A pályázók köre

A pályázaton természetes személyek vehetnek részt. Pályázni egyénileg vagy kollektív munkával, egy vagy több magyar nyelvű, **eddig még nem publikált**, máshová be nem nyújtott tanulmánnyal lehet.

IV. A pályamű benyújtásának feltételei

A pályázatok benyújtásának módja: kizárólag elektronikus úton, a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén, <http://palyazat.bm-tt.hu/> oldalon.

A pályázat feltöltésének határideje: 2022. október 2. 24:00

A pályázat elbírálásának határideje: 2022. november 15.

Kizárólag a határidőig véglegesített, beadott pályaművek kerülnek elbírálásra/befogadásra!

A pályaművek anonimitásának garantálása érdekében:

- A pályaműben annak címén és a jeligén kívül egyéb, a pályázó(k) személyének azonosítására alkalmas adat, jelölés nem szerepelhet!
- A pályázati felületen pályázat benyújtására csak bejelentkezés nélkül van lehetőség. Amennyiben mégis bejelentkezett, a rendszer által generált hibaüzenet fog megjelenni a pályázat benyújtásakor. Kérjük, hogy ebben az esetben jelentkezzen ki, és így tölts fel pályázatát az anonimitás biztosítása érdekében.
- A pályázat sikeres beadásának tényéről (mivel a pályázóra vonatkozó személyes adat nem kerül a pályázat beadása során rögzítésre) a pályázati felületen tájékozódhat, ahol valamennyi beadott pályázat jeligéje olvasható. Kérjük, hogy olyan jeligét válasszon, amely ezen a listán nem szerepel.

V. A pályázat elvárt elemei

- jeligével ellátott pályamű (a jelige ne legyen alkalmas a szerző(k) kilétének azonosítására);
- a pályamű rövid tartalmi ismertetése maximum 1.000 karakter (szóközökkel együtt) terjedelemben;
- 3-5 tárgyszó magyar és angol nyelven;
- nyilatkozat, amelyben a szerző nyilatkozik arról, hogy a pályamű teljes egészében a saját szellemi terméke (a fent jelzett elektronikus felületen szükséges bejelölni).

VI. A pályázat formai követelményei

A pályázatok terjedelme nem kötött, de a törzsanyag (mellékletek nélkül) lehetőleg **minimum 1, maximum 3 szerzői ív között** mozogjon (egy szerzői ív 21 gépelt oldal, 1 oldal A/4 méret, 32 sor, soronként 62 leütés, a bal szélén 4 cm-es, jobb szélén 2,5 cm-es margóval számolva).

Absztrakt

Az absztrakt (összefoglalás) nem haladhatja meg az 1.000 karaktert (szóközökkel együtt). Az absztraktot magyarul és angolul kell elkészíteni, utóbbi a pályamű angol nyelvű címét is tartalmazza. A két absztrakt tartalmilag nem térhet el egymástól. 3-5 kulcsszót kérünk feltüntetni az összefoglaló/abstract alatt – magyarul is, angolul is.

Főszöveg

A főszövegnek legyen bevezető része, tárgyalási/kifejtő/vizsgálatot bemutató szakasza, majd összefoglalása.

Tagolás, kiemelés

A tanulmány szövegét sorszám nélküli – félkövér (bold) betűstílussal kiemelt – alcímek révén lehet tagolni.

Szöveg közbeni kiemelésként kizárólag *dólt betű* alkalmazható; félkövér betű, ritkítás és aláhúzás tehát nem.

A lábjegyzetbe csak értelmező, magyarázó, kiegészítő szöveg kerülhet, hivatkozásjegyzékként nem használható.

Táblázatok, ábrák, képek

A táblázatokat, ábrákat, képeket arab számokkal kell megszámozni és a táblázat, ábra, kép alatt középre helyezett címmel, forrásmegjelöléssel kell ellátni, 10-es méretű Times New Roman betűtípussal. A táblázat, ábra, kép forrását kötelező feltüntetni, illetve az egyéb megjegyzések a táblázat, ábra, kép címe alatt szintén középen szerepeljenek 10-es méretű Times New Roman betűkkel.

Hivatkozás a szövegben

A tanulmány szövegén belül egy műre a szerző(k) vezetéknevével és a hivatkozott mű megjelenésének évszámával kell hivatkozni, vessző nélkül, zárójelben.

Egy szerző esetén:

(Ball 2002)

Két vagy három szerző esetén a szerzők vezetéknevét szóköz nélkül, nagyköötőjellel választjuk el:

(Graham–Robinson 2004)
(Owen–Bessant–Heintz 2013)

Háromnál több szerző esetén csak az első nevét tüntetjük fel, illetve az et al. kifejezést:

(Ball et al. 2002)

Több szerzőre való hivatkozáskor egy zárójelen belül a különböző szerzőket pontosvesszővel választjuk el egymástól és abc-sorrendbe rakjuk:

„Korábbi kutatások (Ball et al. 2002; Bourdieu 1990a, 1990b; Graham–Robinson 2004; Kontler 2002, 2003)...”

Idézet esetén az idézett szövegrész oldalszámát is meg kell adni az évszámot követő kettőspont után:

(Kontler 2002: 479)
(Graham–Robinson 2004: 33)
(Ball et al. 2002: 19–20)

Amennyiben a szerző neve a szöveg része, úgy a tanulmány megjelenésének évét zárójelben közvetlenül a szerző nevét követően jelezzük:

„Az elemzések közül Bíró (2009) és Csapó (2015a, 2015b) munkáit lehetne kiemelni.”

Ritkán az is előfordulhat, hogy mind a szerző neve, mind a hivatkozott évszám a szöveg szerves részét képezi. Ilyenkor nincs szükség külön zárójeles hivatkozásra:

„Az OECD 2014-ben kiadott Measuring Innovation in Education: A New Perspective: Educational Research and Innovation című anyaga...”

A szövegben megjelölt hivatkozások mindegyikének szerepelnie kell az irodalomjegyzékben. Ne szerepeljen az irodalomjegyzékben olyan tanulmány, amelyre a szövegben nincs hivatkozás.

Irodalomjegyzék

Az irodalomjegyzék tételeit abc-sorrendben kell felsorolni.

Amennyiben a közleménynek van DOI azonosítója, azt az adott közleménynél fel kell tüntetni, az elektronikus és a nyomtatott példánynál is.¹

Ugyanazon szerző(k) különböző művei a megjelenés sorrendjében kövessék egymást, kezdve a legfrissebb művel, haladva a legrégebbi felé. Ha egy szerzőtől ugyanazzal az évszámmal több mű is szerepel, akkor teszünk egy kisbetűt az évszám után folytatólagosan: (2012a) (2012b).

A szerző(k) megnevezésénél a vezetéknev mellett a keresztnév kezdőbetűje kerül feltüntetésre. A vezetéknevet és a keresztnévet vessző választja el egymástól.

Több szerző esetén az egyes szerzők neve közé nagyköötőjel kerüljön.

A szerző(k) neve után zárójelbe kerüljön a megjelenés éve.

Dőlt kisbetűvel szedjük a könyv címét, illetve folyóiratcikk esetén a tanulmányt közreadó folyóirat címét.

Szerkesztett kötetben vagy folyóiratban megjelent tanulmány címe viszont nem dőlt. Utóbbiaknál a hivatkozások végén meg kell adni az oldalszámokat is. Az oldalszámok elé egy 'pp.' rövidítés kerül.

Szerkesztett kötetet a szerkesztő(k) neve után zárójelbe tett (szerk.) vagy (ed.) vagy (eds.) rövidítéssel jelezzük.

Konferenciaelőadásoknál az előadás címét dőlt kisbetűvel kell írni, majd utána megjelölni a konferencia pontos címét, helyét és idejét.

Internetes hivatkozásoknál a link után szögletes zárójelben szerepeljen a letöltés dátuma.

¹ A DOI azonosítók ellenőrzéséhez ajánlott keresők: <http://search.crossref.org/> (egyszerű, egyszéles kereső, de pontos keresésre nem ad lehetőséget); <http://www.crossref.org/guestquery/> (pontosabb találatokat eredményező kereső, lehet pl. szerzőre, címre keresni); <https://doi.crossref.org/simpleTextQuery> (szabadszavas kereső, akár az egész irodalomjegyzék bemásolható egy keresésbe).

Példák:

Folyóiratcikk

Bögel, Gy. (2008) A schumpeteri „teremtő rombolás” módjai az infokommunikációs iparban. *Közgazdasági Szemle*, Vol. 55. No. 4. pp. 344–360.

Angyal, M.–Petrétei, D. (2019) Az Interpol DVI-protokoll-adaptációjával a hazai áldozatazonosítás fejlesztésének útján. *Nemzetbiztonsági Szemle*, 7. (2019a)/1. pp. 3–17. doi: 10.32561/nsz.2019.1.1
http://real.mtak.hu/104231/1/NBSZ_2019_1_01_AngyalM-PetreteiD.pdf [Letöltve: 2021.01.15.].

Taylor, M. (2020) Personality Styles: Why They Matter in the Workplace. *Economic Alternatives*, Issue 1. pp. 148–163. doi: 10.37075/EA.2020.1.08
<https://www.unwe.bg/doi/eajournal/2020.1/EA.2020.1.08.pdf> [Letöltve: 2020.12.28.].

Könyv

Schumpeter, J. A. (1980) *A gazdasági fejlődés elmélete*. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó.
Graysmith, R. (1976) *Zodiac*. New York, Berkley Books.

Archibugi, D.–Lundvall, B. Å. (2002) *The Globalizing Learning Economy*. Oxford, Oxford University Press.

Szerkesztett kötetben megjelenő írás

Golnhofer, E. (2003) A tanuló. In: Falus, I. (szerk.) *Didaktika - Elméleti alapok a tanítás tanulásához*. Budapest, Nemzeti Tankönyvkiadó. pp. 38–56.
https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_519_42498_2/ch03.html [Letöltve: 2021.01.14.].

Katona, T. (2012) Gondolatok a hazugságvizsgálatról az Emberi Jogok Európai Egyezményének tükrében. In: Juhász, Zs.–Nagy, F.–Fantoly, Zs. (szerk.) *Ünnepi kötet Dr. Cséka Ervin professzor 90. születésnapjára*. Szeged, SZEK Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó. pp. 261–274.
http://acta.bibl.u-szeged.hu/29267/1/juridpol_074_261-274.pdf [Letöltve: 2020.12.18.].

Bessant, J. (2013) Innovation in the Twenty-first Century. In: Owen, R.– Bessant, J.– Heintz, M. (eds.) *Responsible Innovation. Managing the Responsible Emergence of Science and Innovation in Society*. Chichester, John Wiley & Sons. pp. 1–25.
doi: 10.1002/9781118551424.ch1

Konferencia előadások

Kovács, M. (2006) *Lázadás a rendszerigazolás ellen: a nemi status quo elutasítása*. Előadás a Magyar Pszichológiai Társaság XVII. Országos Tudományos Nagygyűlésén. Budapest, 2006. május 25–27.

Internetes hivatkozás

Kampis, Gy. (2013) *A hazai felsőoktatás kutatási szerveztelemzése*. Petabyte Kft. – Oktatási Hivatal.

https://www.oktatas.hu/felsooktatas/projektek/tamop721_eszafejl/projekthirek/hazai_tudomanymetriai_felmeres/ [Letöltve: 2019. 04. 05].

Marketing Charts (2018) *3 Interesting Stats on Youths' Emerging Video Viewing Methods*. <https://www.marketingcharts.com/digital/video-105344> [Letöltve: 2020.12.09.].

VII. A pályázat elbírálása, díjazása

A pályaművek elbírálásakor lényeges szempont a megadott témakörhöz való kötődés, a következtetések és javaslatok gyakorlati alkalmazhatósága, valamint a feldolgozás igényessége². Elvárás továbbá az is, hogy a dolgozat tartalmilag és formailag rendszerezett, logikus felépítésű legyen, a végén összefoglalást is tartalmazzon, amelyben szerepelnie kell az innovációs javaslatok alkalmazásának és/vagy hasznosításának is.

A bírálati folyamat két részből áll. Az első részben a téma tudományos és szakmailag elismert szakértő bírálója pontozza és szövegesen értékeli a benyújtott jelíges, anonim pályázatot. Ezt követően a Belügyi Tudományos Tanács elnöke által felkért bizottság a bíráló értékelése alapján dönt a díjazásról.

A pályázatokat bíráló bizottság fenntartja a jogot, hogy a formai követelményeknek meg nem felelő pályaműveket, valamint a pályázó(k) személyének azonosítására alkalmas adatok pályaművön történő szerepeltetése miatt – kizárja a bírálati eljárásból.

A pályázatra beérkező tanulmányok közül a bíráló bizottság témánként az első három helyezettet pénzjutalomban részesíti, valamint különdíjat adományozhat.

Első díj témánként: 300.000.- Ft (bruttó)
Második díj témánként: 200.000.- Ft (bruttó)
Harmadik díj témánként: 150.000.- Ft (bruttó)
Küöldíj témánként: 100.000.- Ft (bruttó)

VIII. Eredményhirdetés

A pályázat bírálati szakaszának lezárulásáról az online pályázati felületen történik a tájékoztatás. Ekkor a pályázó belép, vagy ha eddig nem tette meg, regisztrál az online pályázati felületen, a jelige és a megadott titkos kód segítségével azonosítja magát, majd ezt követően megtekintheti pályázatának eredményét.

A pályázati díjak átadására a Belügyi Tudományos Tanács – a Magyar Tudomány Ünnepe 2022 belügyi fejezet ünnepi zárásaként megrendezett – ülésén kerül sor.

A pályázó a pályamű benyújtásával tudomásul veszi, hogy annak díjazása esetén a felhasználási jogok a Belügyminisztériumot illetik meg.

A Belügyi Tudományos Tanács fenntartja a jogot, hogy a díjakat az egyes eredménykategóriákban ne adja ki, vagy megosztott díjazást alkalmazzon.

² A feldolgozás igényessége alatt a vonatkozó téma szakirodalmának ismerete, annak alkotó módon való alkalmazása, új szakmai tudományos ismeretek, összefüggések, módszerek és eljárások megfogalmazása, kidolgozása érthető.

A legjobb pályaművek a Belügyi Tudományos Tanács szerkesztett online folyóiratában kerülnek publikálásra.

A pályázattal kapcsolatos további információt a Belügyminisztérium, Tudománysztratégiai és – koordinációs Főosztály Titkársága a tudomanystrategia@bm.gov.hu e-mail címen ad.

A Belügyi Tudományos Tanács minden pályázónak eredményes munkát kíván!

Dr. Felkai László
Belügyminisztérium
közigazgatási államtitkár
Belügyi Tudományos Tanács
elnök

KÉT ÉV KIHAGYÁS UTÁN ÚJRAINDUL A HATÁRON ÁTNYÚLÓ KERÉKPÁRTÚRÁKAT TÁMOGATÓ PÁLYÁZAT



Ötven-hatvan szervező nyerhet akár félmillió forint vissza nem térítendő forrást a környezetbarát, egészséges közlekedési módot népszerűsítő túrák megrendezéséhez. A határmenti térségek kulturális, történelmi, építészeti és természetvédelmi értékeinek megismertetését is szolgáló kezdeményezés a járványhelyzet miatt tavaly és tavalyelőtt szünetelt. 2022-ben minden korábbinál nagyobb, 28 millió forintos keretösszegeből valósulhatnak meg biciklis programok.

A Kerékpárral 7 határon át pályázat első kiírása 5 millió forintos keretösszeggel 9 esemény létrejöttét segítette 2015-ben. A 2019-es felhívás már 23 millió forinttal járult hozzá 66 túra szervezési költségeihez. Az újjáéledő programsorozat a szomszédos országokkal és magyarok területükkel fenntartott kulturális, társadalmi és idegenforgalmi kapcsolatok erősítését célozza. A támogatás a biztonságos közlekedésre nevelést, a gyakorlati kerékpárhasználati ismeretek megszerzését, a csoportos kerékpározás kultúrájának terjedését is ösztönzi.

A hazai és határon túli egyesületek, alapítványok, önkormányzatok vagy intézményeik 2022. április 25-éig nyújthatják be pályázataikat a [KTI Közlekedéstudományi Intézet honlapján](#). A támogatási döntésekről még májusban értesítik a nyerteseken. Az október végéig lezajló kerékpártúrák után szakmai beszámoló és utólagos elszámolás alapján fizetik majd ki a támogatást.

Az eseménysorozat tovább gazdagítja, színesíti a kerékpáros természetjárók rendelkezésére álló programkínálatot. A vezetett túrákon biztonságos közegben kapcsolódhatnak ki azok is, akik csak most kezdenek barátkozni az egyre bővülő hazai biciklis hálózat nyújtotta lehetőségekkel. Az egészséges testmozgás mellett a támogatott rendezvények alkalmat teremtenek a határmenti tájak és települések bekerekedésére is.

Forrás: www.kormany.hu, Innovációs és Technológiai Minisztérium

ÚJABB MÉRFÖLDKÖHÖZ ÉRKEZETT A ZÖLD BUSZ PROGRAM

Közel 51 milliárd forint értékben igényelhetnek támogatást, elektromos meghajtású autóbuszok és az ezekhez kapcsolódó töltőinfrastruktúra kiépítéséhez a 25 ezer főnél nagyobb lakosú települések és a fővárosi agglomeráció közlekedési közszolgáltatói a Zöld Busz Program új pályázatán.

A közlekedési szektor jelenleg a teljes szén-dioxid-kibocsátás 20 százalékáért felel az országban, amelynek legnagyobb része a közúti közlekedésből származik. A Klíma- és Természetvédelmi Akcióterv keretében elindított Zöld Busz Program célja a leginkább szennyező buszok mielőbbi kivonása a forgalomból, ezáltal a városi életminőség javítása.

A programot a magyar Helyreállítási Terv keretében megjelent felhívás 50,7 milliárd forint vissza nem térítendő forrással támogatja, amelyet a kormány a hazai költségvetés terhére teljes mértékben előfinanszíroz és biztosít, annak ellenére, hogy az Európai Bizottság késlekedik a terv elfogadásával.

Kérelmet a 25 ezer főnél népesebb városok önkormányzatai és azok közlekedés-szervezői, helyi személyszállítási közszolgáltatói, valamint a főváros legfeljebb 100 km-es vonzáskörzetének személyszállítási közszolgáltatói nyújthatnak be. Elektromos autóbuszok beszerzésére legfeljebb 80 százalékos, töltőberendezésre és töltőinfrastruktúra kiépítésére pedig maximum 60 százalékos támogatás igényelhető. A keretből a támogatás arányától függően várhatóan 300-350 autóbust lehet beszerezni, amelyek hozzájárulnak majd ahhoz, hogy hazánk elérje hosszútávú klímasemlegességi céljait, többek között azt, hogy 2050-re karbonsemleges országgá váljon.

A pályázatokat 2022. május 5. és szeptember 30. között lehet beadni, a felhívás elérhető a palyazat.gov.hu oldalon.

Forrás: www.kormany.hu, Innovációs és Technológiai Minisztérium

ISMÉT LEHET PÁLYÁZNI AZ EURÓPAI ÖRÖKSÉG CÍMRE

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter ismét meghirdette az Európai Örökség cím elnyerésére pályázó helyszínek nemzeti szintű előzetes kiválasztására vonatkozó pályázatot. Az idén 10 éves Európai Örökség címet eddig 25 tagország 48 helyszíne nyerte el, köztük négy magyarországi pályázó helyszín: 2015-ben a Páneurópai Piknik Emlékpark, 2016-ban a Liszt Ferenc Zeneakadémia, 2018-ban a Dohány utcai Zsinagóga, 2020-ban pedig Szentendre városa. Az előző pályázati ciklusban a Miniszterelnökség Máriapócs Nemzeti Kegyhelyet terjesztette fel a cím odaítéléséről dönteni hivatott Európai Bizottság részére.

Az Európai Örökség cím általános célkitűzése, hogy az európai polgárokbán, különösen a fiatalokban, az európai történelem és kulturális örökség közös értékeire és elemeire alapozva megerősítse az Európai Unióhoz való tartozás érzését, megszilárdítsa a nemzeti és regionális sokszínűség elismerését és élénkítse a kultúrák közötti párbeszédet.

A helyszínek előzetes, nemzeti szinten történt kiválasztását követően az Európai Bizottság 2024 első negyedévében, egy független szakértőkből álló testület ajánlása alapján hozza meg döntését az Európai Örökség cím odaítéléséről.

A pályázatok benyújtásának határideje: **2022. június 30.**

A pályázati kiírás [itt](#) érhető el.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség



Pályázati hírek

ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁST SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSEK TÁMOGATÁSA PÁLYÁZAT

A Belügyminisztérium elbírálta a 2022. január 4-én meghirdetett Önkormányzati feladate ellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatra benyújtott támogatási igényeket.

A pályázók a kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények, az óvodai, az iskolai és az utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésére, valamint belterületi utak, járdák, hidak felújítására igényelhetek támogatást.

A tárcsa döntése szerint 2 bölcsődei és 11 óvodai intézmény; 10 háziorvosi, 6 gyermekorvosi, 9 védőnői és 4 fogorvosi ellátást szolgáló épület vagy helyiség, illetve 19 közös önkormányzati hivatal fejlesztése, felújítása valósulhat meg.

A támogatásból a rendszeres óvodai, iskolai testmozgás elősegítésére 7 új sportlétesítmény (sportpálya/sportpark, skatepark, kültéri fitness park) épülhet, valamint lehetőség nyílik 12 meglévő létesítmény - többek között sportpálya, sporttelep, sportszarnok - infrastrukturális fejlesztésére, iskolai tornatermek és tornacsarnokok korszerűsítésére, öltözők felújítására. Belterületi utak, járdák, hidak felújítására 87 önkormányzat nyert támogatást.

A legkisebb összegű - 1 356 528 forint - támogatásban Telekgerendás Község Önkormányzata részesült járdafelújításra. A legmagasabb összegű támogatást, 50 millió forintot Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata használhatja fel út- és járdafelújításra.

A pályázat eredménye [itt](#) található.

Forrás: www.kormany.hu, Belügyminisztérium

KÖZEL ÖTEZER ÓVODAI ÉS ISKOLAI BERUHÁZÁS TÖRTÉNT AZ ELMÚLT NÉGY ÉVBEN

Az elmúlt négy évben 4576 óvodai és iskolai beruházás indult illetve valósult meg, amellyel javultak a gyermekek és a pedagógusok körülményei.

A 2018 óta elindult köznevelési beruházásokra 983 milliárd forintot fordított a kormány. Több programot is elindított a kormány, melyek az iskolák és óvodák fejlődését szolgálják. A TTT (tanterem, tanuszoda, tornaterem) programban 87 tornaterem, tanuszoda és tanteremfejlesztés valósult meg, a Modern Városok Programban 37 beruházás történt 49 milliárd forint értékben. A Magyar Falu Programban 168 település kapott támogatást iskolaépület felújításhoz, 93 kistélepülésen épültek tornatermek, tornaszobák, valamint 496 kistélepülési óvoda fejlesztéséhez nyújtottak segítséget. 99 milliárd forintot fordított a Kormány az óvodai kapacitások bővítésére, 698 iskola és 1048 óvoda újulhatott meg. Ezen felül húsz olyan nagyszabású agglomerációs köznevelési beruházás indulhat el, amelyek együttesen mintegy 150 milliárd forintos fejlesztést jelentenek.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

ÚJABB 6 MILLIÁRD FORINTBÓL ÚJULNAK MEG BÖLCSŐDÉK AZ ORSZÁGBAN

Folytatódik a kisgyermekes családok támogatása és a bölcsődei férőhelyek bővítése. A Pénzügyminisztérium országos bölcsődefejlesztési programjában újabb 28 település 6 milliárd forint támogatásban részesült, közel 500 új bölcsődei férőhely jön létre.

A kormány politikájának középpontjában 2010 óta a családok állnak. A családi adókedvezmények és támogatások mellett a folyamatosan bővülő bölcsődei férőhelyek is nagy segítséget nyújtanak a gyermeket nevelő szülőknek. A kormány az elmúlt 12 évben 60 százalékkal növelte a bölcsődei férőhelyek számát: míg 2010-ben 326 településen mindösszesen 32 ezer bölcsődei férőhely segítette a kisgyermekes édesanyákat, 919 településen több mint 55 ezer bölcsődei ellátást biztosító férőhely áll rendelkezésre.

A pályázat az ország teljes területén kiemelt figyelmet fordított azokra a településekre, ahol hiányos bölcsődei ellátással, vagy férőhelyhiánnyal küzd az önkormányzat. Az idei fordulóban a támogatási összegek is emelkedtek: bölcsőde korszerűsítés, vagy meglévő bölcsőde bővítése esetén 240 millió forintra, míg új bölcsőde kialakítása esetén legfeljebb 672 millió forintra pályázhattak az önkormányzatok.

A mostani döntési ütemben a 2022. február 23. napjáig benyújtott pályázatok támogatása vált lehetővé: 28 település összesen közel 6 milliárd forint támogatásban részesült. A támogatásnak köszönhetően 475 új férőhellyel 41 bölcsődei és mini bölcsődei csoport jön létre. A mostani döntéssel együtt, a 2018-as indulása óta több mint 15 milliárd forintot biztosított a kormány a bölcsőde fejlesztési programra.

A nyertes települések listája [ezen a linken](#) elérhető.

Forrás: www.kormany.hu, Pénzügyminisztérium

KÉTMILLIÁRD FORINTBÓL ÚJULNAK MEG VASÚTÁLLOMÁSOK A MAGYAR FALU PROGRAMBAN

Kétmilliárd forint értékben újulnak meg vasútállomások, vasúti megállók épületei a Magyar Falu Programban - közölte Gyopáros Alpár modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos szombaton a 14-es számú vasútvonalon, Csorna és Szany között közlekedő vonaton tartott sajtótájékoztatón.

A vonat Szanyig közlekedett, ahol átadták a program részeként mintegy 60 millió forintból felújított Szany-Rábaszentandrás vasútállomás épületét.

Gyopáros Alpár, a térség fideszes országgyűlési képviselő elmondta, hogy a vasútállomás épülete teljes egészében megújult, és hasznosításában a nagyközség önkormányzata is részt vesz, mivel az épület egy részét a szanyi amatőr színjátszó kör fogja használni.

Felidézte, hogy a vasútvonalon, Csorna és Pápa között a Gyurcsány-kormány idején, 2007-ben felfüggesztették a személyszállítást, 2009-ben pedig végleg fel akarták számolni a vonalat. Akkor Csornától Pápaiig a vonalon fekvő települések tiltakoztak az intézkedés ellen - tette hozzá.

Gyopáros Alpár abbéli reményét is kifejezte, hogy a járatpárok számát tovább lehet emelni a jövőben a vonalon, mert "látható, hogy a helyiek ragaszkodnak ehhez a vasúti szárnyvonalhoz".

Homolya Róbert, a MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatója arról beszélt a sajtótájékoztatón, hogy a Magyar Falu Program részeként a mellékvonalakon 13 helyszínen újulnak meg állomásépületek, 11 helyszínen új állomást építenek, 229 helyszínen pedig fedett kerékpártárolót és egyéb utcai bútorokat helyeznek el. Kiemelte, hogy a vasúti utazók egyharmada, vagyis, minden harmadik utas közlekedik a mellékvonalakon. Homolya Róbert kitért arra is, hogy a MÁV együttműködik a helyi önkormányzatokkal is, hogy a vasútállomások épületei egyéb közösségi funkciót is kapjanak. Példaként említette, hogy van, ahol kávézó, máshol turistaszállás, vagy a polgárőrség kapott helyet a megújult épületekben.

Az elnök-vezérigazgató beszélt arról is, hogy a forgalomnövekedéshez fontos a jó menetrend kialakítása, amelyhez a vasúti pályákat is meg kell újítani. Hozzátette, hogy a következő években kétszáz BZ-motorvonat és -motorkocsi felújítását tervezik, a munkát már elkezdték. Unger Tamás, Pápa (Fidesz-KDNP) alpolgármestere a vasútállomás épületének átadásán azt hangsúlyozta, hogy Pápának fontos előrelépési lehetőség a vonal fejlesztése, nemcsak az ingázás, hanem a turizmus szempontjából is.

Németh Gergely, Szany (független) polgármestere elmondta, hogy a vasútvonal és a vasútállomás 1896-ban épült, akkor a település bekerült az ország vérkeringésébe.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

61,5 MILLIÁRD KERÜL A FALVAKHOZ A MAGYAR FALU PROGRAMBAN

A Magyar Falu Program eddig elbírált tizenhárom pályázatán 61,5 milliárd forintnyi támogatás kerül a falvakhoz - jelentette be a modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos.

Gyopáros Alpár közölte: a 13 pályázati kiírásban csaknem 4400, elsősorban önkormányzati és egyházközségi pályázó nyert 61,5 milliárd forint értékben támogatást. A nyertes pályázók listáját a kormany.hu oldalon tették közzé.

Szavai szerint évről évre megismétlik a legsikeresebb pályázatokat, továbbá minden évben vannak újdonságok a pályázati kiírásokban. Gyopáros Alpár jelezte, hogy évek óta a legnépszerűbb kiírás a kommunális eszközök beszerzését célzó pályázat: olyan eszközöket, gépeket vásárolhatnak az önkormányzatok, amelyekkel fenntarthatják a jó településképet.

A gazdaság folyamatosan erősödik, alacsony a munkanélküliségi ráta, ezért "kis túlzással egyes falvakban teljesen elfogytak" a közfoglalkoztatottak, akik segítettek a jó településképfenntartásban - mondta. Úgy folytatta: az út-, utca-, kerékpárút-felújításhoz kapcsolódva idéntől csapadékvíz-elvezető árkok kialakítására, fejlesztésére is lehetett pályázni, továbbá külső közösségi terek kialakítására és fejlesztésére.

Gyopáros Alpár hangsúlyozta: a Magyar Falu Program a vidékfejlesztés zászlóhajójává vált, aminek számszerűsíthető eredményei is vannak. Ezek között említette, hogy "demográfiai áttörést sikerült elérni a falvakban". Szólt arról is, hogy 2019 óta 27 ezer nyertes pályázatot hirdettek ki, amelyekre több mint 300 milliárd forintot biztosítottak.

Kitért arra is, hogy a Magyar Falu Program komplex fejlesztési rendszere a speciális otthonteremtési támogatást, a falusi csokot, közlekedésfejlesztési támogatásokat, út- és mellékúthálózat-felújítási programokat és kisboltfejlesztési támogatásokat is tartalmaz.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

Folyóiratunk aktuális és korábbi számai elérhetők a kormányzati portálon (www.kormany.hu → Közérdekű adatok és információk → Dokumentumtár keresője → Hirdetmények, közlemények).

The screenshot shows the 'DOKUMENTUMTÁR' (Document Repository) search page on the Hungarian Government Portal. The header includes the Hungarian coat of arms, 'MAGYARORSZÁG KORMÁNYA', and navigation links for 'GAZDASÁGI ÚJRAINDÍTÁS' and 'KÜZDELEM A VÍRUS ELLEN'. The main heading is 'DOKUMENTUMTÁR'. Below it are several filter boxes: 'Szűrés forrás szerint' (Filter by source), 'Szűrés a dokumentum típusa szerint' (Filter by document type), 'Szűrés kezdő dátum szerint' (Filter by start date), and 'Szűrés végső dátum szerint' (Filter by end date). A search input field contains the text 'önkormányzati hírlevél' (local government newsletter), which is circled in red. To its right is a yellow 'KERESÉS' (SEARCH) button. Below the filters, it says 'Találatok száma: 1 db' (Number of hits: 1). Underneath, a grey box shows 'Belügyminisztérium' (Ministry of Interior) and a red circle highlights the text 'Hirdetmények, közlemények' (News, statements).

**Az Önkormányzati
Hírlevél kiadásáért
felel:**

• **Dr. Bekényi József**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkesztésért felel:

• **Dr. Barabás Zoltán**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkeszti:

• **az Önkormányzati Hírlevél
szerkesztőbizottsága**

Szerkesztőbizottság címe:

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
1903. Budapest, Pf. 314.



E-mailcím:

onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu



Telefon:

+36 1 441 1127

Mellékletek

LIFE LOGOS 4 WATERS projekt_önkormányzati pályázati felhívás és mellékletei

MICACC_Települési csapadékvíztározás természetesen

MICACC_Települési csapadékvíztározás természetesen_A3

Telepulesi_zold_kek_infrastruktura_meghivo_majus_3_4_5



Önkormányzati Pályázati Program

Felhívás

a LIFE LOGOS 4 WATERS - LIFE20 CCA/HU/001604

**„Innovatív vízgazdálkodási módszerek integrált gyakorlati alkalmazása vízgyűjtő szinten
önkormányzati koordinációval”**

című projekt keretében

Tartalom

A LIFE LOGOS 4 WATERS projekt.....	4
Pályázati felhívás	4
A pályázati program célja	4
Mit értünk klímatudatos, természetalapú megoldások alatt	5
A támogatási kérelem benyújtásának feltételei.....	5
Ki jogosult pályázat benyújtására.....	5
Ki nem jogosult pályázat benyújtására.....	5
Mikor lehet benyújtani a pályázatot	5
Hogyan lehet benyújtani a pályázatot.....	6
Egy Pályázó hány pályázat benyújtására jogosult	6
A pályázattal kapcsolatos elvárások	6
A támogatás igénybevételére vonatkozó általános szabályok.....	6
Milyen tevékenységek támogathatóak	6
Hol valósítható meg a projekt	7
Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt?	7
A finanszírozással kapcsolatos információk.....	7
A pályázat meghirdetésekor rendelkezésre álló forrás.....	7
A támogatás mértéke	7
Amennyiben eltérés van az igényelt és megítélt támogatási összeg között.....	7
Várhatóan hány projekt kap támogatást	8
A pályázat végrehajtásának időtartama	8
A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam.....	8
A pályázat végrehajtásával kapcsolatos egyéb elvárások.....	8
Általános elvárások.....	8
Milyen projektre nem adható támogatás	8
Milyen további szakmai elvárásoknak kell megfelelni a megvalósítás során.....	8
Kell-e közbeszerzést lefolytatni	9
A projekt megvalósítását követően milyen kötelezettségek keletkeznek	9
Elszámolhatóság	9
Mennyi előleg igényelhető.....	9
Mekkora önerő kell a pályázathoz	9
Melyek az elszámolható költségek?	9
Milyen feltételei vannak az elszámolhatóságnak.....	10

Milyen költségek nem számolhatók el	10
Kiválasztási eljárásrend és kiválasztási kritériumok	10
Milyen eljárásrend alapján történik a támogatási kérelmek kiválasztása	10
A pályázatok befogadása és formai vizsgálata	10
További információk	11
Milyen adatkezelési kötelezettségek vannak	11
Kapcsolattartás.....	11
További dokumentumok	11
Döntésről való értesítés	11
Támogatás folyósítása	12
További kérdések	12
Mellékletek.....	12

A LIFE LOGOS 4 WATERS projekt

2021. október 1-jével indult a LIFE20 CCA/HU/001604 azonosítószámú „Innovatív vízgazdálkodási módszerek integrált gyakorlati alkalmazása vízgyűjtő szinten önkormányzati koordinációval” című LIFE LOGOS 4 WATERS projekt, mely az Európai Unió által működtetett LIFE Program Éghajlat-politikai Alprogramja keretében valósul meg. A projekt átfogó célkitűzése a helyi önkormányzatok éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási és koordinációs képességeinek megerősítése, illetve a témához kapcsolódó pályázati (hazai és közvetlen EU-s) források lehívásának és hatékony felhasználásának támogatása, továbbá a természetes vízviszatartó megoldások népszerűsítése, települési és vízgyűjtő szintű alkalmazásának elősegítése Magyarország vízvesztő pozíciójának mérséklése érdekében.

Cél továbbá a helyi önkormányzatok éghajlatváltozással szembeni ellenálló képességének javítása a negatív vízháztartási helyzet enyhítése révén, a kis vízgyűjtőkön integrált, ökoszisztéma-alapú vízgazdálkodási megoldások demonstrációs célú megvalósítása, valamint ezen intézkedések alkalmazásának ösztönzése az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében.

A projekt széles partneri együttműködésben valósul meg a Belügyminisztérium koordinálásában és további hét Partner közreműködésével.

Pályázati felhívás

A LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretében kiírásra kerülő pályázati programban olyan helyi, kisléptékű innovatív megoldásokat kívánunk támogatni, melyek elősegítik a települési alkalmazkodást a klímaváltozás hatásaihoz. A program önkormányzatok mellett a helyi közösségek, civil szervezetek aktív részvételével valósul meg. A pályázatnál előnyt jelent, ha a helyi lakosság mellett a helyi gazdasági szereplők által biztosított erőforrások (pénzügyi forrás, önkéntes munka, szakértelem) is bevonásra kerülnek. A pályázati program során a beérkezett kisléptékű, innovatív, illetve már megvalósult megoldások helyet kapnak a projekt keretében készülő jó gyakorlat gyűjteményben, mely megosztásra kerül más érdeklődő önkormányzatokkal is. A pályázati felhívás nyertesei részt vehetnek a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretén belül megvalósuló egyes rendezvényeken, külföldi tanulmányutakon, klíma workshopokon, pilot tréningeken és a nyári egyetemeken is.

A pályázati program célja

A pályázati program célja a kisléptékű természetes vízmegtartással kapcsolatos beruházások (továbbiakban NWRM-ek) szélesebb körű használatának az ösztönzése és támogatása a települési szintű éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásban. A pályázati program további célja, hogy felhívja a figyelmet a kisléptékű, természetalapú, költséghatékony megoldások előnyeire, és rávilágítson a széleskörű részvételen (a helyi közösség bevonásán) alapuló intézkedések sikerességére. Ennek keretében a beérkező pályázatok is egyfajta jó gyakorlat gyűjteménynek tekinthetők, amelyek részét képezhetik a projektben megvalósuló online

adatbázisnak. A pályázati program célja továbbá a szemléletformálás, melyen keresztül a természetes vízmegtartó megoldásokkal kapcsolatban széleskörű szakmai párbeszéd indulhat el az önkormányzati szakemberek és a döntéshozók bevonásával.

Mit értünk klímatudatos, természetalapú megoldások alatt

A természetre alapozó megoldásokra az alábbi tulajdonságok jellemzők:

- általában a „sok kicsi sokra megy” elv alapján alkalmazzák őket, így rendszerint kis léptékű beavatkozások több járulékos előnnyel járnak: természetvédelmi, gazdasági, vízvédelmi, rekreációs hasznot hajtanak természetes ökoszisztéma-szolgáltatások erősítésén keresztül
- több EU-s és hazai stratégiai cél elérését egyszerre segítik
- természetes folyamatok elősegítésével vagy természetközeli megoldásokkal érik el hatásukat, még ha nem is teljesen természetesek
- önműködő természetes rendszerek, így alacsony a fenntartási és az üzemeltetési igényük a szürkeinfrastruktúrához képest, tehát költséghatékonyak
- általában több megoldás együttes alkalmazásával érnék el kellő hatást, így a kihívást a megoldások helyes kombinációjának megtalálása jelenti.

Önmagukban ezek a megoldások nem új keletűek, korábban is széles körben alkalmazták őket, esetenként más néven; mint a fenntartható csapadékvíz-kezelő rendszerek, a mezővédő erdősávok, a vizesélőhely-rekonstrukciók és záportározók. Az újdonságot az a felismerés jelenti, hogy e megoldások széles körben, jól tervezetten, több ponton alkalmazva sokkal nagyobb, táji szintű vagy akár országos hatás elérésére, így akár a költséges szürkeinfrastruktúra kiváltására vagy kiegészítésére is alkalmasak.

A támogatási kérelem benyújtásának feltételei

[Ki jogosult pályázat benyújtására](#)

Magyarország települési önkormányzatai (GFO 321¹).

[Ki nem jogosult pályázat benyújtására](#)

Nem nyújthat be támogatási kérelmet területi önkormányzat, illetve egyéb önkormányzatok (pl. kisebbségi önkormányzatok). Nem nyújthatnak be támogatási kérelmet továbbá a LIFE LOGOS 4 WATERS projektben résztvevő kedvezményezett önkormányzatok és a projekt két demonstrációs vízgyűjtő területén érintett együttműködő önkormányzatok.

[Mikor lehet benyújtani a pályázatot](#)

A pályázatokat 2022. április 1-től 2022. június 30. (csütörtök) 23:59 percig lehet benyújtani. Hiánypótlásra 2021. június 30. 23:59 percig van lehetőség. A benyújtási határidőt követően további hiánypótlásra lehetőség kizárólag a tulajdonosi hozzájárulás esetében van, amely benyújtható a tervezett projekt projektkezdési időpontjáig. Hiánypótlásra/a benyújtott

¹ A Központi Statisztikai Hivatal Gazdasági Szervezetek Regisztere alapján használt osztályozás szerinti helyi önkormányzatok

pályázati anyag módosítására kizárólag online formában, az info@klimabarát.hu címre küldött elektronikus levél útján van lehetőség. Ebben az esetben tárgyként kérjük, a „Hiánypótlás”-t jelöljék meg.

Hogyan lehet benyújtani a pályázatot

A pályázatok benyújtására kizárólag online módon van lehetőség. Az ezzel kapcsolatos információkért kérjük, keressék fel a <https://klimabarát.hu/onkormanyzati-palyazati-program> oldalt.

A pályázat leadását megelőzően célszerű a vonatkozó online felületet áttekinteni, a végleges pályázatot pedig csak a megfelelő előkészületek után leadni, különös tekintettel az alábbiakra:

- a Pályázó által kitöltött részletes **pályázati adatlap**, mely tartalmazza a pályázó önkormányzat azonosító adatait, valamint a szakmai koncepció leírását. A pályázati adatlap jelen felhívás 1. számú mellékletét képezi.
- a Pályázó által kitöltött részletes **költségterv** arról, hogy a Pályázó pontosan milyen összeget milyen tevékenységre szeretne fordítani a megpályázott támogatási összegből. A költségterv jelen felhívás 2. számú mellékletében található.

A Klímabarát Települések Szövetsége nem tudja befogadni azon pályázatokat, amelyek nem felelnek meg a kiírási követelményeknek, nem tartalmazzák valamely kötelezően benyújtandó dokumentumot, vagy a benyújtási határidőt követően kerülnek megküldésre.

Egy Pályázó hány pályázat benyújtására jogosult

Magyarország települési önkormányzatai egy pályázat benyújtására jogosultak.

A pályázattal kapcsolatos elvárások

A támogatás igénybevételére vonatkozó általános szabályok

Az alábbi általános szabályok betartása kötelező minden pályázat esetén:

- egy Pályázó egy pályázat benyújtására jogosult;
- megkezdett projekt támogatására irányuló pályázat nem nyújtható be;
- a Pályázónak pályázati díjat nem kell fizetnie;
- a pályázat benyújtásakor kötelező feltüntetni címzettként a Klímabarát Települések Szövetségét, mint a pályázat kezelőjét, valamint a jelen pályázati felhívás megnevezését;
- a pályázat célja és a megvalósítás helye a pályázat benyújtását követően nem módosítható.

Milyen tevékenységek támogathatóak

A pályázat keretében az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, illetve a vízvisszatartáshoz kapcsolódó helyi, kisléptékű önkormányzati projektek támogathatóak. A programra az önkormányzatok saját ötleteikkel pályázhatnak, melyek a rendelkezésre álló

költségkeret erejéig kerülnek támogatásra. A beérkező pályázatok (támogatástól függetlenül) felhasználásra kerülhetnek a projekt keretében létrehozásra kerülő jó gyakorlatok és innovatív klímavédelmi kezdeményezések gyűjteményében, melyhez a pályázat benyújtásával a Pályázó hozzájárul. Az elnyert összegből a nyertes önkormányzatok olyan kisléptékű saját beruházásokat, akciókat valósíthatnak meg, mint például rönkgát építése a településen áthaladó patak lefolyásának lassítása érdekében, esőkertek létesítése, lakossági esővízgyűjtő tartályok kialakítása/kiosztása, vagy közösségi faültetés megszervezése (őshonos fákból). Várjuk a Pályázók innovatív, újszerű ötleteit.

[Hol valósítható meg a projekt](#)

A pályázó település közigazgatási határán belül.

Ha a tervezett projekt műszaki beruházás és nem önkormányzati területen valósulna meg, abban az esetben a támogatási igény benyújtásakor, de legkésőbb hiánypótlásként a projekt tervezett indulási időpontjában a tulajdonos hozzájárulását igazolni szükséges. Ebben az esetben a terület tulajdonosa hozzájárul a projekt megvalósításához a területén és kijelenti, hogy biztosítja azt, hogy az Önkormányzat a projektfenntartási kötelezettségeinek eleget tud tenni a tulajdonában álló területen az 5 éves fenntartási időszak során.

[Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt?](#)

Klímatudatos, természetre alapozott önkormányzati beruházások, amelyek hozzájárulnak a természetalapú intézkedések alkalmazásának előmozdításához. A megoldandó környezeti kihívás kapcsolódik a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodáshoz, illetve a vízgazdálkodáshoz.

[A finanszírozással kapcsolatos információk](#)

[A pályázat meghirdetésekor rendelkezésre álló forrás](#)

A felhívás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg bruttó 35 000 000 forint. Jelen felhívás forrását a Klímabarát Települések Szövetsége a LIFE LOGOS 4 WATERS - LIFE20 CCA/HU/001604 „Innovatív vízgazdálkodási módszerek integrált gyakorlati alkalmazása vízgyűjtő szinten önkormányzati koordinációval” című projekt keretében biztosítja.

[A támogatás mértéke](#)

Egy nyertes önkormányzat minimum bruttó 700 000 forint, maximum bruttó 3 500 000 forint értékű támogatásban részesülhet. A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül. A kiíró fenntartja a jogát, hogy a Pályázó által igényelt összegnél kisebb összegű támogatást ítéljen meg a nyertes önkormányzatnak.

[Amennyiben eltérés van az igényelt és megítélt támogatási összeg között](#)

Abban az esetben, ha az igényelt támogatás magasabb, mint a megítélt támogatás, a Pályázó köteles a hiányzó önerőt hozzátenni, a tervezett tevékenység megvalósításának biztosítása érdekében. Amennyiben erre – önerő hiányában – nincs lehetősége a Pályázónak, jogában

áll módosítani az eredetileg benyújtott pályázat szakmai tartalmát, az arányosság elvét figyelembe véve.

Várhatóan hány projekt kap támogatást

A támogatott támogatási kérelmek várható száma 15 db.

A pályázat végrehajtásának időtartama

A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam

A projekt megvalósítására rendelkezésre álló időtartam a projekt támogatási szerződés hatályba lépését követően, 2022. október 1. és 2023. június 30. közötti időszak.

A pályázat végrehajtásával kapcsolatos egyéb elvárások

Általános elvárások

A pályázatokra vonatkozó általános követelmények:

- a projekt költségvetését a feladatokhoz és a piaci árakhoz igazodóan, reális módon szükséges összeállítani. A hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvét, valamint az átlagos piaci árak történő megfelelést a Támogatási Szerződés hatályba lépését követően is biztosítani kell, továbbá a projektnek meg kell felelnie a reális költségvetés előírásának az esetleges módosítások esetén is;
- a projektnek a Pályázó által szakmailag megvalósíthatónak kell lennie;
- a projektnek meg kell felelnie a pályázati felhívás általános célkitűzéseinek;
- a benyújtást követően a pályázati tevékenység változtatására nincs lehetősége a Pályázónak. Ugyanakkor, a Pályázat kiírója fenntartja a jogot tisztázó kérdés(ek) feltételére;
- a Pályázónak pozitív támogatói döntés esetén vállalnia kell, hogy a projekt keretében megvalósítja a pályázatban feltüntetett tevékenységet. (Abban az esetben, ha az igényelt összegnél kisebb a megítélt támogatás összege, a szükséges hiányzó önerőt a Pályázó biztosítja a vállalt tevékenység megvalósítása érdekében, VAGY az arányosság elvét szem előtt tartva módosítva valósítja meg az eredetileg benyújtott szakmai tartalmat.)

Milyen projektekre nem adható támogatás

A nem klímaalkalmazkodáshoz vagy vízviszatarthatáshoz kapcsolódó önkormányzati projektekre nem adható támogatás jelen pályázat keretében. Nem támogatható továbbá vízjogi engedélyeztetés és terveztetés kizárólagos finanszírozása.

Milyen további szakmai elvárásoknak kell megfelelni a megvalósítás során

A nyertes önkormányzat vállalja, hogy a LIFE-MICACC projekt keretében elkészült E-learning tananyagot² a pályázati program gondozását végző önkormányzati tisztviselő sikeresen elsajátítja és a képzési modul sikeresen elvégzi a Probono rendszerben. A nyertes

² Elérhető a LIFE-MICACC projekt honlapján az alábbi linken:

https://vizmegtartomegoldasok.bm.hu/felmeres/ilias.php?baseClass=ilrepositorygui&reloadpublic=1&cmd=frareset&ref_id=1

önkormányzat törekszik a helyi lakosok javaslatainak beépítésére a nyertes pályázat megvalósításának folyamata során. Előnyt jelent a pályázat elbírálása során a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben meghatározott kedvezményezett járások területéről történő pályázás, valamint, ha a tervezett projektet minél szélesebb körű társadalmi bevonás mellett kívánja a pályázó Önkormányzat megvalósítani. Továbbá előnyt jelent a pályázat elbírálása során, ha a pályázó önkormányzat minimum 5%-os önerő biztosítását vállalja.

Kell-e közbeszerzést lefolytatni

A hatályos jogszabályi előírások mellett a pályázó önkormányzat beszerzési szabályzata az irányadó.

A projekt megvalósítását követően milyen kötelezettségek keletkeznek

A támogatott önkormányzatnak a megvalósult projektre ötéves fenntartási kötelezettsége van. A támogatott önkormányzat kötelezettsége továbbá a megvalósított tevékenység eredményeinek kommunikációja, illetve az érdeklődő önkormányzatok és szakmai szervezetek számára az ezzel kapcsolatos információk biztosítása. A megvalósítást követően a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt partner szervezetek szakértői figyelemmel kísérik a megvalósult tevékenységeket. A pályázat nyertesei vállalják, hogy a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt disszeminációs rendezvényein felkérés szerint bemutatják a megvalósult projektet.

Elszámolhatóság

Mennyi előleg igényelhető

A pályázati program 50%-os előfinanszírozás keretében valósul meg. A második 50%-os támogatási összeg folyósítására, csak abban az esetben jogosult a nyertes pályázó önkormányzat, ha számlák ellenében hiánytalanul igazolja az első 50%-os előfinanszírozási keretösszeg szabályszerű felhasználását. A pályázattal igényelhető támogatás 100%-os intenzitású, tehát vissza nem térítendő egyszeri támogatás, 50%-os mértékű támogatási előleggel.

Mekkora önerő kell a pályázathoz

Nem szükséges önerő vagy saját forrás megléte a pályázathoz. A sikeres Pályázók a pontos támogatási összeggel a megvalósítást követően, a támogatási szerződésben szereplő módon és határidőig kötelesek elszámolni. Előnyt jelent ugyanakkor, amennyiben a Pályázó önkormányzat minimum 5%-os önerő biztosítását tudja vállalni.

Melyek az elszámolható költségek?

A pályázat elszámolható költségei között azon költségek tervezhetők, amelyek a benyújtott kérelem támogatható tevékenységeihez kapcsolódnak. A támogatási kérelem benyújtását követően, a támogatási döntést megelőzően a támogatási kérelem elszámolható költségeinek változtatására nincs lehetőség, az ilyen jellegű módosítási igények nem vehetők figyelembe.

Milyen feltételei vannak az elszámolhatóságnak

Kizárólag számlával igazolható költségek elszámolására van lehetőség, ahol a számlán külön feltüntetésre kerül a pályázati programra való hivatkozás (LIFE LOGOS 4 WATERS LIFE20 CCA/HU/001604 Önkormányzati Pályázati Program).

Milyen költségek nem számolhatók el

A pályázati támogatás keretében nem számolható el;

- a) bérköltség,
- b) személyi jellegű egyéb kifizetések,
- c) bérjellegű juttatások,
- d) cafetéria,
- e) utazási költségtérítés,
- f) catering,
- g) általános (rezsi) költség,
- h) Szakértő bevonásának költségei az elnyert támogatási összeg legfeljebb 20%-áig számolhatók el.
- i) Vízbiztonsági engedély megszerzésének költségei az elnyert támogatási összeg legfeljebb 20%-áig számolhatók el.
- j) Az esetlegesen felmerülő tervezettség költségei az elnyert támogatási összeg legfeljebb 20%-áig számolhatók el.
- k) A h), i), j) pontokban nevesített költségtételek együttes költségeinek értéke legfeljebb az elnyert támogatási keretösszeg 30%-áig számolhatók el.

Amennyiben a benyújtott támogatási kérelem nem elszámolható költségeket tartalmaz, csökkentett támogatás odaítélésére abban az esetben van lehetőség, ha a projekt a csökkentést követően is megfelel a Felhívás feltételeinek és a csökkentés nem befolyásolja érdemben a támogatási kérelem eredeti célját.

Kiválasztási eljárásrend és kiválasztási kritériumok

Milyen eljárásrend alapján történik a támogatási kérelmek kiválasztása

A pályázati dokumentáció összeállítását és a pályázatok kiértékelését követően a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretében a különböző szakterületek képviselőinek részvételével felállított munkacsoport javaslata alapján az Integrált Támogató Tanács dönt a nyertes pályázatokról, illetve a támogatások odaítéléséről 2022. szeptember 30-ig. A pályázatok értékelése a támogatási kérelemben foglalt szakmai tartalom, továbbá a benyújtott költségterv alapján történik. Az Integrált Támogató Tanács fenntartja magának a jogot, hogy megfelelő Pályázó hiányában a teljes keretösszeget nem ítéli oda, új kiírást tesz közzé, melynek keretében új pályázatok benyújtására ad lehetőséget. Az Integrált Támogató Tanács által hozott végleges döntéssel szemben jogorvoslati lehetőségre nincs mód.

A pályázatok befogadása és formai vizsgálata

A pályázatok beérkezését követően megvizsgálásra kerül, hogy:

- a Pályázó a pályázat benyújtására jogosultak körébe tartozik-e;
- az igényelt támogatás mértéke összhangban áll-e a pályázat szakmai megvalósításának várható költségeivel, mely alapján a tervezett tevékenységek reálisan megvalósíthatóak;
- a pályázati felhívásban megjelölt valamennyi csatolandó dokumentum megfelelően kitöltve került-e benyújtásra;
- a benyújtott pályázat szakmai tartalma és célja összhangban áll-e jelen Felhívásban foglalt célkitűzésekkel.

További információk

Milyen adatkezelési kötelezettségek vannak

A Pályázó a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg hozzájárulását adja ahhoz, hogy a támogatás nyújtója a támogatás elnyerése esetén a döntés időpontját, a kedvezményezett nevét, a projekt címét, a megvalósítás helyét, a támogatás összegét, a projekt összköltségét és a kérelemben szereplő rövid projektleírást nyilvánosságra hozza a helyben szokásos módon, valamint a támogatást igénylő által rendelkezésre bocsátott adatokat a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével nyilvántartsa és kezelje.

Emellett a Pályázó a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg hozzájárulását adja ahhoz is, hogy a pályázatában szereplő megoldással bekerül a projekt keretében megvalósuló jó gyakorlatokat összegyűjtő online adatbázisba.

Kapcsolattartás

A támogatási kérelemben a Kapcsolattartó adatainál az e-mail cím megadásánál olyan elektronikus postafiók cím megadása szükséges, amelyet a Kapcsolattartó naponta figyelemmel kísér.

További dokumentumok

- Előzetes szándéknyilatkozat csatolása szükséges a projekt megvalósításáról támogatási kérelmet benyújtó önkormányzat polgármesterének részéről.
- A Pályázó által kitöltött részletes pályázati adatlap és űrlap, amelyek a <https://klimabarat.hu/onkormanyzati-palyazati-program> linken érhetők el.
- Részletes költségterv arról, hogy a Pályázó pontosan milyen összeget milyen tevékenységre szeretne fordítani a megpályázott támogatási összegből és az ezekhez tartozó szöveges magyarázatot.

A pályázati dokumentumok kizárólag magyar nyelven, PDF formátumban nyújthatók be.

Döntésről való értesítés

A döntésről a nyertes Pályázók elektronikus levélben értesülnek a döntést követő 5 munkanapon belül. A támogatásban nem részesült Pályázók pedig elektronikus levélben értesülnek a pályázat elutasításáról. A nyertes pályázatok a www.klimabarat.hu honlapon is közzétételre kerülnek. A pályázati döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

Támogatás folyósítása

A Támogató a támogatói szerződés kétoldalú ellenjegyzését követően 15 naptári napon belül folyósítja a támogatást az 50%-os előfinanszírozás keretében.

További kérdések

A pályázattal kapcsolatos további kérdéseikkel kérjük, forduljanak a Klímabarát Települések Szövetségének munkatársaihoz az alábbi címeken; bence.kiss@klimabaratt.hu, gabor.porhajas@klimabaratt.hu A kiíró lehetőségeihez mérten öt munkanapon belül válaszol a feltett kérdésekre.

Mellékletek

1. számú melléklet: Pályázati adatlap
2. számú melléklet: Költségterv

PÁLYÁZATI ADATLAP

a LIFE20 CCA/HU/1604 azonosítószámú LIFE LOGOS 4 WATERS projektben meghirdetett
„Önkormányzati Pályázati Program” keretében benyújtott támogatási kérelem vonatkozásában

Pályázó önkormányzat neve	
Járás megnevezése	
Székhelye, címe	
Adószáma	
Bankszámlaszáma	
Képviselőre jogosult neve, titulusa	
Képviselőre jogosult e-mail címe	
Kapcsolattartó neve	
Kapcsolattartó e-mail címe	
Kapcsolattartó telefonszáma	
A projekt teljes költségvetése (bruttó, Ft)	
Igényelt támogatási összeg (bruttó, Ft)	
Önerő mértéke (amennyiben releváns)	

Kérjük, részletezze maximum 7000 karakterben a tervezett projekt szakmai leírását egy rövid akcióterv formájában, melyben röviden bemutatja a projektet, továbbá kitér a projekt megvalósításának helyszínére, a projekt céljára és várható eredményeire!

Kérjük, mutassa be maximum 2000 karakterben milyen társadalmi bevonás mellett kívánja megvalósítani a projektet, részletezze a társadalmi bevonás módját és formáját, a tervezett együttműködő partnerek (pl. civil szervezetek, intézmények stb.) nevét és a bevonás indoklását!

Kérjük, mutassa be maximum 1000 karakter terjedelemben a tervezett projekt ütemezését, mérföldköveit!

Dátum

Pecsét

Aláírás¹

¹ Kérjük, hogy a benyújtásra kerülő pályázatot a szervezet képviselőjére jogosult vezető (polgármester) aláírásával szíveskedjenek beküldeni.

RÉSZLETES KÖLTSÉGTERV

a LIFE20 CCA/HU/1604 azonosítószámú LIFE LOGOS 4 WATERS projektben meghirdetett
„Önkormányzati Pályázati Program” keretében benyújtott támogatási kérelem vonatkozásában

Pályázó önkormányzat neve	
---------------------------	--

A benyújtott pályázat keretében az alábbi tevékenységeket tervezzük megvalósítani, illetve eszközöket tervezzük beszerezni a megjelölt becsült (bruttó) összegekből.¹

Tervezett tevékenység(ek)/ eszköz(ök) megnevezése	Mennyiség (db)	Egységár (bruttó, Ft)	Összesen (bruttó, Ft)
Eszközbeszerezési költségek			
Mérnöki tervezési költségek			
Engedélyeztetéshez kapcsolódó költségek			
Szakértői költségek			
Egyéb költségek			
Mindösszesen²			

Példa a fenti táblázat kitöltésére (Ezt a részt kérjük kitörölni a pályázat benyújtásakor!):

Tervezett tevékenység(ek)/ eszköz(ök) megnevezése	Mennyiség (db)	Egységár (bruttó, Ft)	Összesen (bruttó, Ft)
Eszközbeszerezési költségek			
300 literes esővízgyűjtő- tartályok beszerzése	40	22 000	880 000
200 literes esővízgyűjtő- tartályok beszerzése	60	15 000	900 000
Szakértői költségek			
1 fő kertész szakértő bevonása 1 napra	1	70 000	70 000
Egyéb költségek			
Őshonos facseteték megvásárlása	400	2 500	1 000 000
Mindösszesen	-	-	2 850 000

¹ Felhívjuk figyelmét, hogy a pályázat keretében bizonyos költség típusok nem számolhatóak el vagy csak az igényelt támogatási összeg bizonyos százalékában számolhatóak el. Erről a pályázati felhívás „Milyen költségek nem számolhatók el” című részénél olvashat bővebben.

² A pályázati felhívás keretében egy nyertes önkormányzat tervezetten minimum bruttó 700 000 forint, maximum bruttó 3 500 000 forint értékű támogatásban részesülhet. Ezt kérjük szem előtt tartani. Ezt az összeget kérjük feltüntetni a Pályázati adatlap „A projekt teljes költségvetése” sornál.



LIFE-MICACC projekt
LIFE16 CCA/HU/000115



Települési csapadékvíz- tározás természetesen



Tisztelt Településvezető!

A klímaváltozással egyre gyakrabban jelentkező nagycsapadékok kezelésének egyik legjobb módja a **csapadékvíz visszatartása** tározókban. Ezen zöld-kék infrastruktúrális elemek kiépítése az új, 2021-ben megjelent csapadékvízvezetéshez kapcsolódó **TOP pályázati kiírásnak is része**, amely a vízvezetés mellett a víz visszatartását is előírja.

Tapasztalatok szerint a csak műszaki és költséghatékonysági szempontok szerint tervezett tározók ellátják ugyan alapfeladatukat, de másban nem szolgálják a település élhetőségét. Gyakori hiba a rekreációs funkciók túlhalmozása is, és sokszor alapelvárás a kaszált gyepek, a nyílt vízfelszín látványa, ami növeli a fenntartási költségeket.

Egy állandó vízfelületű, de komplex vizesélőhelyként működő tározó több hasznot nyújt a lakosok számára, élőhelyként funkcionál, és a rekreációs hasznosítást is lehetővé teszi. A különböző igények ugyanis nem zárják ki egymást, csak a megfelelő arányokat kell megtalálni, és **már a tervezésnél érvényesíteni szükséges néhány szempontot.**

A WWF Magyarország a természetközeli víztározók elvét gyakorlatban öt településen alkalmazta partnereivel a négyéves LIFE MICACC projektben. **Kiadványunk** az itt szerzett jó és rossz tapasztalatokra, tanulságokra is épül, és **a tervezéshez, üzemeltetéshez ad hasznos tanácsokat.**



BELÜGYMINISZTERIUM



Készült a LIFE-MICACC projekt keretében, az Európai Unió LIFE programjának támogatásával, a Belügyminisztérium és a Nyugat-Balkán Zöld Központ társfinanszírozásával.

<https://vizmegtartomegoldasok.bm.hu/>; <https://wwf.hu>

Készült Dukay Igor szakvéleménye és Ruzics Csilla rajzai felhasználásával.

Grafika: Walton Promotion

Fotó: Farkas Mátyás Viktor

Vízszint-ingadozás és vízpótlás

A klímaváltozás szélsőségeit kiegyenlítő csapadékvíztározó fő célja az, hogy a lökészerűen megjelenő, másutt károkat okozó esővizet be tudja fogadni. Ezt a funkciót csak akkor képes betölteni, ha vagy *teljesen üres*, vagy az állandóan megtartott víz *mellett* elegendő **pufferkapacitással** rendelkezik. Céljából következik, hogy **a tározó vízszintje ingadozó lesz**: csapadékos időben megtelik, száraz időben a párolgás és az elszivárgás miatt visszacsökken akár az üzemvízszint alá. Ez **természetes jelenség** és a tó élővilága alkalmazkodik a változáshoz. A tó alakját és a kapcsolódást szolgáló funkciókat azonban fontos ennek figyelembevételével megtervezni, és a célokat a **lakosság felé is kommunikálni**: nem egy állandó vízszintű csónakázó tó, és nem is horgásztó létesül, hanem egy ingadozó vízjárású vizesélőhely.

Ha a vízszint kritikusra csökken, **vízpótlásra** lehet szükség. Ez **csak felszíni vízből** lehetséges, és fontos tudni, hogy engedélyhez kötött, költségekkel jár (szivattyúzás, vízkészlet használat díja), és ökológiai kockázatot is hordoz (pl. inváziós fajok terjedése). **A felszín alóli, fúrt kútból történő vízpótlás törvénybeütköző.**



Halak és horgászat

A vizesélőhelyek létesítése kapcsán gyakran felmerül a haltelepítés és a horgászat gondolata, ami egy sor nehézséggel járhat. A halállomány etetése a víz tápanyagtartalmát növeli és **lerontja a vízminőséget**. Az amúgy természetes vízszintingadozás pedig hirtelen problémaként jelenhet meg, és **a vízpótlás kényszerét vetíti előre**. Ha mégis halak telepítése mellett döntünk, van néhány jó, és néhány kerülendő halfaj:

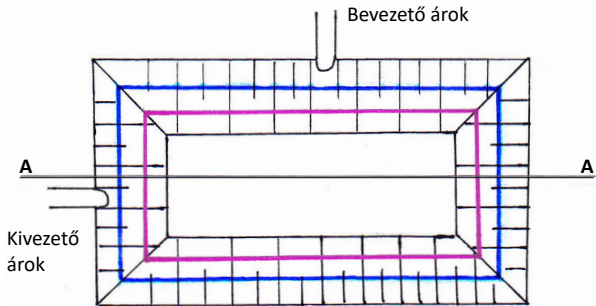
Javasolt halfajok a vörösszárnyú keszeg, a bodorka, a csuka és a sügér, a compó, esetleg a ponty és az aranykárász. Ezek a fajok igen ellenállóak, őshonosok.

Tilos telepíteni az alábbi idegenhonos és inváziós fajokat, amelyek életmódjukból fakadóan nagy károkat okoznak.

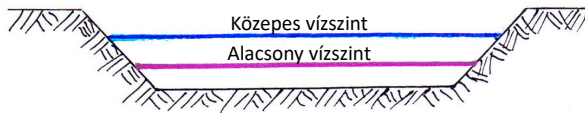
Inváziós fajok	Káros ökológiai hatás
Naphal és törpeharcsa fajok	halak és kételtűek ikráit és ivadékait pusztítják
Ezüstkárász	a fenéken felkavarja és lebegteti a hordalékot, a tó vízminőségét rontja
Razbóra	inváziós, kiszorítja a többi halfajt
Amúr	túllegeli a növényzetet, ezzel megszünteti más halak élőhelyét

Egy elhibázottan halasított tó vízminősége rossz: a tóból hiányzik a nagytermetű vízi növényzet (nád, gyékény, hínárok), vize az algáktól és a halak által felkavart iszaptól zavaros, oxigénben szegény, könnyen beposhad. **A jó halfaunájú tó vize áttetsző**, dús növényzettel rendelkezik, nem bűdösödik be, **sokszor a tó fenekéig is leláthatunk**.





A - A metszet

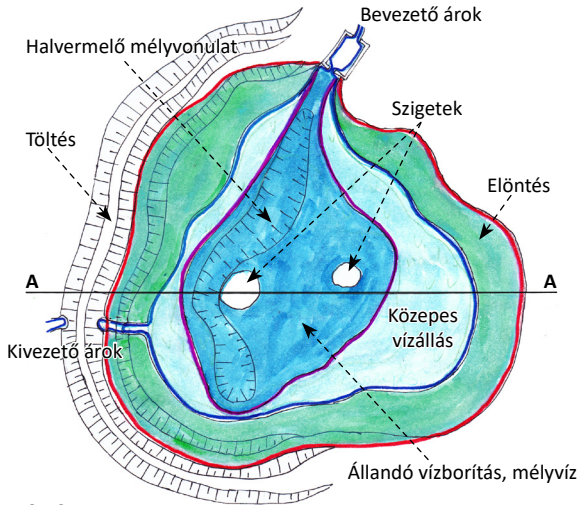


Szimmetrikus keresztaszelvény, egyforma meredek rézsűk

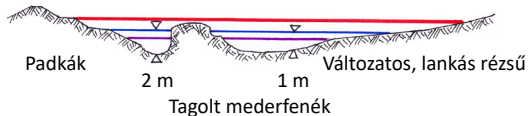
Rossz példa: egy fantáziátlan víztározó keresztmetszete

A csak műszaki és költséghatékonysági szempontok szerint tervezett tározó jellemzően fantáziátlan kialakítású: **szabályos alaprajzú, egyenes oldalú, meredek rézsűkkel határolt, tagolatlan mederfenekű** létesítmény. A rézsűk általában a teljes partvonal mentén egyformák. Hajlásuk 1:1, 1:2 arányú, **túl meredek**ek ahhoz, hogy meg lehessen közelíteni rajtuk a vízpartot, és **csúszásveszélyesek** is. A rézsűk hasonlóan monoton hajlászöggel futnak a víz alatt is, egészen a mederfenékig, amely szintén tagolatlan. A szél és az áramlások keltette erózió ellen szükség esetén **beton vagy kőburkolat védi a partot** a természetes növényzet helyett.

Élőviláguk már az illusztráción látható morfológiai jellemzők miatt is szegényes. Ezt tovább rontja a parkos és üzemi jellegű fenntartás, a **gyakori kaszálás**, a rekreációs funkciók túlhalmozása, a **vízi növényzet (nád, hínárok) irtása a nyílt vízfelszín fenntartása érdekében**, amely nem teszi lehetővé, hogy még a szegényes medermorfológiai adottságok mellett is megtelepedni képes élővilág kialakulhasson.



A - A metszet



Jó példa: egy természetközeli vizesélőhely keresztmetszete

Egy természetközeli víztározó **változatos alakú mederrel rendelkezik**, kialakítása a tájra jellemző természetes vizeket (például holtágakat) utánozza. **Körvonala szabálytalan, vízjárása ingadozó, sekély és mély részek váltogatják benne egymást.** A csapadékvíz-bevezető árok is lehet természetszerű, kanyargós.

Az élővilág számára a meder és a partoldal kialakítása kulcskérdés. **A partoldal padkás (lépcsőzetes) kialakítású, vagy hosszan ellaposodó 1:4-1:10-es rézsű.** A tagolt mederfenék ennek szerves folytatása. A vízmélység és az elöntés gyakorisága szerint övezetekbe (zonációba) rendeződő **növényzet gondoskodik a part erózióvédelméről, a beérkező víz szűréséről, a jó vízminőség fenntartásáról.**

A tófenébe mélyedő, **1,2-2 m mély halágyak** a kisvizes időszakokban, kánikulában, befagyás esetén is búvóhelyet kínálnak a halaknak, és **állandó vízfelületet** képeznek. A **sekély, gyakran kiszáradó részek** pedig pufferkapacitást biztosítanak a nagycsapadékok fogadására.

Ha a tó **szabadidős szerepet** is kap, azt érdemes **egy oldalra korlátozni.** A másik, **kíméleti oldalon** a már meglévő élőhelyeket (pl. nádasok, idős, honos fák) javasolt meghagyni.

Egy természetközeli víztározó legfontosabb elemei



Kivezető árok

A vízszelőhely túlteltődését akadályozza, a puffertkapacitás mértékét meghaladó hozamokat vezeti el természetszerű mederben. Ha elég nagy szikkasztótérrel rendelkezésre, nem szükséges a kialakítása



Padmaly

Idős fák, cserjék, nádasok gyökerzeténél kialakuló alamosott partszakasz, sok hal kedvelt fészkelőhelye



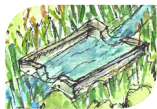
Homokos pad

Déli kitettségű, napos, száraz, homokos partoldal, ami a védett mocsári teknősnak biztosít fészkelési lehetőséget



Kétlétű petézőmedence

Vízzel teli mélyedés, amely nincs állandó kapcsolatban a tával, így a táplálékot kereső halaktól védett helyet biztosítanak a kétlétűk petéinek



Hordalékfogó

A könnyen elérhető, könnyen tisztítható hordalékfogó medence csökkenti a tő hordalékterhelését, így elkerülhető a feliszapolódás, a tő gyakori kotrása

Kanyargós bevezető árok

enyves éger, veresgyűrű som, csíkos kecskerágó, fekete bodza



Szekély nádas szűrőmező

A Kis-Balatonhoz hasonlóan a beérkező víz minőségét javítja: mechanikusan szűri, és felveszi belőle a szennyező szerves anyagot



Lábón álló holtfa

Rengeteg élőlénynek biztosít élőhelyet, táplálékot. Az erdei biodiverzitás kb. 30%-a holtfához kötődik, ezért fontos a famutatószálemek és a holtfa ki-mélete, meghagyása a területen



Vízben fekvő holtfa

Pihenő és napozóhely hullóknak, kétlétűeknek, madaraknak, halak búvóhelye, az élőhely komplexitását növeli



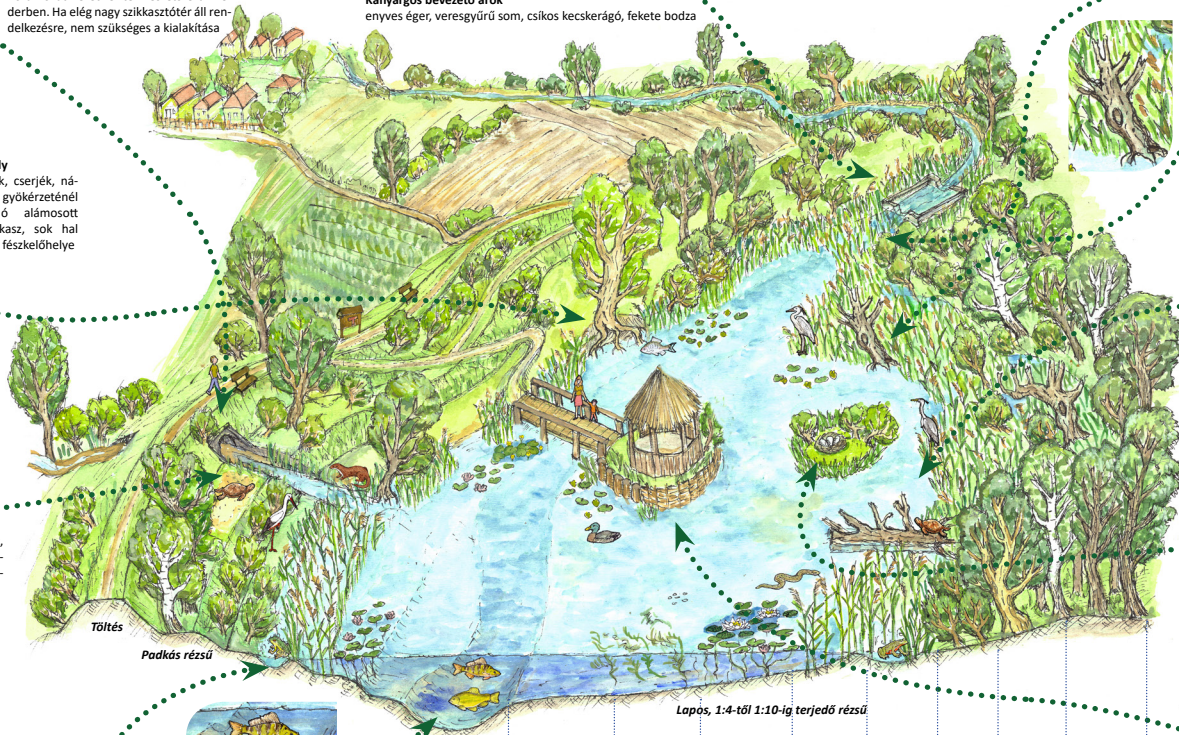
Fészkelősziget

Szárazföldi ragadozók számára megközelíthetetlen, biztonságos fészkelőhely madarak számára



Madármegfigyelőhely

Pihenést szolgáló, és egyben az élőhely komplexitását növelő morfológiai elem



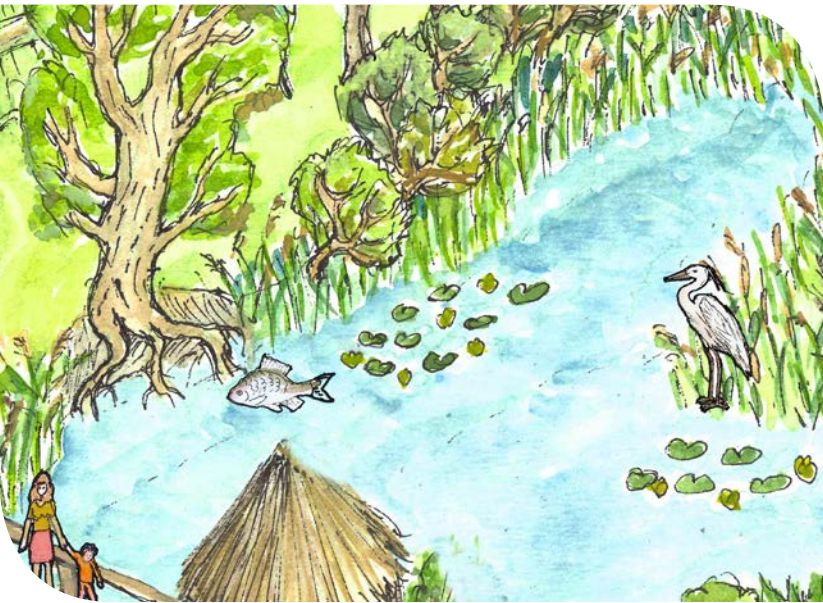
Lapos, 1:4-től 1:10-ig terjedő részű

Növényfajtakészlet	Nyílt vízfelület	Álamosított vízfelület	Vízfelületen lebegő növényfajok	Nádas	Magassásos	Bokorfüzes	Puhafű liget	Keményfű liget
Telepíthető fajok	Nincs	Süllőhínár fajok; Békaszőlő fajok; Víziboglárka fajok	Tündérrózsa; Vízitök; Sulyom	Nád; Széleslevelű gyékény; Keszkenylevelű gyékény	Parti sás; Mocsári sás; Éles sás	Hamvas fűz	Fehér fűz; Törékeny fűz; Fekete nyár	Fehér nyár; Szürke nyár; Kocsányos tölgy; Vörösmogyoró; Magas kőrös
Vízmélység, vízborítás mélysége	> 1,2m	kb. 1m mély	kb. 1m mély	0-1m mély	0-0,5m-rei a vízszint felett, legfeljebb 3 hónapos vízborítás	Legfeljebb 2 hónapos vízborítás	Legfeljebb 1 hónapos vízborítás	Nem kerül víz alá

Vízszint-ingadozás és vízpótlás

A klímaváltozás szélsőségeit kiegyenlítő csapadékvíztározó fő célja az, hogy a lökészerűen megjelenő, másutt károkat okozó esővizet be tudja fogadni. Ezt a funkciót csak akkor képes betölteni, ha vagy *teljesen üres*, vagy az állandóan megtartott víz *mellett* elegendő **pufferkapacitással** rendelkezik. Céljából következik, hogy **a tározó vízszintje ingadozó lesz**: csapadékos időben megtelik, száraz időben a párolgás és az elszívargás miatt visszacsökken akár az üzemi vízszint alá. Ez **természetes jelenség** és a tó élővilága alkalmazkodik a változáshoz. A tó alakját és a kapcsolódást szolgáló funkciókat azonban fontos ennek figyelembevételével megtervezni, és a célokat a **la-kosság felé is kommunikálni: nem egy állandó vízszintű csónakázó tó, és nem is horgásztó** létesül, hanem egy ingadozó vízjárású vizes élőhely.

Ha a vízszint kritikusra csökken, **vízpótlásra** lehet szükség. Ez **csak felszíni vízből** lehetséges, és fontos tudni, hogy engedélyhez kötött, költségekkel jár (szivattyúzás, vízkészlet használat díja), és ökológiai kockázatot is hordoz (pl. inváziós fajok terjedése). **A felszín alóli, fúrt kútból történő vízpótlás törvénybeütköző.**



Halak és horgászat

A vizes élőhelyek létesítése kapcsán gyakran felmerül a haltelepítés és a horgászat gondolata, ami egy sor nehézséggel járhat. A halállomány etetése a víz tápanyagtartalmát növeli és **lerontja a vízminőséget**. Az amúgy természetes vízszintingadozás pedig hirtelen problémaként jelenhet meg, és **a vízpótlás kényszerét vetíti előre**. Ha mégis halak telepítése mellett döntünk, van néhány jó, és néhány kerülendő halfaj:

Javasolt halfajok a vörösszárnyú keszeg, a bodorka, a csuka és a sügér, a compó, esetleg a ponty és az aranykárász. Ezek a fajok igen ellenállóak, őshonosok.

Tilos telepíteni az alábbi **idegenhonos és inváziós fajokat**, amelyek életmódjukból fakadóan nagy károkat okoznak.

Inváziós fajok	Káros ökológiai hatás
Naphal és törpeharcsa fajok	halak és kétéltűek ikráit és ivadékait pusztítják
Ezüstkárász	a fenéken felkavarja és lebegteti a hordalékot, a tó vízminőségét rontja
Razbóra	inváziós, kiszorítja a többi halfajt
Amúr	túllegeli a növényzetet, ezzel megszünteti más halak élőhelyét

Egy elhibázottan halasított tó vízminősége rossz: a tóból hiányzik a nagytermetű vízi növényzet (nád, gyékény, hínár-
rok), víze az algáktól és a halak által felkavart iszaptól zavaros, oxigénben szegény, könnyen beposhad. **A jó halfaunájú tó víze áttetsző**, dús növényzettel rendelkezik, nem bűdösödik be, **sokszor a tó fenekéig is leláthatunk**.



Tisztelt Településvezető!

A klímaváltozással egyre gyakrabban jelentkező nagycsapadékok kezelésének egyik legjobb módja a **csapadékvíz visszatartása** tározókban. Ezen zöld-kék infrastruktúrális elemek kiépítése az új, 2021-ben megjelent csapadékvízkezeléshez kapcsolódó **TOP pályázati kiírásnak is része**, amely a vízelvezetés mellett a víz visszatartását is előírja.

Tapasztalatok szerint a csak műszaki és költséghatékonysági szempontok szerint tervezett tározók ellátnak ugyan alapfeladatukat, de másban nem szolgálják a település élhetőségét. Gyakori hiba a rekreációs funkciók túlhalmozása is, és sokszor alapelvárás a kaszált gyepek, a nyílt vízfelszín látványa, ami növeli a fenntartási költségeket.

Egy állandó vízfelületű, de komplex vizes élőhelyként működő tározó több hasznot nyújt a lakosok számára, élőhelyként funkcionál, és a rekreációs hasznosítást is lehetővé teszi. A különböző igények ugyanis nem zárják ki egymást, csak a megfelelő arányokat kell megtalálni, és **már a tervezésnél érvényesíteni szükséges néhány szempontot**.

A WWF Magyarország a természetközeli víztározók elvét gyakorlatban öt településen alkalmazta partnereivel a négyéves LIFE MICACC projektben. **Kiadványunk** az itt szerzett jó és rossz tapasztalatokra, tanulságokra is épül, és **a tervezéshez, üzemeltetéshez ad hasznos tanácsokat**.

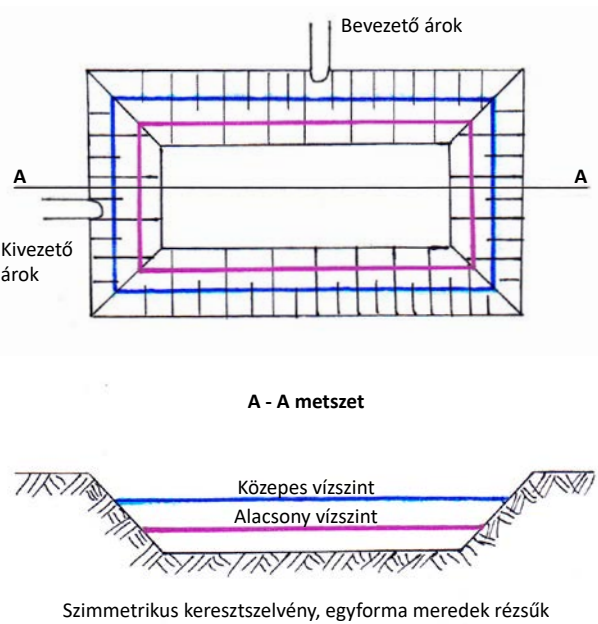


Készült a LIFE-MICACC projekt keretében, az Európai Unió LIFE programjának támogatásával, a Belügyminisztérium és a Nyugat-Balkán Zöld Központ társfinanszírozásával.
<https://vizmegtartomegoldasok.bm.hu>; <https://wwf.hu>
Készült Dukay Igor szakvéleménye és Ruzics Csilla rajzai felhasználásával.
Grafika: Walton Promotion
Fotó: Farkas Máttyás Viktor

Rossz példa: egy fantáziátlan víztározó keresztmetszete

A csak műszaki és költséghatékonysági szempontok szerint tervezett tározó jellemzően fantáziátlan kialakítású: **szabályos alaprajzú, egyenes oldalú, meredek részsűkkel határolt, tagolatlan mederfenekű** létesítmény. A részsűk általában a teljes partvonal mentén egyformák. Hajlásuk 1:1, 1:2 arányú, **túl meredek** ahhoz, hogy meg lehessen közelíteni rajtuk a vízpartot, és **csúszásveszélyesek** is. A részsűk hasonlóan monoton hajlászöggel futnak a víz alatt is, egészen a mederfenékig, amely szintén tagolatlan. A szél és az áramlások keltette erózió ellen szükség esetén **beton vagy kőburkolat védi a partot** a természetes növényzet helyett.

Élőviláguk már az illusztráción látható morfológiai jellemzők miatt is szegényes. Ezt tovább rontja a parkos és üzemi jellegű fenntartás, a **gyakori kaszálás**, a rekreációs funkciók túlhalmozása, a **vízi növényzet (nád, hínárok) irtása** a **nyílt vízfelszín fenntartása érdekében**, amely nem teszi lehetővé, hogy még a szegényes medermorfológiai adottságok mellett is megtelepedni képes élővilág kialakulhasson.



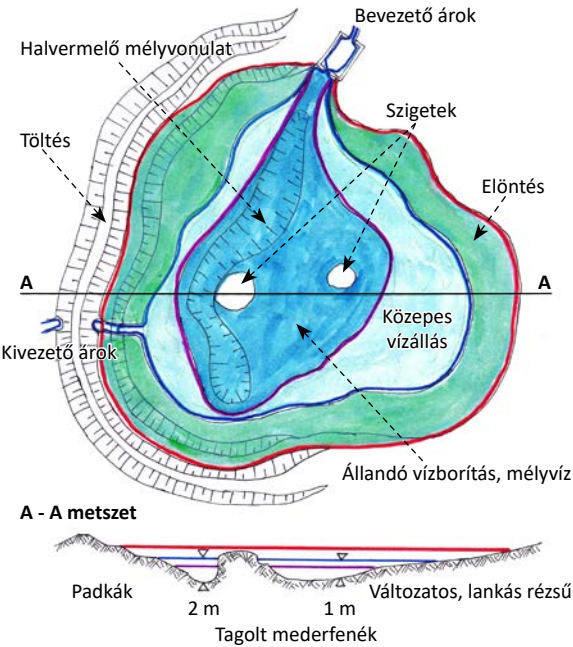
Jó példa: egy természetközeli vizes élőhely keresztmetszete

Egy természetközeli víztározó **változatos alakú mederrel rendelkezik**, kialakítása a tájra jellemző természetes vizeket (például holtágakat) utánozza. **Körvonala szabálytalan, vízjárása ingadozó, sekély és mély részek váltogatják benne egymást**. A csapadékvíz-bevezető árok is lehet természetszerű, kanyargós.

Az élővilág számára a meder és a partoldal kialakítása kulcskérdés. **A partoldal padkás (lépcsőzetes) kialakítású, vagy hosszban ellaposodó 1:4-1:10-es részsű**. A tagolt mederfenék ennek szerves folytatása. A vízmélység és az elöntés gyakorisága szerint övezetekbe (zonációba) rendeződő **növényzet gondoskodik a part erózióvédelméről, a beérkező víz szűréséről, a jó vízminőség fenntartásáról**.

A tófenékbe mélyedő, **1,2-2 m mély halágyak** a kisvízes időszakokban, kánikulában, befagyás esetén is búvóhelyet kínálnak a halaknak, és **állandó vízfelületet** képeznek. A **sekély, gyakran kiszáradó részek** pedig pufferkapacitást biztosítanak a nagycsapadékok fogadására.

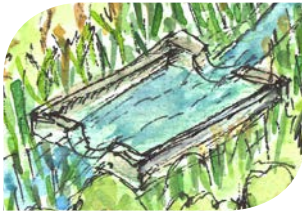
Ha a tó **szabadidős szerepet** is kap, azt érdemes **egy oldalra korlátozni**. A másik, **kíméleti oldalon** a már meglévő élőhelyeket (pl. nádasok, idős, honos fák) javasolt megőrizni.



Egy természetközeli víztározó legfontosabb elemei



Kivezető árok
A vizeselőhely túlteltődését akadályozza, a pufferkapacitás mértékét meghaladó hozamokat vezeti el természetyszerű mederben. Ha elég nagy szikkasztótér áll rendelkezésre, nem szükséges a kialakítása



Hordalékfogó
A könnyen elérhető, könnyen tisztítható hordalékfogó medence csökkenti a tó hordalékterhelését, így elkerülhető a feliszapolódás, a tó gyakori kotrása



Szekély nádas szűrőmező
A Kis-Balatonhoz hasonlóan a beérkező víz minőségét javítja: mechanikusan szűri, és felveszi belőle a szennyező szerves anyagot



Padmaly
Idős fák, cserjék, nádasok gyökérzeténél kialakuló alámosott partszakasz, sok hal kedvelt fészkelőhelye

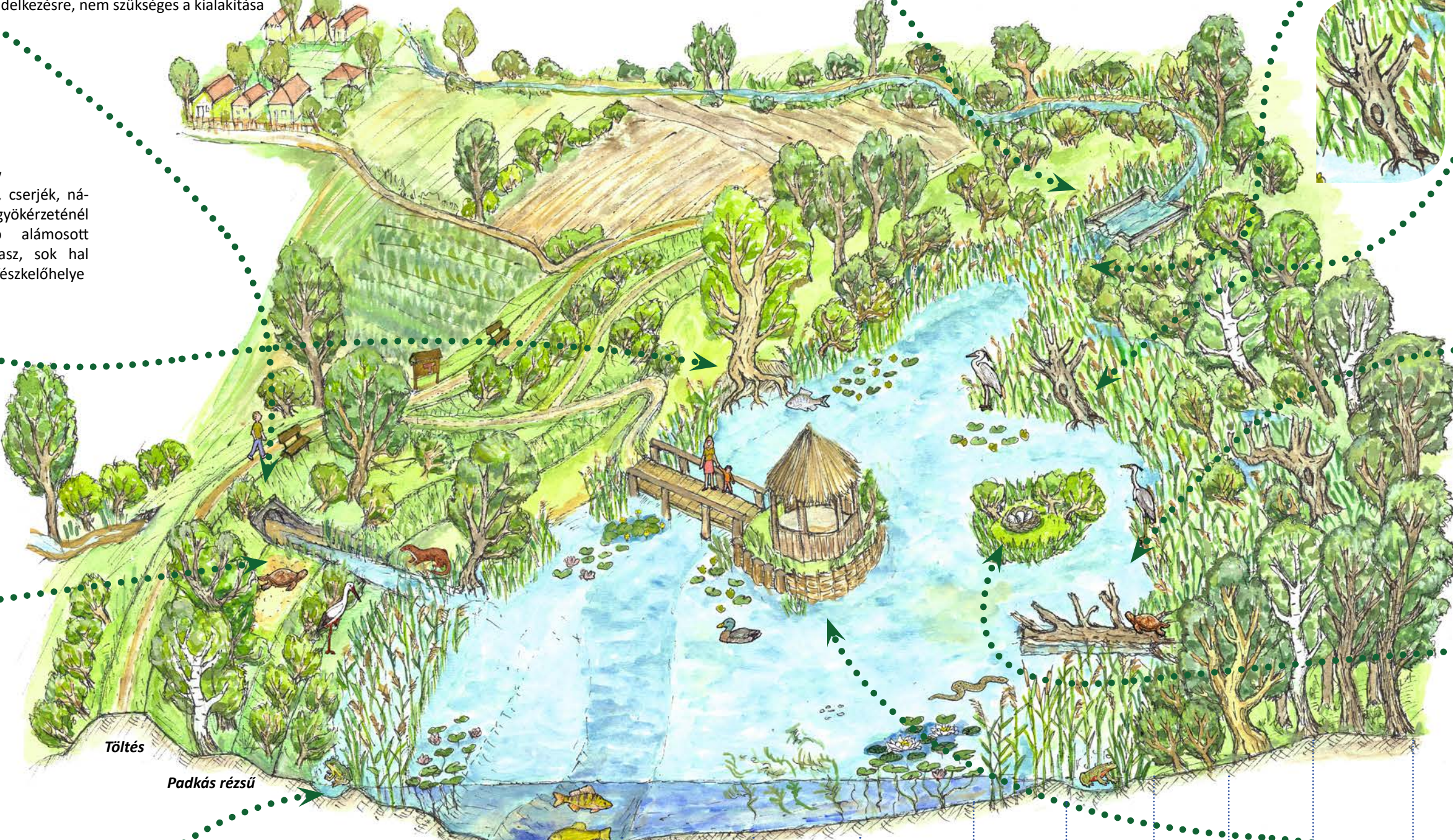


Homokos pad
Déli kitettségű, napos, száraz, homokos partoldal, ami a védett mocsári teknősnek biztosít fészkelési lehetőséget



Kételtű petézómedence
Vízzel teli mélyedés, amely nincs állandó kapcsolatban a tóval, így a táplálékot kereső halaktól védett helyet biztosítanak a kételtűk petéinek

Kanyargós bevezető árok
enyves éger, veresgyűrű som, csíkos kecskerágó, fekete bodza



Lábon álló holtfa
Rengeteg élőlénynek biztosít élőhelyet, táplálékot. Az erdei biodiversitás kb. 30%-a holtfához kötődik, ezért fontos a fa-
matuzsálemek és a holtfa kimélete, meghagyása a területen



Vízben fekvő holtfa
Pihenő és napozóhely hüllőknek, kételtűeknek, madaraknak, halak búvóhelye, az élőhely komplexitását növeli



Fészkelősziget
Szárazföldi ragadozók számára megközelíthetetlen, biztonságos fészkelőhely madarak számára



Madármegfigyelőhely
Pihenést szolgáló, és egyben az élőhelyi komplexitást növelő morfológiai elem



Halvermelő mélyvonulat
Kis területű mély rész a tóban, ami a halak áttelelését szolgálja, és aszályos, kisvízes időszakban is megfelelő vízmélységet biztosít a halfauna túléléséhez

Növényzet zonációja	Nyílt vízfelszín	Alámerült hínárfélék	Vízfelszínen lebegő hínárfélék	Nádas	Magassásos	Bokorfűzes	Puhafa liget	Keményfa liget
Telepíthető fajok	Nincs	Süllőhínár fajok; Békaszőlő fajok; Víziboglárka fajok	Tündérrózsza; Vízitök; Sulyom	Nád; Széleslevelű gyékény; Keskénylevelű gyékény	Parti sás; Mocsári sás; Éles sás	Hamvas fűz	Fehér fűz; Törékeny fűz; Fekete nyár	Fehér nyár; Szürke nyár; Kocsányos tölgy Vénic-szil; Magas kőris
Vízmélység, vízborítás max. hossza	> 1,2m	kb. 1m mély	kb. 1m mély	0-1m mély	0-0,5m-rel a vízszint felett, legfeljebb 3 hónapos vízborítás	Legfeljebb 2 hónapos vízborítás	Legfeljebb 1 hónapos vízborítás	Nem kerül víz alá



ZÖLD ÉS KÉK TELEPÜLÉSI INFRASTRUKTÚRA TÁMOGATÁSA

TERMÉSZETALAPÚ MEGOLDÁSOK ELŐMOZDÍTÁSA MAGYARORSZÁGON

Meghívó

Programtervezet

2022. május 3-5. | videokonferencia és személyes találkozó

Kapcsolattartók

Baranyai Beatrix beatrix.baranyai@itm.gov.hu

Sőregi Anna Piroska piroska.anna.soregi@itm.gov.hu

Szalai Orsolya Nóra nora.szalai.orsolya@itm.gov.hu



Tisztelt Partnerünk!

Szeretettel meghívjuk az Innovációs és Technológiai Minisztérium, Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága (ITM KEHOP HÁT) és a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (Organisation for Economic Co-operation and Development - OECD) által szervezett *Természetalapú megoldások előmozdítása Magyarországon* című műhelytalálkozóra.

A műhelytalálkozó célja a "Zöld és kék települési infrastruktúra támogatása" című SRSP/TSI (Technikai Támogatási Eszköz) projektben elkészült szakértői anyagok bemutatása, megvitatása és partnereink visszajelzéseinek összegyűjtése.

A jelentkezők számára az **elkészült magyar nyelvű szakértői anyagokat 2022.04.25-én küldjük meg**, így elegendő idő áll majd rendelkezésre a következtetések megismerésére, a találkozóra való felkészülésre és a partneri észrevételek, az eddigi munkát kiegészítő ajánlások átgondolására.

A 2022.04.25-én megküldésre kerülő szakértői anyagok a következők:

- Természetalapú megoldások elterjedésének lehetőségei a magyarországi településeken - helyzetelemzés
- Természetalapú megoldások elterjedésének lehetőségei a magyarországi településeken - intézményi és jogi keretek
- Természetalapú megoldások megvalósítását célzó projektek finanszírozási lehetőségei

Partnereink figyelmébe ajánljuk kiemelten **a dokumentumok elején található fő üzeneteket és a dokumentumokban megfogalmazott ajánlásokat**. A kezdeti elképzelésekhez képest, magasabb szintű, átfogóbb dokumentumok születtek, amelyek a műhelytalálkozók alkalmával tovább finomíthatóak, egyben lehetőséget adva az egyes szakágaknak, hatóságoknak, önkormányzatoknak és egyéb érdekelt feleknek, hogy becsatornázzák a számukra fontos szempontokat és további települési, szakpolitikai feladatokat, vagy akár beruházásokat alapozzanak meg.

Az esemény menetrendje a következő:

Május 3: A keddi, **plenáris** napon a szakértők által elvégzett munka és következtetések, ajánlásaik bemutatásán lesz a hangsúly. A résztvevők a megszerzett ismeretekre és saját szakterületük tapasztalataira építve tudnak leginkább a szerdai és csütörtöki napba érdemben bekapcsolódni. Ugyanakkor, az önkormányzati és közigazgatási napok információtartalma azok számára is értelmezhető és hozzáférhető, akiknek nem volt lehetőségük előzetes ismeretekre szert tenni, illetve utólag szeretnék pótolni ezeket.

Május 4: Szerdán elsősorban az **önkormányzatok** részvételére számítunk. Aznap gyakorlati példákon keresztül bemutatásra kerül, hogy finanszírozási, tervezési és szabályozási téren, milyen keretekben és

lehetőségekben érdemes gondolkodni, majd a gyakorlati példákra és az eddigi ismeretekre alapozva az önkormányzatok javaslatai és véleményei kerülnek megvitatásra, összegzésre.

Május 5: Csütörtökön a **közigazgatás** szereplőinek, hatóságoknak szóló információkat adjuk át, amelynek célja elsősorban a természet alapú megoldásokban fellelhető szakági előnyök felismerése és az ezek kiaknázásához szükséges további munka feltérképezése. Meghívott előadók beszámolnak a közigazgatási szereplők témába vágó törekvéseiről, aktuális munkájáról is. Délután kerekasztal beszélgetésre kerül sor, amely feleleveníti az önkormányzati nap tanulságait és összegzi a szakpolitikai és egyéb meglátásokat.

Felhívjuk a figyelmet, hogy **az önkormányzati és közigazgatási tematikájú napok nem csak az említett körnek szólnak**, a két nap szereplőinek érdemes áthallgatni a másik napba is, továbbá ezeken a napokon a különféle háttérintézmények, érdekképviselői szervek, egyetemek és egyéb partnerek részvételére is számítunk. Amennyiben a rendezvény hossza miatt, egy-egy szervezet nem tudja ugyanazon kollégák folyamatos részvételét biztosítani, javasoljuk a részvétel megosztását több kolléga között, majd a szervezeten belüli visszacsatolást, egyeztetést.

Időpont: 2022. május 3. (kedd) – 2022. május 5. (csütörtök)

Helyszín: online (ZOOM) és ITM KEHOP HÁT (1134 Budapest, Váci út 45., D épület, VII. emelet, 701-es terem)

RÉSZLETES PROGRAM:

Május 3. (kedd) Plenáris ülés

8:45 – 9:00 Regisztráció/Csatlakozás

9:00 – 9:15 Köszöntő (ITM KEHOP HÁT, OECD, Európai Bizottság DG REFORM)

9:15 – 9:45 Környezeti kockázatok és a klímaváltozás hatása a magyar önkormányzatokra
(Dr. Szkordilis Flóra, szakértő, OECD)

9:45 – 10:15 A természet alapú megoldások bemutatása és jelenlegi helyzete Magyarországon
(Dr. Csizmadia Dóra, Dr. Nagy Ildikó Réka, szakértők, OECD)

10:15 – 10:25 Interaktív feladat

10:25 – 10:40 Nemzetközi kitekintés (OECD)

10:40 – 11:00 Szünet

11:00 – 11:50 A természet alapú megoldásokat érintő stratégiai, szabályozási és finanszírozási keretek általános értékelése (Csősz Mónika, Dr. Vona Márton, Vasócsik Vilja, szakértők, OECD)

11:50 – 12:00 Interaktív feladat

12:00 – 12:15 Nemzetközi kitekintés (OECD)

12:15 – 12:30 Kérdések és válaszok

12:30 – 13:30 Ebédszünet

13:30 – 14:00 A természet alapú megoldások alkalmazásának uniós finanszírozási lehetőségei és korlátai – ajánlások a hazai operatív programokra vonatkozóan (Németh Mónika, szakértő, Grants Europe Consulting/OECD)

14:00 – 14:30 Közvetlen EU-s támogatások a jövőben - INTERREG, TSI, LIFE, HORIZON (ITM, ME, PM, AM)

14:30 – 15:00 Kérdések és válaszok

Május 4. (szerda) Önkormányzatok

8:45 – 9:00 Regisztráció/Csatlakozás

9:00 - 9:30 A megvalósult hazai projektek eddigi tanulságai, valamint a városi, sűrűn beépített területek zöldítése külföldi esettanulmányokban (Körmöndi Barnabás, szakértő, OECD)

9:30 – 9:50 A Ráckevei-Soroksári Duna ág revitalizációja (Varga Ivett, projektigazgató, Budapest Fejlesztési Központ)

9:50 – 10:10 A Torna-patak revitalizációja Ajkán (Dukay Igor, természetvédelmi szakértő, Renatur 2005 Bt)

10:10 – 10:30 Természetes vízmegtartó megoldások és vízgazdálkodás kisvízgyűjtőn - LIFE MICACC és LIFE LOGOS 4 WATERS – Püspökszilágy (Tordai Sándor, polgármester, Püspökszilágy)

10:30 – 10:45 Szünet

10:45 – 11:05 Kecskemét - zöldfelületi szabályozási eszközök (Győri András, főkertész, Kecskemét Megyei Jogú Város)

11:05 – 11:20 Budapesti Radó Dezső Terv (Bardóczi Sándor, főtájépítész, Budapest Főváros)

11:20 – 11:40 Kérdések és válaszok

11:40 – 12:30 Ebédszünet

12:30 -13:40 Egy önkormányzati projekt megtervezése - interaktív feladat (Dr. Nagy Ildikó Réka, Dr. Vona Márton, szakértők, OECD)

13:40 – 14:00 LIFE forrás megpályázása és végrehajtása a valóságban (Hercig Zsuzsanna, regionális koordinátor, Önkormányzati Koordinációs Iroda, Belügyminisztérium)

14:00 -14:30 Hazai és nemzetközi forrástérkép önkormányzatoknak, természetalapú megoldásokra elérhető finanszírozási források (Séra Zsolt, szakértő, Grants Europe Consulting/OECD)

14:30 -15:00 Összegzés, tanulságok (ITM)

Május 5. (csütörtök) Közigazgatás

8:45 – 9:00 Regisztráció/Csatlakozás

9:00 – 9:20 Alapjogi feladatok a zöldinfrastruktúra területén - környezetvédelmi engedélyezés, fenntartás (Dr. Fiala-Butora Erika, főtanácsos, Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, Zentainé dr. Gáspár Vera, vezető-főtanácsos, Alapvető Jogok Biztosának Hivatala)

9:20 - 9:40 Zöld-kék szempontok a közlekedési előírásokban (Hegyi Zoltán, környezetvédelmi albizottság vezető, MAÚT)

9:40 – 10:00 Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) - tudnivalók (Dr. Balatonyi László, osztályvezető, Országos Vízügyi Főigazgatóság)

10:00 – 10:15 Kérdések és válaszok

10:15 – 10:30 Szünet

10:30 – 11:30 A szabályozási, intézményi ajánlások összefoglalása (Csősz Mónika, szakértő, OECD)

11:30 – 12:00 A finanszírozási ajánlások összefoglalása (Németh Mónika, szakértő, Grants Europe Consulting/OECD)

12:00 – 12:30 Zöld-kék infrastruktúra a településtervezésben (Dömötör Tamás, kormánytisztviselő, Miniszterelnökség)

12:30 – 13:30 Ebédszünet

13:30 – 14:50 Az ajánlások megvitatása, feladatok, továbblépési lehetőségek az érintett célcsoportok számára – kerekasztal beszélgetés

14.50 -15.00 Összegzés, tanulságok (ITM)

A programváltoztatás jogát fenntartjuk.