HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	KAT/10562/2026/KODFO	**Dátum:**	2026.10.13
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 munkanap	**Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:**	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Vagyonfelügyeletért és Közlekedési Hatóságért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hatósági Felügyeleti Főosztály	**Vizsgált időtáv:**	2026.07.01.-2027.09.30.
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.		

Előterjesztés címe:	**Az észak-balatoni hulladékgazdálkodási projekt és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei hulladékgazdálkodási projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 151/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet módosításáról**	**Előterjesztő:**	**KBM**
Intézkedés megnevezése:	Az Országgyűlés az Alaptörvény 17. módosításával a történeti hagyományok tiszteletben tartása mellett, a közigazgatási szervezetrendszer átláthatóságának, közérthetőségének és egységes jogalkalmazásának elősegítése érdekében szükségesnek tartotta a területi közigazgatás megnevezéseinek felülvizsgálatát. Ezzel összhangban és ennek érdekében jogtechnikai módosításként szükséges a közlekedési és beruházási miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes kormányrendeletekben előforduló „vármegye" és „vármegyei" kifejezéseket a „megye" és „megyei" elnevezésre átvezetni.		
Intézkedés szükségessége:	Technikai módosítás.		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:			

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, pénzügyi, szervezeti és tárgyi feltételek a közigazgatás szereplőinél és a piaci szereplőknél rendelkezésre állnak.

I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		

Piaci szereplők esetén			
☐	Növekednek	0 Ft	mértékben
☐	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
☐	Növekednek	☐	Növekednek
☐	Csökkennek	☐	Csökkennek

II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK

1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.			☐ ☐
2.			☐ ☐
3.			☐ ☐

2. Hatások összefoglalója

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	**0 Ft**	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	**0 Ft**	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	**0 Ft**	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	**0 Ft**	0 Ft	
Teljes hatás	**0 Ft**	**0 Ft**	**0 Ft**
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	**0 Ft**	**0 Ft**	**0 Ft**

IV. UTOLAGOS HATASVIZSGALAT

Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója

Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója