# HATÁSVIZSGÁLATI LAP

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Iktatószám:** | KAT/10562/2026/KODFO | **Dátum:** | 2026.10.13 |
| **A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:** | 2 munkanap | **Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:** | |
| **Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:** | Vagyonfelügyeletért és Közlekedési Hatóságért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hatósági Felügyeleti Főosztály | **Vizsgált időtáv:** | 2026.07.01.-2027.09.30. |
| **Hatásvizsgálat típusa:** | Előzetes hatásvizsgálat. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Előterjesztés címe:** | **a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet módosításáról** | **Előterjesztő:** | **KBM** |
| **Intézkedés megnevezése:** | Az Országgyűlés az Alaptörvény 17. módosításával a történeti hagyományok tiszteletben tartása mellett, a közigazgatási szervezetrendszer átláthatóságának, közérthetőségének és egységes jogalkalmazásának elősegítése érdekében szükségesnek tartotta a területi közigazgatás megnevezéseinek felülvizsgálatát. Ezzel összhangban és ennek érdekében jogtechnikai módosításként szükséges a közlekedési és beruházási miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes kormányrendeletekben előforduló „vármegye" és „vármegyei" kifejezéseket a „megye" és „megyei" elnevezésre átvezetni. | | |
| Intézkedés szükségessége: | Technikai módosítás. | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | | | |

## Végrehajtás feltételei

| | | |
|---|---|---|
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, pénzügyi, szervezeti és tárgyi feltételek a közigazgatás szereplőinél és a piaci szereplőknél rendelkezésre állnak. |

## I. VERSENYKÉPESSÉG

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához? | Nem változik érdemben | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | nem | Hány fővel? | |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen | | |

| Piaci szereplők esetén | | | |
|---|---|---|---|
| | Növekednek | 0 Ft | mértékben |
| | Csökkennek | 0 Ft | mértékben |

| Közigazgatási szereplők esetén | | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | |
|---|---|---|---|
| | Növekednek | | Növekednek |
| | Csökkennek | | Csökkennek |

## II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK

1. Érintett csoportok

| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
|---|---|---|---|
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |

2. Hatások összefoglalója

## III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

Költségvetési hatások

| | **A vizsgált időszakban** | Az aktuális évben | További négy évben |
|---|---|---|---|
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | **0 Ft** | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | **0 Ft** | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | **0 Ft** | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | **0 Ft** | 0 Ft | |
| **Teljes hatás** | **0 Ft** | **0 Ft** | **0 Ft** |
| **Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest** | **0 Ft** | **0 Ft** | **0 Ft** |

## IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT

Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója

Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója