

2025. évi ... törvény **büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról**

[1] Az Országgyűlés, tiszteletben tartva Magyarország Alaptörvényét és nemzetközi kötelezettségvállalásait, elkötelezetten törekszik a jogállamiság, az alapvető jogok és a közbiztonság erősítésére. A társadalmi igazságérzet és a jogbiztonság fenntartása megköveteli, hogy a büntetőjog a modern társadalom kihívásaira időszerű, világos és hatékony választ adjon.

[2] A szabályozás legfőbb célja, hogy megerősítse a a gyermekek és más sérülékeny csoportok jogainak érvényesülését, az igazságszolgáltatás hatékonyságát és a bűncselekményből származó vagyon hatékony visszaszerzését.

[3] A törvény megalkotása egyben Magyarország nemzetközi kötelezettségvállalásának teljesítését is célozza azáltal, hogy egyes uniós jogi aktusokat és nemzetközi egyezményeket szervesen beilleszt a hazai jogrendszerbe. Az uniós irányelvek átültetése nem pusztán jogi kötelezettség, hanem lehetőség arra, hogy a magyar büntetőjog rendszere igazodjon a legmodernebb európai és nemzetközi elvárásokhoz, és így erősítse az állampolgárok biztonságát.

[4] A törvény teljes körű megfelelést biztosít továbbá az emberkereskedelem elleni fellépést megerősítő, 2024. június 13-i (EU) 2024/1712 irányelvnek is. Az irányelv új formákkal bővíti a kizsákmányolás fogalmát: a bérnyaság, a kényszerházasság és a jogellenes örökbefogadás is emberkereskedelemnek minősülhet. A törvény célja, hogy ezeket a cselekményeket a magyar jog is kifejezetten büntetni rendelje, biztosítva, hogy minden áldozat megfelelő büntetőjogi védelmet kapjon, és az elkövetők felelőssége vonása is kellően szigorú és következetes legyen.

[5] A törvény célja továbbá a vagyonvisszaszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 irányelv átültetése mellett olyan bűnügyi vagyonkezelési rezsím létrehozása, amely nem csak az uniós szabályozásnak felel meg, hanem messzemenően biztosítja a bűnügyi vagyon értékének megőrzését, kezelését, egységes nyilvántartását, egyúttal biztosítja, hogy a bűncselekményekből származó vagyon minél nagyobb mértékben kerüljön vissza a közösség szolgálatába. A törvény ezért megteremti a bűnügyi vagyon átlátható és egységes kezelésének az alapvető jogi kereteit, és bevezeti az ismeretlen eredetű vagyon elkobzásának intézményét is.

[6] A törvény kisebb, koherenciát biztosító módosításokat is végrehajt az uniós korlátozó intézkedések megsértéséről szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 irányelvhez való teljes megfelelés érdekében.

[7] A digitális korban nélkülözhetetlen, hogy a büntetőeljárásban az elektronikus bizonyítékokhoz gyorsan és jogszerűen lehessen hozzáférni. A törvény megteremti az (EU) 2023/1543 rendelet alkalmazásához szükséges végrehajtási kereteket, lehetővé téve, hogy a hatóságok közvetlenül fordulhassanak a szolgáltatókhoz adatok kiadása vagy megőrzése érdekében. Ez biztosítja, hogy a bűnüldözési célok ne kerüljenek számottevő lépéshátrányba a technológiai fejlődés újabb formáit alkalmazó és nemzetközi szinten is egyre gyarapodó elkövetők mögött.

[8] A törvény emellett módosítja a kapcsolódó jogszabályokat is az Európa Tanács Számítástechnikai Bűnözésről szóló Egyezményéhez fűzött második kiegészítő jegyzőkönyv végrehajtása érdekében. A jogalkotói cél ebben az esetben is a hatékonyabb nemzetközi együttműködés, és ezen keresztül hatékonyabb hozzáférés a büntetőeljárás eredményességéhez szükséges elektronikus adatokhoz.

[9] A törvény továbbá korszerűsíti a közvetítői eljárások szabályait, annak érdekében, hogy jobban érvényesülhessenek a helyreállító igazságszolgáltatás elvei. A közvetítő szakmai felkészültsége alapján választhatja ki az adott ügyhöz legjobban illeszkedő módszert, ami elősegíti a felek közötti megegyezést és a társadalmi békét.

[10] A büntetés-végrehajtás területén a törvény célja, hogy reagáljon a gyakorlatban felmerült problémákra, úgymint az elévülésre vonatkozó szabályok egyértelműsítése és a külföldön élő elítéltek esetén a közérdekű munka pénzbüntetéssel való megválthatóságának megteremtése, amely módosítások a büntetőigény érvényesítését segítik. A feltételes szabadságra bocsátás szempontrendszerének kiegészítése által az elítélt reintegrációja érdekében kifejtett tevékenysége nagyobb hangsúlyt kap az értékelésben.

[11] Az Országgyűlés mindezek megvalósítása érdekében, a magyar jogrendszer koherenciájának biztosítása, valamint az uniós és nemzetközi kötelezettségek teljesítése céljából a következő törvényt alkotja.

1. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

1. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 104. §-a (a következő o) ponttal

egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„o) a vagyonvisszaszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

2. §

Az Rtv. 29/B. § (1) bekezdésben a „lefoglalható, valamint” szövegrész helyébe a „lefoglalható, a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény szerint ideiglenesen elvehető, valamint” és a „három munkanapra” szövegrész helyébe a „három munkanapra vagy törvényben meghatározott ettől eltérő időtartamra” szöveg lép.

2. A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény módosítása

3. §

A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nbjt.) 64. §-a a következő d) ponttal egészül ki:

(Az eljárási jogsegély formái különösen:)

„d) elektronikus adat beszerzése,”

4. §

Az Nbjt. V. Fejezete a következő 8. Címmel egészül ki:

„8. Cím Elektronikus adat beszerzése

68. §

A Számítástechnikai Bűnözésről szóló Egyezményhez csatolt második kiegészítő jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) 6. és 7. cikkében meghatározott együttműködés során a megkeresést vagy a határozatot közvetlenül a szolgáltatásokat nyújtó szervezet részére kell megküldeni.

68/A. §

(1) Ha az a külföldi állam, amelynek területén a szolgáltató székhelye vagy telephelye van, a jegyzőkönyv 7. cikk 5. bekezdésének a. pontja alapján nyilatkozatot tett, az előfizetői adatok átadása iránti határozat kibocsátása esetén a határozat szolgáltatónak történő megküldésével egyidejűleg a külföldi állam illetékes hatóságát a kibocsátásról értesíteni kell.

(2) A külföldi állam előfizetői adatok átadása iránti határozata esetén az adatoknak a külföldi állam részére történő megküldése előtt a magyar igazságügyi hatóság és a megkeresett, Magyarország területén székhellyel, telephellyel rendelkező szolgáltató egyeztetést folytathat egymással. Az egyeztetés keretében az igazságügyi hatóság kérheti, hogy a szolgáltató az előfizetői adatokat ne adja át.

(3) Ha az előfizetői adatok átadása iránti határozat eredményes teljesítése érdekében a magyar igazságügyi hatóság és a megkereső igazságügyi hatóság egyeztetést folytat egymással, a magyar igazságügyi hatóság a megkereső igazságügyi hatóság által küldött kiegészítő információkat annak engedélye nélkül nem adhatja át a Magyarország területén székhellyel, telephellyel rendelkező szolgáltatónak.

68/B. §

Ha a külföldi államban székhellyel, telephellyel rendelkező szolgáltató az előfizetői adatok átadása iránti határozatot nem teljesíti, a magyar igazságügyi hatóság a jegyzőkönyv 8. cikkében meghatározott

megkereséssel fordulhat a külföldi állam illetékes hatóságához.

68/C. §

A jegyzőkönyv 9. cikke alapján a NEBEK megkeresést küldhet a külföldi állam kijelölt kapcsolattartási pontjának, és megkeresést fogadhat a külföldi állam kapcsolattartási pontjától.”

3. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény módosítása

5. §

A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Jszbt.) 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. §

Ez a törvény

a) az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

b) az emberkereskedelem megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről, valamint az áldozatok védelméről szóló, 2011/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1712 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.”

6. §

A Jszbt. 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „bűncselekmény esetén” szövegrész helyébe a „bűncselekmény, valamint a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése [Btk. 327. § (1)–(4) bekezdés, 327/A. § (1) bekezdés, 327/B. § (1) bekezdés] esetén” szöveg lép.

4. A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény módosítása

7. §

A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: NEBEK tv.) 8 § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Az együttműködés formái:)

„k) a dolog ideiglenes elvétele,”

8. §

A NEBEK tv. III. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Dolog ideiglenes elvétele

39. §

(1) Ha külföldi hatóság a 8. § (1) bekezdés a)–j) pontja szerinti együttműködés keretében közölt információk alapján megkeresésben kéri valamely egyedileg azonosítható dolog, elektronikus adat (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: dolog) ideiglenes elvétele, akkor a magyar bűnüldöző szerv a megkeresésben foglalt dolgot legfeljebb öt munkanapra átvételi elismervény ellenében elveheti, áthelyezheti.

(2) Ha az ideiglenesen elvett dolog jogsegély keretében történő átvételére öt munkanapon belül nem kerül sor, akkor a magyar bűnüldöző szerv a dolgot a jogosultnak visszaadja.”

9. §

A NEBEK tv. 52. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(E törvény – az a)–d) pont tekintetében az EÜtv.-nyel együtt –)

„f) a vagyonvisszaszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”

(való megfelelést szolgálja.)

5. A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény módosítása

10. §

A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 47. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ez a törvény a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(10) Ez a törvény az emberkereskedelem megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről, valamint az áldozatok védelméről szóló 2011/36/EU irányelv módosításáról szóló 2024. június 13-i (EU) 2024/1712 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

6. A büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény módosítása

11. §

(1) A büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Bktv.) 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

„(3) A sértett és a terhelt indítványozhatja, hogy a (2) bekezdésben írt személyek közül az általa megnevezett legfeljebb két-két személy a közvetítői megbeszélésen jelen lehessen, és érdekében a közvetítő által meghatározott rendben felszólalhasson. A közvetítő az indítvány – ide nem értve a sértett meghatalmazott képviselője és a védő jelenléti jogát – teljesítését csak akkor tagadhatja meg, ha a megnevezett személy jelenléte a közvetítői eljárás céljával ellentétes. A közvetítő döntése ellen nincs helye jogorvoslatnak.”

(2) A Bktv. 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A sértett helyett eljáró törvényes vagy meghatalmazott képviselő a sértett e törvény szerinti jogait gyakorolja.”

(3) A Bktv. 7. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A (2) bekezdésben meghatározott segítők, illetve a védő a közvetítői megbeszélésen tanácsadó és támogató szerepet töltenek be. A sértett meghatalmazott képviselője és a védő a közvetítői eljárásban képviselőként jár el, továbbá a jelenlét, az ügyirat-megismerés és felvilágosítás-kérési jogát gyakorolhatja és felszólalhat. A büntetőügyben a képviselőre adott meghatalmazás – ha a meghatalmazásból más nem tűnik ki – és a kirendelés hatálya kiterjed a közvetítői eljárásra is.”

12. §

A Bktv. 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A közvetítő a büntetőeljárás ügyiratait és az előkészítés során megismert adatok alapján dönt arról, hogy mely helyreállító technikát alkalmazza közvetítői eljárása során.

(2) A közvetítő a közvetítői eljárás lefolytatása során alkalmazott módszernek megfelelően határozza meg a megbeszélés kereteit, valamint a felek és a közvetítői eljárás egyéb résztvevőinek a felszólalási rendjét. A sértett és a terhelt a közvetítői megbeszélés alatt a közvetítő engedélyével tanácskozhat a meghatalmazott képviselőjével, illetve a védőjével.”

13. §

A Bktv.

a) 7. § (2) bekezdésében az „a), c)” szövegrész helyébe az „a)–c)” szöveg,

b) 9. § (3) bekezdésben az „illetve a jogi képviselőt” szövegrész helyébe az „illetve a meghatalmazott képviselőt és a védőt” szöveg

lép.

7. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosítása

14. §

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Ávt.) 1. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek.

„(5) Nem tartozik e törvény hatálya alá az a vagyon, amelynek az állami tulajdonszerzésre az állam közjogi kötelezettségeinek, jogainak gyakorlása következtében, vagy azzal összefüggésben kerül sor, - különösen a szabálysértési és büntetőeljárásban elkobzás, vagyoneklobzás útján állami tulajdonba kerülő vagyon -, ide nem értve a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 318. § (4a) és (4b) bekezdésében meghatározott, állami tulajdonba került gépjárművet, valamint azt a vagyont, amely az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 125/C. §-a és 125/D. §-a szerinti eljárás útján kerül állami tulajdonba.

(6) Az (5) bekezdés szerinti vagyon hasznosítása, értékesítése során e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy az államot megillető tulajdonosi jogokat az az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) szerinti központi költségvetési szerv - ide nem értve az állami adó- és vámhatóságot -, továbbá az a 100%-ban állami tulajdonban álló gazdasági társaság gyakorolja, amely az állami tulajdonjogot keletkeztető hatósági határozatot hozta, illetve amely szervezetet megillető követelés fejében került sor a vagyonnak az állam általi elfogadására.”

15. §

Az Ávt. a következő 69/I. §-sal egészül ki:

„69/I. §

(1) A büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépésekor a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 318. § (4a) és (4b) bekezdése, valamint az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 125/C. § (2d) bekezdése szerint a rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szerv tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gépjárművek a Módtv. hatályba lépésekor az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá és a rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szerv vagyonkezelésébe kerülnek.

(2) A rendvédelmi szervek (1) bekezdés szerint létrejövő vagyonkezelői joga tekintetében külön vagyonkezelési szerződés megkötése nem szükséges. Az (1) bekezdés szerinti vagyonelemek az egyes

rendvédelmi szervek és az MNV Zrt. között fennálló vagyonekezelési szerződés hatálya alá kerülnek azzal, hogy az érintett rendvédelmi szerv köteles – a vagyonyilvántartási szabályoknak megfelelő – adatszolgáltatással bejelenteni az MNV Zrt. felé a fennálló vagyonekezelési szerződése hatálya alá került új vagyonelemeket.”

8. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosítása

16. §

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) a következő 36/R. §-sal egészül ki:

„36/R. §

A pénzügyőr a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény 39. §-ában meghatározott dolgot a jogosultnak vagy az eljáró hatóságnak történő átadásig, de legfeljebb öt munkanapra átvételi elismervény ellenében ideiglenesen elveheti.”

17. §

A NAV tv. 105. §-a a következő a) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„a) a vagyonvisszaszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelv,”

9. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

18. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 74/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az ellenkező bizonyításáig vagyonekobzás alá eső vagyonnak kell tekinteni, és vagyonekobzást kell elrendelni arra a bűnszervezetben részt vevő személy elleni büntetőeljárás megindítását megelőző öt évben szerzett vagyona is, amelyet más személy a bűnszervezetben részt vevő személytől szerzett, és a vagyon, illetve a vagyont megszerző személy életvitele az igazolható jövedelmi viszonyaihoz, személyi körülményeihez képest különösen aránytalan.”

19. §

A Btk. 242. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Nem büntethető az (1) bekezdés c) pontja alapján, aki a természetkárosítást elhanyagolható mennyiségű egyedre követi el, ha jogszabály meghatározza a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó élő szervezet egyedének elhanyagolható mennyiségét.”

20. §

A Btk. 250. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E § alkalmazásában nukleáris vagy radioaktív anyag alatt az atomenergiáról szóló törvényben meghatározott fogalmat kell érteni.

(6) Nem büntethető nukleáris vagy más radioaktív anyaggal való visszaélés miatt az, akinek a nukleáris vagy radioaktív anyag tárolására jogosító sugárvédelmi vagy fizikai védelmi engedélyének (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: engedély) időbeli hatálya az engedély időbeli hatályának meghosszabbítására vagy az új engedély megszerzésére irányuló, az atomenergia-felügyeleti szerv előtt folyamatban lévő közigazgatási hatósági eljárás során szűnik meg, és az általa birtokolt nukleáris vagy radioaktív anyagot az atomenergia-felügyeleti szerv által korábban kiadott, megszűnt időbeli hatályú engedélyben meghatározott tárolási helyen tárolja.”

21. §

A Btk. 252. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„252. §

(1) Aki az atomenergia alkalmazásához szükséges engedély megszerzése, az engedély időbeli hatálya korlátozásának, visszavonásának, illetve az engedélyezett tevékenységtől eltiltás elkerülése érdekében, vagy a rendkívüli esemény kivizsgálása során a döntésre jogosult szervet vagy személyt megtéveszti, büntetett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos jelentéstételi és bejelentési kötelezettségét elmulasztja, ha ez rendkívüli esemény bekövetkezéséhez vezet, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) E § alkalmazásában rendkívüli esemény az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. § 20. pontja és az az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 36. § (1) bekezdése szerinti rendkívüli esemény.”

22. §

A Btk. 327/D. §-a a következő d) ponttal egészül ki:

(A 327–327/C. § alkalmazásában:)

„d) zárolás: az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk 5. és 6. pontjában meghatározott pénzeszközök befagyasztása, valamint gazdasági erőforrások befagyasztása.”

23. §

A Btk. 465. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„465. §

(1) Ez a törvény

1. a magánszektorban tapasztalható korrupció elleni küzdelemről szóló, 2003. július 22-i 2003/568/EK tanácsi kerethatározatnak,

2. a tiltott kábítószer-kereskedelem területén a bűncselekmények tényállási elemeire és a büntetésekre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló, 2004. október 25-i 2004/757/IB tanácsi kerethatározatnak,

3. a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái és megnyilvánulásai elleni, büntetőjogi eszközökkel történő küzdelemről szóló, 2008. november 28-i 2008/913/IB tanácsi kerethatározatnak

való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a törvény

1. az illegálisan tartózkodó harmadik országbeli állampolgárokat foglalkoztató munkáltatókkal szembeni szankciókra és intézkedésekre vonatkozó minimumszabályokról szóló, 2009. június 18-i 2009/52/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

2. az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

3. az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001/83/EK irányelvnek a hamisított gyógyszerek jogszerű ellátási láncba való bekerülésének megakadályozása tekintetében történő módosításáról szóló, 2011. június 8-i 2011/62/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

4. a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

5. az információs rendszerek elleni támadásokról és a 2005/222/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2013. augusztus 12-i 2013/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

6. a bűncselekmény elkövetési eszközeinek és az abból származó jövedelemnek az Európai Unión belüli befagyasztásáról és elkobzásáról szóló 2014. április 3-i 2014/42/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

7. a piaci visszaélések büntetőjogi szankcióiról (piaci visszaélésekről) szóló 2014. április 16-i 2014/57/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

8. az euro és más pénz nemek hamisítás elleni, büntetőjog általi védelméről, valamint a 2000/383/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2014. május 15-i 2014/62/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

9. a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/849 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

10. a büntetőeljárás során az ártatlanság vélelme egyes vonatkozásainak és a tárgyaláson való jelenlét jogának megerősítéséről szóló 2016. március 9-i (EU) 2016/343 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

11. a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

12. a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

13. a terrorizmus elleni küzdelemről, a 2002/475/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, valamint a 2005/671/IB tanácsi határozat módosításáról szóló, 2017. március 15-i (EU) 2017/541 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

14. az Unió pénzügyi érdekeit érintő csalás ellen büntetőjogi eszközökkel folytatott küzdelemről szóló 2017. július 5-i (EU) 2017/1371 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

15. a 2004/757/IB tanácsi kerethatározatnak a kábítószer fogalom meghatározása új pszichoaktív anyagokkal való kiegészítése céljából történő módosításáról és a 2005/387/IB tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. november 15-i 2017/2103/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

16. a pénzmosás ellen büntetőjogi eszközökkel folytatott küzdelemről szóló, 2018. október 23-i (EU) 2018/1673 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

17. a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel elkövetett csalás és a készpénz-helyettesítő fizetési eszközök hamisítása elleni küzdelemről, valamint a 2001/413/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2019. április 17-i (EU) 2019/713 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

18. a kritikus szervezetek rezilienciájáról és a 2008/114/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2557 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

19. a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. október 4-i (EU) 2023/2123 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

20. az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

21. a vagyonvisszaszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

22. az emberkereskedelem megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről, valamint az áldozatok védelméről szóló, 2011/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1712 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

(3) Ez a törvény

1. a kábítószer-prekurzorokról szóló, 2004. február 11-i 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,

2. a kábítószer-prekurzoroknak a Közösség és harmadik országok közötti kereskedelme nyomon követésére vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2004. december 22-i 111/2005/EK tanácsi rendelet,

3. a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

4. az egyes, a halálbüntetés, a kínzás vagy más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés során alkalmazható áruk kereskedelméről szóló, 2019. január 16-i (EU) 2019/125 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

5. a kettős felhasználású termékek kivitelére, az azokkal végzett brókertevékenységre, az azokkal kapcsolatos technikai segítségnyújtásra, valamint azok tranzitjára és transzferjére vonatkozó uniós ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/821 európai parlamenti és tanácsi rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

24. §

A Btk.

a) 74/A. § (3) bekezdésben az „(1) és (2)” szövegrész helyébe az „(1)–(2a)” szöveg,

b) 192. § (2) bekezdésben a „munka jellegű tevékenység végzésére, egyéb szolgáltatásra,” szövegrész helyébe a „munka jellegű tevékenység végzésére, házasságkötésre, örökbefogadásra, az egészségügyről szóló törvényben meghatározott emberi reprodukcióra irányuló különleges eljárástól eltérő emberi reprodukciós eljárásra, egyéb szolgáltatásra,” szöveg,

c) 250. § (1) bekezdésében a „veszélyes radioaktív” szövegrész helyébe a „nukleáris vagy más radioaktív” szöveg,

d) 251. § (1) bekezdésben a „nukleáris létesítményt” szövegrész helyébe a „nukleáris létesítményt vagy radioaktív hulladék-tárolót” szöveg

lép.

10. Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény módosítása

25. §

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény (a továbbiakban: EÜtv.) a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„VI/A. Fejezet

A büntetőeljárás során az elektronikus bizonyítékokkal kapcsolatban, valamint a büntetőeljárást követően a szabadságvesztés-büntetések végrehajtása céljából kibocsátott, közlésre kötelező európai határozatokról és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló (EU) 2023/1543 európai parlamenti és tanácsi rendelettel kapcsolatos eljárási jogsegély

103/A. §

E Fejezet rendelkezéseit az Európai Unió azon tagállamaival folytatott eljárási jogsegélyre kell alkalmazni, amelyek tekintetében az (EU) 2023/1543 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban e Fejezet alkalmazásában: rendelet) alkalmazandó.

41/A. A közlésre kötelező európai határozattal összefüggésben küldött értesítések fogadása és a végrehajtási eljárás

103/B. §

(1) Ha a tagállami hatóság a rendelet I. mellékletében szereplő, a közlésre kötelező európai határozatra vonatkozó tanúsítványnak magyar, vagy a rendelet 3. cikk 18. pontjában meghatározott sürgős esetben angol, francia vagy német nyelven történő megküldésével arról értesíti az ügyészséget, hogy megkeresést küldött valamely, Magyarország területén székhellyel vagy telephellyel rendelkező szolgáltatónak, akkor az ügyészség a továbbiakban e § és a 103/C. § szerint jár el.

(2) A közlésre kötelező európai határozat fogadására a rendeletben meghatározott végrehajtó hatóságként az ügyészség közvetlenül jogosult, és a jogsegély végrehajtása során a tagállami hatóság és az ügyészség egymással közvetlenül tart kapcsolatot.

(3) Az eljárási jogsegély teljesítése során a közlésre kötelező európai határozat alapjául szolgáló bűncselekmény tekintetében hatáskörrel rendelkező, a közlésre kötelező európai határozattal érintett szolgáltató kijelölt telephelyének vagy jogi képviselőjének címe szerint illetékes járási ügyészség vagy főügyészség jár el.

(4) Ha a (3) bekezdés alapján az ügyészség hatásköre vagy illetékessége nem állapítható meg, a jogsegélyt a Legfőbb Ügyészség által kijelölt ügyészség teljesíti.

(5) A Legfőbb Ügyészség a közlésre kötelező tagállami határozat hatékony végrehajtása érdekében a jogsegély teljesítésére a (3) bekezdés alapján hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkező ügyészséget is kijelölhet.

103/C. §

(1) Az ügyészség a tanúsítvány átvételét követően haladéktalanul, de legkésőbb 10 napon belül, a rendelet 3. cikk 18. pontjában meghatározott sürgős esetben 96 órán belül megvizsgálja, hogy a magyar jogszabályok alapján van-e helye a rendelet 12. cikk (1) bekezdésében foglalt valamely megtagadási okra való hivatkozásnak.

(2) A rendelet 12. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott mentességek és kiváltságok megállapítása során a Be. XCVII. Fejezetében foglaltakat, valamint a Be.-nek a vallomástétel akadályára vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) Az ügyészség a döntéséről haladéktalanul tájékoztatja a tagállami hatóságot és a rendelet 3. cikk 3. pontjában meghatározott szolgáltatót.

103/D. §

(1) Ha a tagállami hatóság végrehajtási eljárás miatt fordul az ügyészséghez, az ügyészség a rendelet 16. cikke szerint jár el.

(2) Az ügyészség a közlésre kötelező európai határozatot vagy a megőrzésre kötelező európai határozatot nem teljesítő szolgáltatóval szemben a rendelet 15. cikke alapján rendbírságot szabhat ki. A rendbírságra a Be. rendelkezéseit a (3)–(5) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) A rendbírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni a szolgáltató vagyoni és jövedelmi helyzetét is.

(4) A szolgáltatóval szemben kiszabható rendbírság legnagyobb mértéke legfeljebb a szolgáltató rendbírság kiszabását megalapozó magatartását megelőző pénzügyi évre vonatkozó, világszintű éves összfordalma 2%-ának megfelelő összeg lehet.

(5) Ha a szolgáltatónak a rendbírság kiszabását megalapozó magatartását megelőző évben elért forgalma nem állapítható meg, a rendbírság (4) bekezdés szerinti legnagyobb összegét az alábbiak szerint megállapítható legnagyobb forgalom alapul vételével kell meghatározni:

- a) a szolgáltatónak a rendbírság kiszabását megalapozó magatartásának évében elért forgalma, vagy
- b) a szolgáltatónak a rendbírság kiszabását megelőző évben elért forgalma.

(6) Ha a szolgáltató forgalma a (4)–(5) bekezdés alapján nem határozható meg, a rendbíróság legnagyobb összegét a szolgáltató forgalmára vonatkozóan rendelkezésre álló adatok alapulvételével becsléssel kell megállapítani.

(7) A szolgáltató a rendbíróságot kiszabó határozattal szemben a határozat kézbesítésétől számított nyolc napon belül a Be. alapján felülbírálati indítványt terjeszthet elő az ügyészségnél.

103/E. §

(1) Ha a szolgáltató a közlésre kötelező európai határozat vagy a megőrzésre kötelező európai határozat végrehajtásával kapcsolatban az ügyészséghez fordul, az ügyészség a szükséges felvilágosítást, segítséget haladéktalanul megadja.

(2) A szolgáltató (1) bekezdés szerinti megkeresésének a végrehajtásra nincs halasztó hatálya.

(3) Ha szolgáltató a közlésre kötelező európai határozat vagy a megőrzésre kötelező európai határozat teljesítését az ügyészség tájékoztatása alapján tagadta meg, vagy annak megfelelően teljesítette, a szolgáltatóval szemben rendbíróság kiszabásának nincs helye.

(4) A szolgáltató megkeresése alapján eljáró ügyészség a közlésre kötelező európai határozat vagy a megőrzésre kötelező európai határozat teljesítése, illetve teljesíthetősége érdekében a szolgáltatóval, valamint a kibocsátó hatósággal is egyeztetést folytathat.

(5) Az ügyészség az (1)–(4) bekezdésben foglaltak szerint jár el akkor is, ha a szolgáltató a rendelet III. melléklete szerinti formanyomtatvány megküldésével az ügyészséget végrehajtási akadályról tájékoztatja.

103/F. §

Az ügyészség megtagadja a közlésre kötelező európai határozat vagy a megőrzésre kötelező európai határozat végrehajtását, ha

a) a rendelet 5. cikk (10) bekezdése vagy a 16. cikk (5) bekezdés e) pontja alapján az adattal érintett személy nemzetközi jogon alapuló mentességet élvez, és a mentesség felfüggesztésére vonatkozó indítványt elutasították, vagy

b) a vallomástétel tilalma volt megállapítható, továbbá ha az érintett adatra nézve a szolgáltató tekintetében a tanúvallomás megtagadása állapítható meg, feltéve, hogy a jogszabályban meghatározottak szerinti felmentésére nem került sor.

41/B. A közlésre kötelező európai határozat és a megőrzésre kötelező európai határozat kibocsátása az (EU) 2023/1543 európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján

103/G. §

(1) Közlésre kötelező európai határozatot előfizetői adatok, valamint kizárólag a felhasználó azonosítása céljából kért adatok beszerzése céljából a bíróság, az ügyészség vagy – az ügyészség jóváhagyásával – a nyomozó hatóság bocsáthat ki.

(2) Közlésre kötelező európai határozatot forgalmi, illetve tartalmi adatok beszerzése céljából a bíróság vagy – a bíróság jóváhagyásával – az ügyészség bocsáthat ki.

(3) A közlésre kötelező európai határozatot az (1) és (2) bekezdés szerinti jogosult szerv a rendelet I. melléklete szerinti tanúsítvány alkalmazásával bocsátja ki, illetve azon hagyja jóvá, a tanúsítvány tagállam hivatalos nyelvén, hivatalos nyelveinek egyikén vagy a tagállam által megjelölt hivatalos uniós nyelven rendelkezésre álló fordításának felhasználásával.

(4) Megőrzésre kötelező európai határozatot a bíróság, az ügyészség vagy – az ügyészség jóváhagyásával – a nyomozó hatóság bocsáthat ki. A megőrzésre kötelező európai határozatot az arra jogosult szerv a rendelet II. melléklete szerinti tanúsítvány alkalmazásával bocsátja ki, illetve azon hagyja jóvá, a tanúsítvány tagállam hivatalos nyelvén, hivatalos nyelveinek egyikén vagy a tagállam által megjelölt hivatalos uniós nyelven rendelkezésre álló fordításának felhasználásával.

(5) A rendelet 3. cikk 18. pontja szerint megállapított sürgős esetekben a nyomozó hatóság kivételesen bocsáthat közlésre kötelező európai határozatot az előfizetői adatokra vagy kizárólag a felhasználó azonosítása céljából kért adatokra vonatkozóan, vagy megőrzésre kötelező európai határozatot az érintett határozat előzetes ügyészségi jóváhagyása nélkül, amennyiben a jóváhagyás nem szerezhető be időben. A nyomozó hatóság haladéktalanul, de legkésőbb 48 órán belül kezdeményezi az ügyészség jóváhagyásának utólagos beszerzését. Ha a rendelet 4. cikk (5) bekezdésében foglalt esetben az utólagos jóváhagyásra nem

kerül sor, a nyomozó hatóság haladéktalanul visszavonja a határozatot, és az esetlegesen beszerzett adatokat törli.

(6) Közlésre kötelező európai határozat akkor bocsátható ki, ha a Be. alapján adatkérésnek lenne helye.

(7) Megőrzésre kötelező európai határozat akkor bocsátható ki, ha a Be. alapján elektronikus adat megőrzésére kötelezés elrendelésének lenne helye.

(8) Azokban az esetekben, amikor a szolgáltató az adatokat foglalkozásánál vagy közmegebízásánál fogva titoktartásra köteles személy részére e minőségében végzett feladata ellátása érdekében tárolja, vagy más módon kezeli, közlésre kötelező európai határozat csak forgalmi adatok – kivéve a kizárólag a felhasználó azonosítása céljából kért adatokat – beszerzése vagy tartalmi adatok beszerzése céljából bocsátható ki a következő esetekben:

a) ha a foglalkozásánál vagy közmegebízásánál fogva titoktartásra köteles személy lakóhelye Magyarországon található;

b) ha a foglalkozásánál vagy közmegebízásánál fogva titoktartásra köteles személynek való címzés veszélyeztetné a nyomozás érdekeit; vagy

c) ha a jogszabályban meghatározottak szerint

ca) a titoktartási kötelezettség alól az arra jogosult felmentette, vagy

cb) a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság kérése alapján a titoktartási kötelezettség alá eső adat továbbítása kötelező.

(9) A rendelet 10. cikk (6) bekezdésében és 11. cikk (5) bekezdésében foglalt esetben a magyar kibocsátó hatóság a szükséges felvilágosítást haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül köteles megadni.

(10) Ha a rendelet 5. cikk (7) bekezdésével kapcsolatban a közlésre kötelező európai határozatot kibocsátó ügyészség, bíróság vagy nyomozó hatóság a büntetőeljárás érdekeire hivatkozással a tájékoztatás mellőzését kéri, az adatkezelőnek tájékoztatás nem adható. Ha a kibocsátó hatóság mellőzi az adatkéréssel érintett személy tájékoztatását, akkor ennek indokait feltünteti a közlésre kötelező európai határozatban. A határozatot egy rövid indokolással is ki kell egészíteni.

(11) Ha a magyar hatóság úgy ítéli meg, hogy a közlésre kötelező európai határozat kibocsátásáról és az adatszolgáltatás tényéről történő tájékoztatás a büntetőeljárás eredményességét veszélyeztetné, a kibocsátó hatóság a határozatban rendelkezik arról, hogy a szolgáltató a határozat kibocsátásáról és az annak során teljesített adattovábbítás tartalmáról az érintett személynek nem adhat tájékoztatást, vagy a tájékoztatást – a határozatban szereplő időtartamra – el kell halasztania, vagy a tájékoztatással érintett adatok körét korlátoznia kell.

103/H. §

(1) Ha a közlésre kötelező európai határozatot nem a bíróság bocsátotta ki vagy azt nem a bíróság hagyta jóvá, a rendelet 17. cikkében meghatározott kifogás elbírálása során a kibocsátó hatóság székhelye szerint illetékes nyomozási bíró jár el.

(2) A kifogást a nyomozási bíró a felülbírálati indítványra vonatkozó szabályok szerint bírálja el.

(3) Ha a rendelet 17. cikk (1) bekezdése szerinti kifogást elkésztően nyújtják be, a bíróság a kifogást elutasítja, és tájékoztatja a szolgáltatót, hogy a határozatban meghatározott kötelezettsége változatlanul fennáll.

(4) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy nem áll fenn a rendelet 17. cikk (1) és (4) bekezdései értelmében a kötelezettségek releváns ütközése, fenntartja a közlésre kötelező európai határozatot, egyéb esetben a felülbírálati indítványt elutasítja.

(5) A bíróság a kifogás elbírálása során tájékoztatást kérhet

a) jogsegélykérelem előterjesztésével vagy bármely más hivatalos kapcsolattartási módon végrehajtó állam vagy harmadik ország hatóságától,

b) a megkeresett szolgáltatótól, valamint

c) a büntetőeljárás lefolytatásához fűződő érdek, illetve a nyomozás egyéb körülményei tekintetében az ügyészségtől.

103/I. §

Ha a kibocsátó hatóság vagy a határozattal érintett szolgáltató tájékoztatta a közlésre kötelező európai határozat alapján adatkéréssel érintett személyt az adatközlésről, a tájékoztatás kézbesítését követő nyolc napon belül a rendelet 18. cikke alapján felülbírálati indítványt terjeszthet elő a határozattal szemben.

103/J. §

(1) Ha a rendelet 19. cikke szerinti, a decentralizált informatikai rendszeren keresztül folytatott kommunikáció nem lehetséges, a közlésre kötelező európai határozat vagy a megőrzésre kötelező európai határozat bármely olyan módon előterjeszthető, amely lehetővé teszi a tanúsítvány hitelességének megállapítását.

(2) A közlésre kötelező európai határozat vagy a megőrzésre kötelező európai határozat szabályszerű továbbításának minősül az is, ha a tagállami igazságügyi hatóság a tanúsítványt az Európai Igazságügyi Hálózat vagy az Eurojust biztonságos távközlési rendszerén keresztül továbbítja.

41/C. Statisztikák

103/K. §

A bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a rendelet 28. cikk (2) bekezdésében meghatározott statisztikai adatokat éves bontásban gyűjti, és folyó év január 31. napjáig megküldi az igazságügyi miniszternek.”

26. §

Az EUTv. 179. §-a a következő 30. ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„30. a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”

(való megfelelést szolgálja.)

27. §

Az EUTv. a következő 179/D. §-sal egészül ki:

„179/D. §

E törvény a büntetőeljárás során az elektronikus bizonyítékokkal kapcsolatban, valamint a büntetőeljárást követően a szabadságvesztés-büntetések végrehajtása céljából kibocsátott, közlésre kötelező európai határozatokról és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló, 2023. július 12-i (EU) 2023/1543 európai parlamenti és tanács rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

11. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

28. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban Bv. tv.) 29. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az elévülés határidejébe nem számít be)

„a) a halasztás, a büntetés-félbeszakítás és a 14. § szerinti végrehajtási sorrendre tekintettel történő megszakítás, valamint a szabadságvesztés, az elzárás és a közérdekű munka esetén a megelőzően megkezdett azonos nemű büntetés végrehajtásának időtartama,”

29. §

A Bv. tv. III. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A közérdekű munka átváltoztatása pénzbüntetésre

64/A. §

(1) A büntetés-végrehajtási bíró a pártfogó felügyelő előterjesztésére, a 291/A. §-ban meghatározott ok fennállása esetén az iratok alapján a közérdekű munkát pénzbüntetésre változtatja át. Az eljárásnak az elítélt kérelmére is helye van.

(2) Az eljárást az eljáró pártfogó felügyelői szolgálat szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le.

(3) A bűnügyi költséget az állam viseli.”

30. §

A Bv. tv. 141. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki

„(1a) Az elítélt az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt – írásban – közvetlenül panasszal élhet a bv. intézet parancsnokához. A panaszt a benyújtástól számított tizenöt napon belül kell elbírálni. A panaszt a jogszabályhely megjelölésével kell nyilvántartani. Ha a panasz alapos a bv. intézet parancsnoka a 75/I. §-ban foglaltak szerint jár el.”

31. §

A Bv. tv. 188. § (1a) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltétel szempontjából a büntetés-végrehajtási bíró különösen]

„b) az elítélt büntetés végrehajtása alatt tanúsított magatartását, kiemelten – a kezdeti kategória besoroláshoz és a szabadságvesztés letöltendő tartamához képest – a kategória-rendszerben való előmenetelét, valamint a visszaesési kockázatot csökkentő reintegrációs tevékenységben való részvételét,”

(vizsgálja.)

32. §

A Bv. tv. VIII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A közérdekű munka átváltoztatása pénzbüntetésre

291/A. §

(1) Ha az elítélt tényleges tartózkodási helye – igazoltan – külföldön van, és a büntetés átadására azért nem kerülhet sor, mert az adott állam részéről a közérdekű munkára vonatkozó ítélet nem feleltethető meg, a közérdekű munka vagy annak hátralévő része pénzbüntetésre változtatható át, feltéve, hogy annak megfizetését az elítélt vállalja, és a végrehajtás során együttműködő volt.

(2) A pénzbüntetést úgy kell megállapítani, hogy négy óra közérdekű munkának a helyébe egy napi tétel lép, az egy napi tétel összege nyolcezer forint. Az átváltoztatás után fennmaradó közérdekű munkának egy napi tétel felel meg.

(3) Ha a közérdekű munka pénzbüntetésre történő átváltoztatásának törvényi feltételei fennállnak, a pártfogó felügyelő – az elítélt pénzbüntetés megfizetését vállaló írásbeli nyilatkozatának a beszerzését követően – jelentést készít és az iratokkal együtt az ügyészségnek terjeszti fel. A közérdekű munka pénzbüntetésre történő átváltoztatása iránt az ügyészség indítványt tesz a büntetés-végrehajtási bírónak.

(4) A pénzbüntetést a IX. Fejezet rendelkezései szerint kell végrehajtani azzal, hogy a pénzbüntetés meg nem fizetése esetén nem változtatható át közérdekű munkára.”

33. §

A Bv. tv. 436/E. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A büntetés-végrehajtás országos parancsnoka a külföldi elítélt szabadságvesztésének félbeszakítását határozattal megszünteti, ha az igazságügyért felelős miniszter tájékoztatása szerint a szabadságvesztés végrehajtását a másik állam nem vette át vagy az meghiúsult. A határozattal szemben felülvizsgálati kérelem nyújtható be. A félbeszakítás megszüntetéséről az elítéltet írásban haladéktalanul tájékoztatni kell, és fel kell hívni, hogy a megadott időpontban a szabadságvesztést végrehajtó intézetben jelentkezzen. Ha a határozat azért nem volt kézbesíthető, mert az elítélt ismeretlen helyre távozott, a 19. § szerint intézkedni kell a felkutatása érdekében.”

34. §

A Bv. tv.

a) 318. § (4a) bekezdésében a „tekintetében a tulajdonosi jogok és kötelezettségek – a nyilatkozatnak az eljáró szerv részére történő kézbesítésének napjától – a nyomozó hatóság nyilatkozatában megjelölt rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szervet illetik meg, illetve terhelik.” szövegrész helyébe a „ – a nyilatkozatnak az eljáró szerv részére történő kézbesítésének napjától – a nyomozó hatóság nyilatkozatában megjelölt rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szerv vagyongazdálkodásába kerül.” szöveg,

b) 318. § (4b) bekezdésében az „a nyomozó hatóság nyilatkozatában megjelölt rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szervet a gépjármű tekintetében a tulajdonosi jogok és kötelezettségek az elkobzás elrendelésének a jogerőre emelkedését vagy véglegessé válását követő naptól illetik meg, illetve terhelik.” szövegrész helyébe az „a gépjármű az elkobzás elrendelésének a jogerőre emelkedését vagy véglegessé válását követő naptól kerül a nyomozó hatóság nyilatkozatában megjelölt rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szerv vagyongazdálkodásába.” szöveg,

c) 318. § (4c) bekezdésében a „tulajdonosi joggyakorlóvá válás” szövegrész helyébe a „vagyongazdálkodási jog létrejöttének” szöveg

lép.

12. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

35. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e törvényben meghatározottak szerint a lefoglalás vagyoni értékű tárgya, valamint a zár alá vétel tárgya (a továbbiakban együtt: bűnügyi vagyon), illetve az elkobzás biztosítása érdekében vagy a bizonyítási eszközként lefoglalt tárgyak kezelésében a bűnjel és a bűnügyi vagyon kezeléséért felelős szerv, illetve a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság kijelölt szervezeti egysége (a továbbiakban együtt: bűnjelkezelő szerv) a jogszabályban meghatározottak szerint közreműködik.”

36. §

A Be. 270. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az Europol, illetve külföldi állam bűnüldözési feladatot ellátó szervének tisztviselője az (1) bekezdés alapján a büntetőeljárásban szaktanácsadóként vehető igénybe.”

37. §

A Be. 308. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„308. §

(1) A lefoglalás a lefoglalás tárgya feletti tulajdonjogot korlátozza, illetve annak egyes részjogosítványait függeszti fel. A lefoglalás célja a lefoglalás tárgyának a biztosítása

- a) a bizonyítás eredményes lefolytatása,
- b) az elkobzás elősegítése, illetve
- c) a vagyoneklobzás elősegítése

érdekében.

(2) A lefoglalás tárgya

- a) a tárgyi bizonyítási eszköz, valamint elektronikus adat,
- b) az elkobozható dolog vagy elkobozható elektronikus adat vagy
- c) a vagyoneklobzás alá eső vagyon

lehet.

(3) El kell rendelni a lefoglalást, ha megalapozottan feltehető, hogy a lefoglalás tárgyának a biztosítása nélkül a lefoglalás célja nem lenne elérhető.

(4) A lefoglalást elrendelő határozatban rendelkezni kell arról, hogy a lefoglalás tárgyának biztosítása mely, az (1) bekezdésben meghatározott célból szükséges. Ha a lefoglalás tárgyának biztosítása több célból szükséges, akkor valamennyi célról rendelkezni kell. Ha a lefoglalás elrendelésére kizárólag vagyoneklobzás elősegítése érdekében került sor, a lefoglalást elrendelő határozatban rendelkezni kell arról, ha a lefoglalt vagyon vagyoni értékként történő kezelés lehetsége kizárt.

(5) Ha a lefoglalás elrendelését követően a lefoglalás célja megváltozik vagy megszűnik, akkor a lefoglalás céljának megváltozásáról vagy megszűnéséről rendelkezni kell.

(6) A lefoglalás tárgya vagyoni értékként akkor kezelhető, ha

a) a lefoglalás célja a vagyoneklobzás elősegítése és a vagyoni értékként történő kezelés lehetőségét nem zárták ki, vagy

b) az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a lefoglalás tárgyának vagyoni értékként történő kezeléséről rendelkezik, különösen, ha a lefoglalás tárgya kényszerértékesítésének van helye.

(7) Ha az a lefoglalás tárgyának értékéhez képest aránytalan vagy jelentős költséggel vagy egyébként indokolatlan nehézséggel nem járna, törekedni kell arra, hogy a vagyoni értékként történő kezelést akadályozó körülmények megszüntethetők legyenek, különösen, hogy a bizonyítás eredményes lefolytatása érdekében a lefoglalás tárgyának biztosítására ne legyen szükség. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a vagyoni értékként történő kezelés kizárása lenne szükséges.

(8) Lefoglalni az ingó dolgot, a számlapénzt, az elektronikus pénzt vagy az elektronikus adatot lehet.”

38. §

A Be. „A lefoglalás megszüntetése és a lefoglalt dolog elkobzása” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A lefoglalás megszüntetése és a lefoglalás tárgyának elkobzása”

39. §

A Be. 320. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 320. § a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A lefoglalást meg kell szüntetni, ha

- a) az elrendelésének az oka megszűnt,
- b) az eljárást megszüntették, vagy
- c) a nyomozás határideje lejárt.

(1a) Ha a lefoglalás célja kizárólag a vagyoneklobzás alá eső vagyon biztosítása, a lefoglalást a Btk. 74. § (5) bekezdés a) pontjára figyelemmel akkor kell megszüntetni, ha a lefoglalás tárgyra nézve a polgári jogi igény biztosítása érdekében zár alá vétel elrendelésére került sor.

(1b) Ha a lefoglalás megszűnik, a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság erről a vagyoni érdekelt indítványára határozatot hoz.”

40. §

A Be. 321. § (5a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5a) Ha a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a lefoglalást megszünteti és a lefoglalás tárgyát kiadni rendeli, de az annak átvételére jogosult vagyoni érdekelt a lefoglalás megszüntetéséről és a kiadásáról szóló határozat vagy a lefoglalás tárgyának átvételére vonatkozó felhívás, továbbá a vádemelés után a jogerős vagy véglegessé vált határozat közlésétől számított három hónapon belül nem veszi át a lefoglalás tárgyát, akkor az állam tulajdonába kerül. Erről a lefoglalás megszüntetéséről szóló határozatban kell rendelkezni.”

41. §

A Be. „A lefoglalt dolog visszatartása” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A lefoglalás tárgyának a visszatartása”

42. §

A Be. 324. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„324. §

(1) A zár alá vétel a zár alá vétel tárgya feletti rendelkezési jogot függeszti fel. A zár alá vétel célja a zár alá vétel tárgyának a biztosítása

a) a vagyonekbevitel elősegítése vagy

b) a polgári jogi igény kielégítése érdekében.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja alapján elrendelt zár alá vételt a Btk. 74. § (5) bekezdés a) pontjára figyelemmel akkor kell feloldani, ha a zár alá vétel tárgyára nézve az (1) bekezdés b) pontja alapján zár alá vétel elrendelésére került sor.

(3) A zár alá vétel tárgya vagyoni értékűként kezelhető, kivéve, ha a vagyoni értékűként történő kezelés lehetőségét a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság kizárta.

(4) Zár alá vétel tárgya

a) a dolog, továbbá az ingatlan,

b) az elektronikus pénz, továbbá a számlapénz,

c) a befektetési vállalkozásokról szóló törvényben meghatározott pénzügyi eszköz,

d) bármely más vagyoni értékű jog, vagy

e) bármely más vagyoni jellegű követelés [az a)–e) pont a továbbiakban együtt: zár alá vett vagyon] lehet.

(5) Zár alá vételt akkor lehet elrendelni, ha megalapozottan feltehető, hogy a zár alá vétel tárgyának biztosítása nélkül a zár alá vétel célja nem lenne elérhető, mert a vagyonekbevitel végrehajtását, illetve a polgári jogi igény kielégítését megghiúsítaná.

(6) Ha ingatlan elkobzásának vagy vagyonekbevitelének biztosítása érdekében vagyont érintő kényszerintézkedés elrendelésének van helye, a zár alá vételt el kell rendelni.”

43. §

A Be. LII. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„LII. FEJEZET

A LEFOGLALÁS ÉS A ZÁR ALÁ VÉTEL VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAI ÉS A VAGYONKEZELÉS

Általános szabályok

333. §

(1) A lefoglalás és a zár alá vétel végrehajtására e Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni, ha azt a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a büntjelkezelő szerv hajtja végre.

(2) A lefoglalás és a zár alá vétel végrehajtásához a bíróság és az ügyészség a nyomozó hatóság közreműködését is igénybe veheti.

(3) A lefoglalás tárgyával és a zár alá vett vagyonnal kapcsolatos, jogszabályban meghatározott adatokat, valamint azok változását országos központi nyilvántartásban kell rögzíteni.

333/A. §

(1) A lefoglalás és a zár alá vétel végrehajtása érdekében, ha az a végrehajtáshoz szükséges és a büntetőeljárás eredményes lefolytatását, illetve a végrehajtás eredményességét nem veszélyezteti, a lefoglalás vagy a zár alá vétel tárgyának birtokosát vagy kezelőjét fel kell szólítani, hogy a tárgy hollétét fedje fel, illetve tegye hozzáférhetővé. A felszólítás teljesítésének megtagadása esetén a keresett tárgyat kutatással vagy motozással kell felkutatni. Erre az érintettet figyelmeztetni kell.

(2) Ha az érintett a felszólításnak nem tesz eleget, rendbírsággal sújtható, kivéve

a) a terhelt vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy,

b) az a személy, aki a tanúvallomás megtagadására jogosult, illetve

c) az a személy, aki tanúként nem hallgatható ki.

(3) A terhelt vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy kivételével a végrehajtást akadályozó személy rendbírsággal sújtható.

333/B. §

(1) A büntetőeljárás alatt a lefoglalás és a zár alá vétel fenntartásának indokoltságát jogszabályban meghatározottak szerint vizsgálni kell. Ha a lefoglalás vagy a zár alá vételre a továbbiakban az eljárás érdekében nincs szükség, haladéktalanul intézkedni kell a kényszerintézkedés megszüntetése, illetve feloldása iránt, vagy a lefoglalás tárgyának az elkobzását kell indítványozni.

(2) Ha a vagyoni értékűként történő kezelés nem kizárt és az nem járna a lefoglalás tárgyának értékéhez képest aránytalan vagy jelentős költséggel vagy egyébként indokolatlan nehézséggel, akkor lefoglalás esetén törekedni kell arra, hogy a vagyoni értékűként történő kezelést akadályozó körülmények megszüntethetők legyenek.

333/C. §

(1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik a lefoglalást és a zár alá vételt

a) birtokba vétellel,

b) a megőrzés más módon történő biztosításával,

c) az érintett őrizetében hagyással, vagy

d) jogszabályban meghatározott más módon

lehet végrehajtani.

(2) A végrehajtást a lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon kezelhetőségére figyelemmel, a kényszerintézkedés céljának elérésére alkalmas, legkisebb korlátozással járó módon kell elrendelni. A végrehajtási mód meghatározása során törekedni kell a végrehajtással felmerülő költségek mérséklésére.

(3) A lefoglalás vagy a zár alá vétel vagyoni értékűként kezelhető tárgya esetén a kényszerintézkedés végrehajtása során a vagyontárgy értékének, működőképességének megőrzését is biztosítani kell. Ennek során figyelembe kell venni a vagyoni érdekeltnek a vagyoni értékűként kezelhető tárgy használatához fűződő jogos érdekét, valamint a vagyoni értékűként kezelhető tárggyal összefüggő más megalapozott igényét is.

(4) A kényszerintézkedés végrehajtásának módjáról a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a büntjelkezelő szerv a kényszerintézkedés elrendeléséről szóló határozatban vagy a végrehajtás megkezdésekor dönt.

(5) A büntetőeljárás során, különösen a lefoglalás vagy a zár alá vétel célja vagy a végrehajtás körülményeinek változására, valamint a végrehajtás költségeinek növekedésére figyelemmel a kényszerintézkedés végrehajtásának módját indokolt esetben felül kell vizsgálni.

(6) A kölcsönzött kulturális javak különleges védelméről szóló törvényben meghatározott különleges védelemmel érintett dolog lefoglalása vagy zár alá vétele a védelem időtartamának leteltét követően hajtható végre.

333/D. §

(1) Ha van olyan közhiteles vagy egyéb nyilvántartás, amelyben a zár alá vett vagyont nyilván kell tartani, a zár alá vétel végrehajtása során a zár alá vétel tényét közhiteles vagy egyéb nyilvántartásba is be kell jegyezni, ennek hiányában a zár alá vétel végrehajtására a zár alá vett vagyon feletti rendelkezési jog felfüggesztését érvényesíteni képes gazdálkodó szervezet is kijelölhető.

(2) Az (1) bekezdés alapján a közhiteles vagy egyéb nyilvántartást vezető szerv, illetve a kijelölt gazdálkodó szervezet köteles a bejegyzést vagy a felfüggesztést haladéktalanul végrehajtani, és ennek megtörténtéről a zár alá vételt végrehajtó szervet tájékoztatni.

(3) Ha a zár alá vett vagyon olyan követelés, amelyet fizetésre használt elektronikus adat értékében tartanak nyilván, és a zár alá vett vagyon feletti rendelkezési jog felfüggesztését érvényesíteni képes gazdálkodó szervezet megkeresésétől eredmény nem várható vagy a megkeresés aránytalan nehézséggel járna, akkor a zár alá vétel végrehajtható olyan információs rendszerben végzett művelettel is, amely az érintettnek a követelés fölötti rendelkezési lehetőségét megakadályozza.

(4) Ha a zár alá vétel végrehajtására a (3) bekezdésben meghatározott művelettel kerül sor, annak megtörténtéről az információs rendszer üzemeltetőjét abban az esetben is tájékoztatni kell, ha a zár alá vétel a tulajdonosi részjogosultságát nem érinti.

(5) A polgári jogi igény biztosítása érdekében elrendelt zár alá vételt az 333/C. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerint kell végrehajtani.

(6) Ha a lefoglalás vagy a zár alá vétel tárgya számlapénz vagy elektronikus pénz, azt birtokba vétellel kell végrehajtani, és a jogszabályban meghatározott számlán kell kezelni.

333/E. §

(1) Ha a lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon birtokba vételre alkalmas, az érintett őrizetében hagyással történő végrehajtásra csak az érintett hozzájárulásával kerülhet sor.

(2) Ha a lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon birtokba vételre nem alkalmas, akkor a lefoglalást vagy a zár alá vételt az érintett őrizetében hagyással vagy a megőrzés más módon történő biztosításával lehet végrehajtani.

(3) Az érintett őrizetében hagyás vagy a megőrzés más módon történő biztosítása esetén rendelkezni kell

a) a használat engedélyezéséről vagy annak kizárásáról, valamint a használat engedélyezése esetén annak feltételeiről, ideértve azt is, ha a lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon más birtokába adható,

b) az érintettnek vagy a vagyoni érdekeltnek a lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon értékének a megőrzésével kapcsolatos kötelezettségeiről, valamint

c) az érintett vagy a vagyoni érdekelt végrehajtás ellenőrzésében való együttműködési kötelezettségeiről.

(4) Az érintett őrizetében hagyás vagy a megőrzés más módon történő biztosítása esetén, ha a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a büntjelkezelő szerv engedélyezi a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak más birtokába adását, akkor annak megőrzésére az új birtokos köteles.

(5) Az érintett, a megőrzés más módon történő biztosításában közreműködő személy vagy a (4) bekezdésben meghatározott új birtokos rendbírsággal sújtható, ha a (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségeit megszegi.

A vagyoni biztosíték

333/F. §

(1) A vagyoni biztosíték olyan, a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a büntjelkezelő szerv által meghatározott összeg, amelynek célja, annak biztosítása, hogy a lefoglalás vagy a zár alá vétel vagyoni értékűként kezelhető tárgya tekintetében a lefoglalás vagy a zár alá vétel az érintett őrizetében hagyással vagy a megőrzés más módon történő biztosításával legyen végrehajtható.

(2) A vagyoni értékűként kezelhető tárgy tekintetében a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a büntjelkezelő szerv hivatalból vagy a vagyoni érdekelt indítványára rendelkezhet arról, hogy vagyoni biztosíték letétele esetén a lefoglalás vagy a zár alá vétel az érintett őrizetében hagyással vagy a vagyoni érdekelt által indítványozott más módon történő biztosításával végrehajtható.

(3) A vagyoni biztosítékot a vagyoni érdekelt tehet le. A vagyoni biztosíték tárgya pénz lehet, annak összegét a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a bűnjelkezelő szerv határozza meg, de az nem haladhatja meg a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az értékét, és nem lehet kevesebb százezer forintnál. A vagyoni biztosíték letételét követően a kényszerintézkedést a (2) bekezdésben meghatározottak szerint a vagyoni biztosíték lettevőjénél kell végrehajtani vagy a megőrzést az általa indítványozott más módon kell biztosítani. A letett vagyoni biztosítékot nem lehet visszavonni.

(4) A vagyoni biztosíték lettevője elveszti jogát a letett vagyoni biztosíték összegére, ha a lefoglalás tárgyával vagy a zár alá vett vagyonnal kapcsolatosan a határozatban előírt kötelezettségeit ismételten vagy súlyosan megsérti vagy a tárgy ellenőrzését megghiúsítja. Erre a vagyoni biztosítékról rendelkező határozatban a vagyoni biztosíték lettevőjét figyelmeztetni kell. A vagyoni biztosíték elvesztéséről a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság határozatot hoz.

(5) A vagyoni biztosíték összegét vissza kell adni, ha a kényszerintézkedést megszüntették vagy a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az elkobzását rendelték el vagy arra nézve vagyonelkobzást rendelték el és a végrehajtás érdekében a kényszerintézkedés tárgyát birtokba vették.

A lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon megváltása

333/G. §

(1) A lefoglalás vagy a zár alá vétel vagyoni értékűként kezelhető tárgyának a megváltásáról a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a bűnjelkezelő szerv dönt.

(2) A megváltásnak akkor van helye, ha azt a vagyoni érdekelt indítványozza, vagy a megváltáshoz hozzájárul és a megváltás összegét a vagyoni érdekelt elfogadta.

(3) A megváltás összegét a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a bűnjelkezelő szerv állapítja meg. A megváltás összegeként a lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon becsült értékét kell megállapítani. Ha a lefoglalás vagy a zár alá vétel célja kizárólag a pénzösszegben kifejezve elrendelt vagyonelkobzás biztosítása, a megváltás összegeként legfeljebb a pénzösszegben kifejezett vagyonelkobzás biztosítására szolgáló összeget lehet megállapítani.

(4) A megváltás elfogadására irányuló indítványt el kell utasítani, ha

a) a megállapított összeget a vagyoni érdekelt – több vagyoni érdekelt esetén bármelyik vagyoni érdekelt – vitatja,

b) a megváltás összegének a megállapítása az eljárás elhúzódását eredményezné, vagy

c) a megváltás összegének a megállapítása aránytalan költséggel járna.

(5) A megváltás elfogadására irányuló indítvány elutasítása ellen nincs helye jogorvoslatnak.

(6) A megváltás során kifizetett összeg a lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon helyébe lép, amelyre a lefoglalás vagy a zár alá vétel külön határozat nélkül kiterjed, és a kényszerintézkedés annak eredeti tárgya tekintetében a megváltással megszűnik.

(7) Ha a zár alá vételt a polgári jogi igény biztosítására rendelték el, a zár alá vett vagyon megváltására az (1)–(6) bekezdést kell alkalmazni azzal, hogy

a) a zár alá vett vagyon megváltása a magánfél, a vádemelés előtt a sértett hozzájárulása nélkül nem fogadható el,

b) a megváltás összege a magánfél, a vádemelés előtt a sértett által megjelölt követelés összegét nem haladhatja meg, és

c) a zár alá vett vagyon megváltásának elfogadásáról a bíróság határoz.

A lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon kényszerértékesítése

333/H. §

(1) Ha a lefoglalás megszüntetésének vagy a zár alá vétel feloldásának nincs helye a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, vagy a bűnjelkezelő szerv a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak a kényszerértékesítését rendeli el, ha a lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon

a) gyors romlásnak van kitéve,

b) huzamos tárolásra alkalmatlan,

c) kezelése, tárolása, illetve őrzése - különösen a vagyontárgy értékére vagy az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolására tekintettel - aránytalan és jelentős költséggel járna, illetve

d) értéke a kényszerintézkedés várható ideje miatt lényegesen csökkenne vagy ennek veszélye megalapozottan feltehető.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja alkalmazásában aránytalan és jelentős költségnek különösen az tekinthető, ha a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak a kezelésével, tárolásával, illetve őrzésével kapcsolatos éves költség eléri a biztosításkori értékének a 20 százalékát. Az (1) bekezdés d) pontja alkalmazásában lényeges értékcsökkenésnek különösen az tekinthető, ha a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az értékcsökkenése éves szinten eléri az elrendeléskori értékének 20 százalékát.

(3) Az (1) bekezdés c), illetve d) pontjában meghatározott esetben a kényszerértékesítés elrendelése előtt legalább nyolcnapos, legfeljebb tizenöt napos határidő tűzésével fel kell hívni a vagyoni érdekeltet, hogy írásban nyilatkozzon, hogy az értékesítés elrendelése helyett vállalja-e

a) a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az éves tárolási, gondozási és kezelési költségeinek a megelőlegezését, vagy

b) a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az éves értékcsökkenésének a megfizetését.

(4) A felhívásban meg kell jelölni a tárolási, gondozási és kezelési költségek éves összegét. Ha a fizetésre kötelezett valószínűsíti, hogy a (3) bekezdés szerinti kötelezettség egy összegben való teljesítése magának, vagy tartásra szoruló hozzátartozójának jelentős anyagi nehézséget okozna, és megalapozottan feltehető, hogy a határidőben fizetési kötelezettségének pontosan eleget tesz, részére a három havi, egyenlő részletekben történő részletfizetést engedélyezhető. A részletfizetés iránti kérelemnek nincs halasztó hatálya.

(5) Ha a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a bűnjelkezelő szerv felhívására a (3) bekezdésben meghatározott személy nem nyilatkozik, a megállapított költségek előlegezését nem vállalja vagy az előírt fizetési kötelezettségét határidőn belül nem teljesíti, akkor a kényszerértékesítés haladéktalanul elrendelhető.

(6) A vagyoni érdekelt által megelőlegezett tárolási, gondozási és kezelési költség az első évben bünyügyi költség, azt követően nem bünyügyi költség, utóbbi esetben a költséget az előlegező viseli.

(7) Az (1) bekezdés d) pontja esetén a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az értékcsökkenésének a megfizetésére fordított összeg nem bünyügyi költség, arra a lefoglalás vagy a zár alá vétel külön határozat nélkül kiterjed. Ha az értékcsökkenés megfizetésére fordított összeg eléri a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az elrendeléskor fennálló értékét vagy pénzüsszegben kifejezett vagyonelkobzás biztosítása esetén a biztosítandó összeget, akkor a lefoglalást a lefoglalás eredeti tárgyára meg kell szüntetni.

(8) A kényszerértékesítés végrehajtására egyebekben a vagyonkezelési célú értékesítés szabályait kell alkalmazni.

A lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak a vagyonkezelési célú értékesítése

333/I. §

(1) A vagyoni értékűként kezelhető tárgy tekintetében folyamatosan vizsgálni kell, hogy vagyonkezelési célú értékesítésnek helye van-e.

(2) A lefoglalás vagy a zár alá vétel vagyoni értékűként kezelhető tárgyának a vagyonkezelési célú értékesítésére akkor kerülhet sor, ha ez a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az értékére, illetve értékvesztésére, továbbá a tárolási, gondozási, kezelési és várható értékesítési költségekre tekintettel indokolt.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy a bűnjelkezelő szerv a vagyoni értékűként kezelhető lefoglalás tárgya vagy zár alá vett vagyon értékesítését rendelheti el, ha azt a vagyoni érdekelt indítványozza, vagy az értékesítéshez hozzájárul.

(4) Az értékesítéshez a vagyoni érdekelt a hozzájárulását feltételhez kötötten, különösen legalacsonyabb értékesítési ár meghatározásával is megadhatja.

(5) Több vagyoni érdekelt esetén a vagyoni érdekeltnek együttes indítványa, illetve hozzájárulása szükséges.

(6) Ha a zár alá vételt a polgári jogi igény biztosítására rendelték el, a zár alá vett vagyon vagyonkezelési célú értékesítésére az (1)–(5) bekezdést kell alkalmazni azzal, hogy

a) a zár alá vett vagyon értékesítése a magánfél, a vádemelés előtt a sértett hozzájárulása nélkül nem rendelhető el, és

b) az értékesítésről a bíróság határoz.

333/J. §

(1) A lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az értékesítéséből befolyt ellenértéke a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak a helyébe lép, amelyre a kényszerintézkedés külön határozat nélkül kiterjed, és a lefoglalás vagy a zár alá vétel eredeti tárgya tekintetében az értékesítéssel megszűnik.

(2) Ha a későbbi bizonyítás érdekében szükséges, a lefoglalt dolog értékesítése esetén a dologból olyan mintát kell biztosítani, illetve a dologról olyan kép- vagy kép- és hangfelvételt kell készíteni, amely az eljárás későbbi szakaszában kétséget kizáróan bizonyítja a dolog lényeges tulajdonságait.

Az értékesítés közös szabályai

333/K. §

A lefoglalt dolog értékesítését jogszabályban meghatározott módon kell végrehajtani. A bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az értékesítéshez jogszabályban meghatározott esetben árverési felületet vehet igénybe.

A bűnügyi vagyon kezelése

333/L. §

(1) A bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság és a bűnjelkezelő szerv gondoskodik arról, hogy a bűnügyi vagyon megőrizze az értékét.

(2) A bűnügyi vagyon kezelése során a rendes gazdálkodás szabályai szerint kell gondoskodni.

(3) A bűnügyi vagyon kezelése során a zár alá vétel elrendelésétől, illetve attól kezdve, hogy a lefoglalás tárgya vagyoni értékűként kezelhető, gondoskodni kell a bűnügyi vagyon egyedi értékeléséről. Az egyedi értékelés során vizsgálni kell a vagyon pénzben kifejezhető értékét, az őrzésével és kezelésével kapcsolatos költségeket és feladatokat, és a vagyon kezelésének, őrzésének várható időtartamát. Az egyedi értékelést a bűnügyi vagyon tulajdonságaiban, illetve a kezelésében bekövetkezett változásokhoz igazodóan kell felülvizsgálni.

(4) Az egyedi értékelés célja az olyan, az e törvényben meghatározott intézkedések alkalmazhatóságával, különösen a lefoglalás vagy a zár alá vétel végrehajtásának módjával, a lefoglalás tárgyának vagy a zár alá vett vagyonnak az értékesítésével, megváltásával, a vagyoni biztosíték letételével kapcsolatos döntések előkészítése,

a) amelyek alapján elkerülhető vagy mérsékelhető a bűnügyi vagyon értékének a csökkenése, továbbá

b) amelyekkel mérsékelhetők lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon kezelésének a költségei.

(5) A vagyonkezelés során tett intézkedés alapján átalakuló vagyontárgy az eredeti vagyontárgy helyébe lép, arra a lefoglalás és a zár alá vétel külön határozat nélkül kiterjed. A bűnügyi vagyon értékének a vagyonkezelés során történő növekedéséből vagy hasznából jogszabályban meghatározottak szerint le kell vonni a felmerült vagyonkezelési költséget. A levonható vagyonkezelési költség nem haladhatja meg a növekedés, illetve a haszon értékét.

(6) Ha a lefoglalás vagy a zár alá vétel megszűnésével vagy megszüntetésével a bűnügyi vagyont a vagyoni érdekelt számára ki kell adni vagy rendelkezésre kell bocsátani, akkor az (5) bekezdés szerint levonható vagyonkezelési költség megfizetéséig az érintett bűnügyi vagyon visszatartható. Ha a levonható vagyonkezelési költség megfizetésére 2 hónap elteltével nem kerül sor, a bűnügyi vagyon – vagy annak meghatározott része – értékesíthető, és a befolyt összegből a levonható vagyonkezelési költség elszámolható.

(7) Az (5) bekezdés alapján levonható költség nem bűnügyi költség, az annak a bíróságnak, ügyészségnek, nyomozó hatóságnak vagy bűnjelkezelő szervnek a bevételeit képezi, amely a vagyonkezelési költséget előlegezte.

Bűnjelkezelő közreműködése

334. §

(1) A bűnügyi vagyon, illetve a lefoglalás tárgyának a kezelésében – jogszabályban meghatározottak szerint – bűnjelkezelő szerv is közreműködhet.

(2) A bűnjelkezelő szerv a kényszerintézkedés tárgyának hatékony és költségkímélő kezelésének biztosítása, és a 333/B. § (1) bekezdésben meghatározott cél érdekében

a) hozzáfér a lefoglalás tárgyával, valamint a zár alá vett vagyonnal kapcsolatos – jogszabályban meghatározott – adatokat, valamint azok változását rögzítő országos központi nyilvántartáshoz, továbbá az ügyiratok megismerésére jogosult,

b) végzi a bűnügyi vagyon egyedi értékelését, valamint a bűnügyi vagyonnal kapcsolatban a jogszabályban meghatározott más feladatokat,

c) árverés útján történő értékesítés esetén dönt a becsértékről,

d) az e törvényben meghatározott kérdésekben önállóan dönthet a lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon végrehajtásával kapcsolatban,

e) javaslatot tesz a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság e törvényben meghatározott döntésére.

(3) A bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság

a) a bűnjelkezelő szerv önállóan meghozható döntését előzetesen megtilthatja, valamint az önállóan meghozott döntését visszavonhatja, valamint

b) a bűnjelkezelő szervet a bűnügyi vagyon egyedi értékelése érdekében megkeresheti.

(4) A bűnjelkezelő szerv az önállóan meghozott döntését – az (5) bekezdésben meghatározott esetet kivéve – akkor hajtja végre, ha azt a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság jóváhagyja, vagy azt a döntésről való tudomásszerzést követő öt munkanapon belül nem vonja vissza.

(5) A bűnjelkezelő szerv a döntését írásban közli a vagyoni érdekelttel. A vagyoni érdekelt a döntés közlését követő öt munkanapon belül indítványozhatja, hogy a bűnjelkezelő szerv döntéséről a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság hozzon határozatot. A vagyoni érdekelt indítványára a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság

a) visszavonja a bűnjelkezelő szerv döntését vagy

b) önálló határozatot hoz.

(6) A bűnjelkezelő szerv törvényben meghatározott esetekben minden olyan intézkedést köteles megtenni, illetve a döntésre jogosult bíróságnál, ügyészségnél vagy nyomozó hatóságnál minden olyan büntetőeljárású döntést kezdeményezhet, amely a bűnügyi vagyon, illetve a lefoglalás tárgya értékének vagy állagának a megóvásához, továbbá a hatékony és költségkímélő kezeléséhez szükséges.”

44. §

A Be. 374. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Felülbírálati indítvány terjeszthető elő)

„i) az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a vagyoni biztosíték összegének elvesztéséről hozott határozatával szemben.”

45. §

A Be. 878. §-a a következő 38. és 39. ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„38. a vagyonvisszaszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

39. az emberkereskedelem megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről, valamint az áldozatok védelméről szóló, 2011/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1712 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”

(való megfelelést szolgálja.)

46. §

A Be.

1. 57. § (1) bekezdés a) pontjában a „vagy lefoglalt dolog” szövegrész helyébe a „dolog vagy a lefoglalás tárgyának” szöveg,

2. 320. § (2) bekezdésében és 856. § (3) bekezdésben a „lefoglalt dolog” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgya” szöveg,
3. 320. § (4) bekezdésében a „lefoglalt dolog” szövegrészek helyébe a „lefoglalás tárgyának” szöveg,
4. 320. § (4a) bekezdésében a „lefoglalt dolog birtoklása” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgyának birtoklása” szöveg és a „lefoglalt dolog megsemmisítéséről” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgyának megsemmisítéséről” szöveg,
5. 320. § (5)–(7) bekezdésében, 535. § (2) bekezdésben, 820. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában, 822. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés a) és c) pontjában, 824. § (1) bekezdésben a „lefoglalt dolog” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgyának” szöveg,
6. 320. § (8) bekezdésében a „dolog lefoglalását” szövegrész helyébe a „lefoglalást” szöveg és a „lefoglalt dolgot” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgyát” szöveg,
7. 321. § (1) és (4) bekezdésében a „lefoglalt dolgot” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgyát” szöveg,
8. 321. § (2) és (3) bekezdésében a „dolgot” szövegrészek helyébe a „lefoglalás tárgyát” szöveg,
9. 321. § (5) bekezdésében a „lefoglalt dolog” szövegrész helyébe az „a lefoglalás tárgya” szövegrész, a „dolog kiadását” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgyának a kiadását” szöveg,
10. 321. § (5b) bekezdés a) pontjában a „dolog kiadásáról” szövegrész helyébe a „kiadásról” szöveg,
11. 321. § (5b) bekezdés b) pontjában az „a dolog átvételére” szövegrész helyébe az „az átvételre” szöveg,
12. 323. § (1) és (2) bekezdésében a „terheltnek kiadandó dolgot” szövegrész helyébe a „lefoglalás terheltnek kiadandó tárgyát” szöveg,
13. 323. § (3) bekezdésében a „nyújtott be” szövegrész helyébe a „nyújtott be vagy a biztosítási intézkedést nem rendelték el” szöveg,
14. 374. § (1) bekezdés d) pontjában a „lefoglalt dolog” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgya vagy a zár alá vett vagyon” szöveg,
15. 608. § (1) bekezdés d) pontjában a „tárgyalást” szövegrész helyébe a „bíróság eljárási cselekményét” szöveg,
16. 609. § (4) bekezdésében és 671. § 12. pontjában a „lefoglalt dologról” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgyról” szöveg,
17. 750. § (2) bekezdés a) pontjában az „ez” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
18. 820. § (1) bekezdésében a „lefoglalt dologra” szövegrész helyébe a „lefoglalás tárgyára” szöveg,
19. 874. § (2b) bekezdés a) pontjában a „(4) és (6)” szövegrész helyébe az „(5)” szöveg,
20. 874. § (2b) bekezdés b) pontjában az „(5) és (7)” szövegrész helyébe az „(6)–(8)” szöveg

lép.

47. §

A Be. 253. § (1) bekezdés b) pontjában és 259. § (1) bekezdés b) pontjában a „nyolc” szövegrész helyébe a „tizenöt” szöveg lép.

48. §

Hatályát veszti a Be.

1. „A lefoglalás végrehajtása” alcíme,
2. 317. §-a,
3. „A lefoglalt dolog megváltása” alcíme,
4. „A lefoglalt dolog értékesítése” alcíme,
5. 322. §-a,
6. 327. § (2) bekezdés b) és c) pontja,
7. 327. § (3) bekezdésben „(2) bekezdés a) pontja esetén a” szövegrész,
8. 327. § (4) és (5) bekezdése,
9. „A zár alá vétel végrehajtása” alcíme,
10. „A zár alá vett vagyon megváltása” alcíme,
11. 332. § (1) bekezdésben az „A bíróság által elrendelt zár alá vételt a vádemelés előtt az ügyészség is feloldhatja.” szövegrész.

13. Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény módosítása

49. §

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény

a) 125/C. § (2d) bekezdésében a „tekintetében a tulajdonosi jogok és kötelezettségek – a nyilatkozatnak az eljáró szerv részére történő kézbesítésének napjától – a nyomozó hatóság nyilatkozatában megjelölt rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szervet illetik meg, illetve terhelik.” szövegrész helyébe az „– a nyilatkozatnak az eljáró szerv részére történő kézbesítésének napjától – a nyomozó hatóság nyilatkozatában megjelölt rendvédelmi feladatot ellátó költségvetési szerv vagyonkezelésébe kerül.” szöveg,

b) 125/C. § (2e) bekezdésében a „tulajdonosi joggyakorlóvá válás” szövegrész helyébe a „vagyonkezelői jog létrejöttének” szöveg

lép.

14. Záró rendelkezések

50. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – 2026. január 2-án lép hatályba.

(2) A 2. alcím, a 20. §, a 21. §, a 24. § b)–d) pontja, a 25. §, a 27. §, a 45. § és a 46. § 15. pontja 2026. május 1-jén lép hatályba.

(3) A 18. §, a 24. § a) pontja, a 35–44. §, a 46. § 1–14., 16. és 18. pontja, valamint a 48. § 2026. július 1-jén lép hatályba.

(4) Az 1. alcím, a 4. alcím és a 8. alcím 2026. november 23-án lép hatályba.

51. §

E törvény 2. §-a és 47. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

52. §

(1) E törvény

a) 1. alcíme, 4. alcíme, 8. alcíme, 18. §-a, 23. §-a, 24. § a) pontja, 35–45. §-a, 46. § 1–14., 16. és 18. pontja, valamint 48. §-a a vagyonvisszaszerzésről és -elkobzásról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

b) 5. §-a, 10. §-a, 23. §-a, 24. § b) pontja és 45. §-a az emberkereskedelem megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről, valamint az áldozatok védelméről szóló, 2011/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1712 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

c) 10. §-a, 23. §-a és 26. §-a a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

d) 3. alcíme és 22. §-a az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény 25. §-a és 27. §-a a büntetőeljárás során az elektronikus bizonyítékokkal kapcsolatban, valamint a büntetőeljárást követően a szabadságvesztés-büntetések végrehajtása céljából kibocsátott, közlésre kötelező európai határozatokról és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló, 2023. július 12-i (EU) 2023/1543 európai parlamenti és tanács rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

