

HATÁSVIZSGÁLATI LAP				
Iktatószám:	JHÁT/1027/2026-GEM		Dátum:	2026.07.02
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	0	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Villamosenergia Főosztály Kodifikációs Osztály	Vizsgált időtáv:	2026.01.01-12.31.	
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.			
Előterjesztés címe:	az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról	Előterjesztő:	GEM	
Intézkedés megnevezése:	A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében (a továbbiakban: RRF) szereplő energetikai tárgyú vállalatok teljesítése érdekében			
Intézkedés szükségessége:	Egyéb (indokolással).			
	RRF vállalatok teljesítéséhez szükséges törvénymódosítások a forráslehívás érdekében			
Utolsó módosítás dátuma:	nem értelmezhető	Következő módosítás várható dátuma:	nem értelmezhető	
Előzmények:	A magyarországi Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv (HET) az Európai Unió Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszközének (RRF) keretében valósul meg, és célja a gazdasági			
Végrehajtás feltételei				
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Rendelkezésre állnak.		
I. VERSENYKÉPESSÉG				
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Javítja			
Az intézkedések segítik a villamosenergiapiac rugalmasságának növekedését, bővítik a karbonmentes megújuló energiatermelést, mérsékelhetik a vállalkozások által fizetendő rendszerhasználati díjakat, mindezek hatására pedig mérséklődnek a villamosenergia beszerzés költségei				
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	igen	Hány fővel?	100-500	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen			
Piaci szereplők esetén				
I-I	Növekednek	0 Ft	mértékben	
I-I	Csökkennek	0 Ft	mértékben	
Közigazgatási szereplők esetén				
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén				
I-I	Növekednek	I I	Növekednek	
I-I	Csökkennek	I I	Csökkennek	
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK				
1. Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	Egyetemes szolgáltatásban vételező	5 millió	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Aggregátornál és szélérőművi	500 fő	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	nagy és középfszuítségén vételező	45 000 felhasználó	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója				
0				
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS				
Költségvetési hatások				
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben	
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	95 000 000 000 Ft	0 Ft	95 000 000 000 Ft	
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft		
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	-95 000 000 000 Ft	
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	-95 000 000 000 Ft	
IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT				
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója				
0				
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója				
0				