

HATÁSVIZSGÁLATI LAP				
Iktatószám:	JgF/192/2026.		Dátum:	2026. március 16.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap		Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal		Vizsgált időtáv:	2026.01.01.-2026.03.15.
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.			
Előterjesztés címe:	A növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet módosításáról		Előterjesztő:	AÉM
Intézkedés megnevezése:	A növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet módosítása. A módosítás célja a 2003/90/EK és a 2003/91/EK irányelvnek a karórépa, a takarmánykáposzta, a rizs, a kel csoport, a feketekáposzta csoport, a portugál kel csoport (portugál káposzta), a kínai kel, a paradicsom és a paraj fajtáinak vizsgálatára vonatkozó előírások tekintetében történő módosításáról szóló, 2025. december 4-i (EU) 2025/2449 bizottsági végrehajtási irányelvnek való megfelelés biztosítása.			
Intézkedés szükségessége:	Jogharmonizációs kötelezettség teljesítése.			
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:		
Előzmények:				
Végrehajtás feltételei				
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adóttak?	igen	Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.		
I. VERSENYKÉPESSÉG				
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?		
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen			
Piaci szereplők esetén				
☐	Növekednek	0 Ft	mértékben	
☐	Csökkennek	0 Ft	mértékben	
Közigazgatási szereplők esetén				
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén				
☐	Növekednek	☐	Növekednek	
☐	Csökkennek	☐	Csökkennek	
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK				
1. Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	vetőmag előállítók (VSZT tagok)	157	L	C
2.	érintett fajtabejelentők (nemesítők)	62	C	C
3.			C	C
2. Hatások összefoglalója				
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS				
Költségvetési hatások				
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben	
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft		
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT				
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója				
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója				