

HATÁSVIZSGÁLATI LAP				
Iktatószám:			Dátum:	2026.19.01
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	-	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Iparszabályozási Főosztály, ÉKM, BFKH	Vizsgált időtáv:	2025-2026	
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.			
Előterjesztés címe:	a nemesfém tárgyakkal kapcsolatos hatósági feladatokról és hatósági eljárási szabályokról, valamint a nemesfém tárgyak készítésének és díszítésének szabályairól szóló 508/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról	Előterjesztő:	GEM	
Intézkedés megnevezése:	A nemesfém-tárgyakon alkalmazott fémjeleken lévő betűjelzést tíz éves periódusokban indokolt változtatni a nemesfém-tárgyak biztonságosabbá tétele, a hamisíthatóság megnehezítése érdekében.			
Intézkedés szükségessége:				
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:		
Előzmények:	nem releváns			
Végrehajtás feltételei				
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A végrehajtás feltételei fennállnak.		
I. VERSENYKÉPESSÉG				
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?		Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?		nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?		igen		
Piaci szereplők esetén				
☐	Növekednek	0 Ft	mértékben	
☐	Csökkennek	0 Ft	mértékben	
Közigazgatási szereplők esetén				
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén				
☐	Növekednek	=	Növekednek	
☐	Csökkennek	=	Csökkennek	
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK				
1. Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	0	0		
2.	-	0	-	
3.	-	0	-	
2. Hatások összefoglalója				
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS				
Költségvetési hatások				
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben	
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft		
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT				
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója				
0				
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója				
0				

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK					
Érintett csoportok					
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány	Semleges
1.			☐	☐	☐
2.	-		☐	☐	☐
3.	-		☐	☐	☐
4.	-		☐	☐	☐
5.	-		☐	☐	☐

Érintett csoportokra gyakorolt társadalmi, gazdasági hatások			
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt társadalmi hatásai?		nem	
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?			
☐ Családok jólléte ☐ Demográfia ☐ Háztartások jövedelmé ☐ Szociális ellátásokhoz való hozzáférés ☐ Nyugdíjas korúak jólléte ☐ (Szak)oktatáshoz és képzéshez való hozzáférés ☐ Egyéb:			
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi, gazdasági helyzetét?		nem	
Amennyiben igen, milyen módon?			
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		nem	0 Ft

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások				
☐	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:
☐	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:
☒	Nem változik			
A foglalkoztatás növekedése/csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?				
A foglalkoztatás növekedése/csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns	
Megvizsgálták-e az intézkedés bérszintre gyakorolt hatásait?			nem	
A foglalkoztatás növekedése/csökkenése kapcsán – amennyiben releváns – milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?				
Megvizsgálták-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?				

Versenyképességre gyakorolt hatások	
Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben



Költségvetési hatások részletező					
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron		
A vizsgált időszakban			0 Ft		
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
További négy évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
2026	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
2027	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
2028	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
2029	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
A főbb egyenlegrontó tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Egyéb megjegyzések					
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben					
A vizsgált időszakban			0 Ft		
Az aktuális évben			0 Ft		
Atcsoportosítás más kiadási előirányzatról				0 Ft	
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatásokról)				0 Ft	
Bevételnövelő intézkedés				0 Ft	
Egyéb egyenlegjavító intézkedések				0 Ft	
További négy évben			0 Ft		
2026				0 Ft	
2027				0 Ft	
2028				0 Ft	
2029				0 Ft	
Egyéb megjegyzések					

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron		
A vizsgált időszakban			0 Ft		
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
További négy évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
2026	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
2027	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
2028	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
2029	0 Ft	0 Ft	0 Ft		
A főbb egyenlegjavító tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben					
Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?				nem	
Az éves költségvetésben szereplő összeg				0 Ft	

Az intézkedés elmaradásának költségvetési és egyéb hatásai	
Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	0 Ft

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók	
Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?	
nem	
Az intézkedésnek nincs reális alternatívája.	
1. számú opció tartalma,	Tartalom (max. 8 mondat) Miért került elvetésre (max. 8 mondat)

Felvázolt opciók	költségei	Becsült egyenleg	0 Ft
	2. számú opció	Tartalom (max. 8 mondat)	
	tartalma,	Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
	költségei	Becsült egyenleg	0 Ft
	3. számú opció	Tartalom (max. 8 mondat)	
	tartalma,	Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
	költségei	Becsült egyenleg	0 Ft

Adminisztratív teher részletező				
Vállalkozások esetén				
	☐	Növekednek	0 Ft mértékben	
		Érintett piaci szereplők megnevezése		
	☐	Csökkennek	0 Ft mértékben	
		Érintett piaci szereplők megnevezése		
	☒	Nem változnak		
	Közhatalmi feladat- és hatáskörrel rendelkező szervek esetén			
	☐	Növekednek		
		Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
	☐	Csökkennek		
		Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
	☒	Nem változnak		
	Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén			
	☐	Növekednek		
		Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
	☐	Csökkennek		
		Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
	☒	Nem változnak		
	Igazgatási hatások			

Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok?	nem változik érdemben

További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
☐ Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.) ☐ Táplálkozás ☐ Testmozgás (vagy annak hiánya) ☐ Stressz ☐ Közlekedési morál ☐ Utazás, és külföldön szerzett betegségek	
☐ Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	☐ Az egészségügyi szolgáltatások megléte ☐ Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége ☐ Az egészségügyi szolgáltatások minősége ☐ Egyéb:
Környezeti, természeti és/vagy agráriumot érintő hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti, természeti és/vagy agráriumot érintő hatásai?	nem
Digitalizációt érintő hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt, a digitalizáció szintjét befolyásoló hatásai?	nem
Érint-e az intézkedés védelmi vagy biztonsági szempontokat?	nem
Vannak-e az intézkedésnek egyéb hatásai?	nem

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása	
Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívumként jelentkezhetnek)	Rövid és hosszú távú hátrányok (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
A tervezett módosítás hozzájárul a nemesfém-tárgyak biztonságosabbá tételéhez, a hamisíthatóság megnehezítéséhez.	
Kockázatok (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	A végrehajtás során és a megvalósítás után jelentkező kockázatok

VI. UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT		
Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata? <i>(ha igen, mikor)</i>	nem	
Amennyiben az intézkedés utólagos hatásvizsgálata javasolt, ismert-e annak időpontja?	nem	
Ki végzi el az utólagos hatásvizsgálatot?		
Az intézkedés végrehajtását a szaktárca és a feladat-és hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervek folyamatosan monitorozzák.		
Módosult az intézkedést magában foglaló jogszabály az előzetes és utólagos hatásvizsgálat közötti időszakban?	nem	

Felmerülő hatások	
Voltak az intézkedésnek társadalmi hatásai?	nem
Voltak az intézkedésnek foglalkoztatásra gyakorolt hatásai?	nem
Voltak az intézkedésnek versenyképességre gyakorolt hatásai?	nem
Voltak az intézkedésnek adminisztratív terhekre gyakorolt hatásai?	nem
Voltak az intézkedésnek egyéb hatásai?	nem

Előnyök, hátrányok	
Előnyök	Hátrányok