

2025. évi ... törvény

a magánjogi tárgyú törvények módosításáról

[1] A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény módosításának a célja a jogi segítők munkája hatékonyságának segítése azzal, hogy szabályozza a támogatás megvonásának azon eseteit, amelyeknek az alapja a jogi szolgáltatás nyújtásának legalább három jogi segítő általi megtagadása. Ezen megtagadásoknak az alapja az lehet, ha a fél jogszabályba ütköző vagy jogszabály megkerülésére irányuló kérést fogalmaz meg, vagy ha fél olyan magatartást tanúsít, amely a vele való együttműködést lehetetlenné teszi.

[2] Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény módosításának célja az igazságügyi szakértőkre vonatkozó szabályozás összhangjának biztosítása, továbbá az igazságügyi szakértők adminisztratív terheinek további csökkentése.

[3] Az e törvény szerinti, a polgári perrendtartást érintő módosítások a jogalkalmazói gyakorlatban felmerült problémákra adott válaszok, amelyek a polgári bírászkodás tapasztalatait elemző – a jogászai hivatásrendek képviselőiből álló – munkacsoport eredményeire támaszkodnak.

[4] A polgári perjogi szabályok rendszerében rendezni indokolt a jogalkalmazási jelzésekre tekintettel a félbeszakadás következtében „időtlen” státuszba került, a hatályos szabályozás szerint „megszüntethetetlen és érdemben elbírálgathatlan” perek problematikáját. A „perelévülés” jogintézményének a bevezetése az eljárás félbeszakadásával összefüggésben a polgári jogalkalmazás tapasztalatait elemző munkacsoport vizsgálata alapján alkalmas eszköz a probléma kezelésére. Ennek lényege, hogy ha az érintett felek nem teszik meg a szükséges intézkedéseket a félbeszakadt eljárás folytatásának érdekében, akkor az eljárás törvényben meghatározott időtartam elteltével ipso iure megszűnik. Mindemellett ugyanakkor szükséges a feleknek is szélesebb körben lehetőséget teremteni arra, hogy kezdeményezhessék a jogutód perbevonását az eljárás folytatása, a jogvita észszerű időn belül történő elbírálásának megvalósulása érdekében.

[5] A modern technológiák fejleményének fényében szükségessé vált a termékfelelősségi szabályok felülvizsgálata. *A hibás termékekért való felelősségről és a 85/374/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről* szóló 2024. október 23-i (EU) 2024/2853 európai parlamenti és tanácsi irányelv és a jogszabály-módosítás célja, hogy hozzájáruljon a gazdasági szereplő felelősségének és a fogyasztók magas szintű védelmének egyensúlyához.

[6] A magas minőséget képviselő magyar mezőgazdasági termékek egységes uniós védelmének megteremtését követően a kézműves és ipari termékek is földrajziárjelző-oltalom alatt állnak az Európai Unióban. Az Európai Unió szabályozásával összhangban szükséges a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek közvetlenül alkalmazandó, uniós szintű oltalmazási eljárás nemzeti szakaszának megalkotása, valamint az eljáró hatóság kijelölése.

[7] E célokra figyelemmel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja.

1. A külföldön felhasználásra kerülő közokiratok diplomáciai vagy konzuli hitelesítésének (felülhitelesítésének) mellőzéséről Hágában, az 1961. október 5. napján kelt egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 11. törvényerejű rendelet módosítása

1. §

A külföldön felhasználásra kerülő közokiratok diplomáciai vagy konzuli hitelesítésének (felülhitelesítésének) mellőzéséről Hágában, az 1961. október 5. napján kelt egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 11. törvényerejű rendelet 3. § (5) bekezdésében az „ötezer” szövegrész helyébe a „tizenötezer” szöveg lép.

2. A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosítása

2. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 114. § (4) bekezdés b) pontjában a „terjeszti fel” szövegrész helyébe a „terjeszti fel elektronikus úton” szöveg lép.

3. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

3. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 304/E. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés szerinti követelésekkel összefüggő, az állami adó- és vámhatóságnak át nem adott és meg nem szüntetett végrehajtási ügyekben a törvényszék kezdeményezi

- a) az egyszerűsített felülvizsgálati eljárás lefolytatását a büntetőügyben eljáró bíróságnál, ha a kötelezett a büntetőeljárásban az alapügyben hozott határozat jogerőre emelkedése vagy véglegessé válása előtt meghalt vagy megszűnt,
- b) a vagyonelvonásra irányuló eljárás lefolytatását az ügyészségnél, ha a kötelezett a büntetőeljárásban az alapügyben hozott határozat jogerőre emelkedése vagy véglegessé válása után, a végrehajtás befejezése előtt meghalt vagy megszűnt.

(3b) Ha a (3a) bekezdés szerinti eljárásokban a követelés új kötelezettjének személye a büntetőeljárásban hozott végleges határozattal megállapításra kerül, az illetékes törvényszék e határozatra hivatkozással átadja az ügyet az állami adó- és vámhatóság részére, hogy az új kötelezettel szemben fogantossítsa a szükséges végrehajtási cselekményeket és intézkedéseket az adóhatóság által fogantossítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény rendelkezései alapján. Ha a (3a) bekezdés szerinti eljárásokban a követelés új kötelezettje nem állapítható meg, az illetékes törvényszék a végrehajtás megszüntetéséről végzéssel (határozattal) rendelkezik.”

4. A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény módosítása

4. §

A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 115/H. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A Hivatal nyilvántartást vezet az üzleti titok védelméről szóló törvény szerinti védett ismeretről (know-how).”

5. §

A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 115/K. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(A Hivatal a szellemi tulajdon védelmére irányuló kormányzati stratégia kidolgozása és érvényesítése, valamint az ehhez szükséges állami intézkedések kezdeményezése, illetve végrehajtása érdekében különösen a következő feladatokat látja el:)

„e) közreműködik a szellemi tulajdonjogok hatékony érvényesítésének elősegítésében;”

5. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása

6. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/G. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bejelentő kérelmére a Gazdasági Versenyhivatal titokban tartja azt a tényt, hogy a Gazdasági Versenyhivatalnál bejelentéssel élt. A Gazdasági Versenyhivatal titokban tartja azt a tényt, hogy a panaszos a Gazdasági Versenyhivatalnál panasszal élt. Ha a bejelentő vagy a panaszos nyilvánosságra hozza azt a tényt, hogy a Gazdasági Versenyhivatalnál bejelentéssel vagy panasszal élt, a Gazdasági Versenyhivaltal nem terheli az e bekezdés szerinti titoktartás.”

7. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 63. § (8) bekezdés 16. és 17. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az ügyintézési határidőbe nem számít be)

- „16. az összefonódás vizsgálatára irányuló, a 67. § (4) bekezdése alapján indított eljárásban a 62. § (1) bekezdés a), illetve b) pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől az esedékes díj megfizetéséig terjedő időtartam,
17. a hatósági megkereséstől annak teljesítéséig, de legfeljebb a teljesítésre előírt határidő lejártáig terjedő időtartam, a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama, és”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 63. § (8) bekezdése a következő 18. ponttal egészül ki:

(Az ügyintézési határidőbe nem számít be)

- „18. az eljáró versenytanács 73/A. § (1) bekezdése szerinti felhívásától az egyezségi nyilatkozat benyújtásáig, illetve – az egyezségi eljárás meghíúsulása esetén – az eljárás alá vontnak az eljáró versenytanács egyezségi eljárás befejezéséről szóló tájékoztatásáig terjedő időtartam.”

8. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 65/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A versenyfelügyeleti eljárást legkésőbb a helyszíni kutatás megkezdésével egy időben meg kell indítani. A vizsgálatot elrendelő végzést a jelen lévő ügyféllel, ideértve az ügyfél jelen lévő alkalmazottját is, a helyszínen közölni kell, az egyéb ügyféllel a döntés közlésének módjára vonatkozó általános szabályok szerint kell közölni.”

9. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 65/C. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szemle vagy helyszíni kutatás során birtokba vehető az irat, ha)

„b) az eljárási cselekménynél kizárólag olyan személy volt jelen, aki az iratok védekezés céljából készült iratkénti minősülésére vonatkozó nyilatkozat megtételére nem volt jogosult, illetve”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 65/C. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) E § alkalmazásában ügyfélen vagy érintett ügyfélen a szemlével vagy kutatással érintettet is érteni kell.”

10. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 77. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács a feltétel teljesülésének, illetve az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, ennek hiányában)

„b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben – ha a határozat 32. § (4) bekezdés b) pontja szerinti módosítására nem kerül sor – megállapítja a kötelezettség nem teljesítését, továbbá a 31. § szerinti intézkedést alkalmazhatja, és bírságot szabhat ki,”

11. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 78. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki)

„c) határidőben nem teljesítette az összefonódásra vonatkozóan a határozatban előírt kötelezettséget, vagy az összefonódást az eljáró versenytanács határozatában előírt feltétel teljesülése nélkül végrehajtotta, illetve”

12. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 81. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„81. §

(1) Az ügyfél a vizsgálati eljárás szabálytalanságát a szabálytalannak tartott intézkedéstől számított nyolc napon belül kifogásolhatja. A kifogás figyelmen kívül hagyását a vizsgáló a jelentésben, az eljáró versenytanács az eljárást befejező döntésében köteles megindokolni.

(2) Az ügyfélnek nem minősülő kutatással érintett a 65/A. § (1) bekezdése szerinti helyszíni kutatás szabálytalanságát a szabálytalannak tartott intézkedéstől számított nyolc napon belül kifogásolhatja. A kifogás figyelmen kívül hagyását a vizsgáló a jelentésben, az eljáró

versenytanács az eljárást befejező döntésében köteles megindokolni. Az eljáró versenytanács eljárást befejező döntését az ügyfélnek nem minősülő kutatással érintettel is közölni kell, ha az az ügyfélnek nem minősülő kutatással érintett kifogásának figyelmen kívül hagyását tartalmazza. Az ügyfélnek nem minősülő kutatással érintett az eljáró versenytanács eljárást befejező döntésének rá vonatkozó része ellen közigazgatási pert indíthat.”

13. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 95/N. §-sal egészül ki:

„95/N. §

E törvénynek a magánjogi törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv4.) megállapított

- a) 63. § (8) bekezdés 17. pontját a Módtv4. hatálybalépésének napját követően indult eljárásokban, és
 - b) 63. § (8) bekezdés 18. pontját a Módtv4. hatálybalépésének napján már folyamatban lévő eljárásokban
- kell alkalmazni.”

6. A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény módosítása

14. §

A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 102/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„102/A. §

E rész az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény 1. § 1. pontjában meghatározott agrártermékek körébe tartozó, és a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek oltalmáról, valamint az (EU) 2017/1001 és az (EU) 2019/1753 rendelet módosításáról szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2411 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: (EU) 2023/2411 rendelet) alapján földrajzi jelzésként oltalomban részesülő kézműves és ipari termékekre nem alkalmazható.”

15. §

(1) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 116/L. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az uniós jog alapján oltalomban részesülő eredetmegjelölés vagy földrajzi jelzés genfi szöveg szerinti nemzetközi lajstromozása tekintetében az (EU) 2019/1753 rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az (EU) 2019/1753 rendelet alapján tagállami hatáskörbe tartozó ügyekben az agrárpolitikáért felelős miniszter, a kézműves és ipari termékek esetén a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala jár el.

(3) Az uniós jog alapján oltalomban részesülő eredetmegjelölés vagy földrajzi jelzés tekintetében annak jogosultja, vagy a genfi szöveg 5. cikk (2) bekezdés ii) alpontja szerinti

természetes vagy jogi személy kérelmezheti az Európai Bizottságnál, a kézműves és ipari termékek esetén az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalánál a genfi szöveg szerinti nemzetközi bejelentést.

(4) A genfi szöveg szerinti nemzetközi bejelentést az agrárpolitikáért felelős miniszterhez, a kézműves és ipari termékek esetén a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához kell benyújtani.”

(2) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 116/L. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az agrárpolitikáért felelős miniszter, a kézműves és ipari termékek esetén a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a genfi szöveg szerinti nemzetközi bejelentés beérkezésétől számított 3 hónapon belül határoz arról, hogy a bejelentés megfelel-e az e törvényben, valamint az (EU) 2019/1753 rendeletben meghatározott feltételeknek. A helyt adó határozat jogerőre emelkedése esetén az agrárpolitikáért felelős miniszter, a kézműves és ipari termékek esetén a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a genfi szöveg szerinti nemzetközi bejelentést megküldi az Európai Bizottság, kézműves és ipari termékek esetén az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala részére.”

16. §

A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény NYOLCADIK Része a következő fejezettel egészül ki:

„XVII/C. Fejezet

KÉZMŰVES ÉS IPARI TERMÉKEK FÖLDRAJZI JELZÉSEINEK UNIÓS OLTALMA

Értelmező rendelkezések

116/M. §

E fejezet alkalmazásában

- a) *kézműves és ipari termék*: olyan termék, amely megfelel az (EU) 2023/2411 rendelet 4. cikk 1. pontjában meghatározott feltételeknek;
- b) *földrajzi jelzés*: az olyan kézműves és ipari terméknek az oltalom alatt álló megnevezése, amely megfelel az (EU) 2023/2411 rendelet 6. cikkében meghatározott követelményeknek;
- c) *bejelentés*: a földrajzi jelzés lajstromozására irányuló bejelentés;
- d) *bejelentő*: a bejelentés benyújtására az (EU) 2023/2411 rendelet 8. cikke alapján jogosult személy, illetve személyek;
- e) *tagállami eljárás*: a lajstromozásra, a törlésre, valamint a termékleírás módosítására irányuló eljárás tagállami hatáskörbe tartozó nemzeti szakasza;
- f) *nemzeti felszólalási eljárás*: az (EU) 2023/2411 rendelet 15. cikke szerinti nemzeti felszólalási eljárás;
- g) *termékleírás*: az oltalomban részesítendő, illetve az átmeneti nemzeti vagy uniós oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel ellátott kézműves és ipari termékre vonatkozó követelményeket tartalmazó dokumentum, amely megfelel az (EU) 2023/2411 rendelet 9. cikkében meghatározott követelményeknek;
- h) *termékleírás módosítása*: a termékleírás standard és uniós módosítása;
- i) *termékleírás standard módosítása*: a termékleírásnak az (EU) 2023/2411 rendelet 31. cikk (5) bekezdésében foglalt esetek szerinti módosítása;

- j) *termékleírás uniós módosítása*: a termékleírásnak az (EU) 2023/2411 rendelet 31. cikk (3) bekezdésében foglalt esetek szerinti módosítása; és
- k) *törlési eljárás*: a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek törlésére irányuló eljárás.

Bitorlás

116/N. §

(1) A 27. § (2)-(11) bekezdését, valamint a 28. §-t kell alkalmazni a kézműves és ipari termékek uniós oltalmát és a 116/W. § szerinti átmeneti nemzeti oltalmát sértő, az (EU) 2023/2411 rendelet 40. cikkében meghatározott rendelkezések sérelme esetén.

(2) Átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi jelzés esetén a bitorlás miatt indított eljárást fel kell függeszteni mindaddig, amíg az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala a bejelentésről szóló az (EU) 2023/2411 rendelet 29. cikke szerinti határozatát meghozza. Ha a kérelmet az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala elutasítja, a bitorlás miatt indított eljárást meg kell szüntetni.

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala eljárásának általános szabályai

116/O. §

(1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala jár el a Magyarországról származó kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek lajstromozására irányuló eljárás nemzeti szakaszában.

(2) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala hatáskörébe a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseivel kapcsolatos következő ügyek tartoznak:

- a) a lajstromozásra irányuló eljárás nemzeti szakaszának lefolytatása,
- b) a nemzeti felszólalási eljárás lefolytatása,
- c) a bejelentett és az átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi jelzések nyilvántartása,
- d) a földrajzi jelzések oltalmával kapcsolatos hatósági tájékoztatás,
- e) a bejelentésnek az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalához történő benyújtása,
- f) a termékleírás standard módosítása,
- g) a termékleírás uniós módosítása nemzeti szakaszának lefolytatása,
- h) a törlési eljárás nemzeti szakaszának lefolytatása.

(3) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtti, (2) bekezdés szerinti eljárásokban a VII. és a VIII. fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

A bejelentés benyújtása és kellékei

116/P. §

(1) A kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek lajstromozására irányuló eljárás a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához benyújtott bejelentéssel indul meg.

(2) A bejelentést az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktsaiban meghatározott részletes követelményeknek megfelelően kell benyújtani.

(3) A bejelentésért az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló jogszabályban meghatározott bejelentési díjat kell fizetni; a díjat a bejelentés napját követő egy hónapon belül kell megfizetni.

(4) Ha a bejelentésnek vagy mellékleteinek pótolható hiányosságai vannak, a bejelentőt fel kell hívni a hiányok egy hónapon belül történő pótlására. Ha a bejelentés a hiánypótlás ellenére sem felel meg a vizsgált követelményeknek, a bejelentést el kell utasítani. Ha a bejelentő a felhívásra a kitűzött határidőben nem válaszol, a bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

(5) Ha a bejelentési díjat nem fizették meg, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala figyelmezteti a bejelentőt a törvény által meghatározott határidőben történő hiánypótlásra. Ennek elmaradása esetén a bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

(6) Az (1)-(5) bekezdésben nem szabályozott kérdésekben a IX. fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

A bejelentés meghirdetése

116/Q. §

(1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala meghirdeti a bejelentést, ha az megfelel a 116/P. § (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

(2) A meghirdetéskor a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala hivatalos lapjában közzéteszi a bejelentő nevét és címét, a termékleírást és az egységes dokumentumot.

(3) A meghirdetésről a bejelentőt értesíteni kell.

Nemzeti felszólalási eljárás

116/R. §

(1) A bejelentés meghirdetésétől számított három hónapon belül az (EU) 2023/2411 rendelet 15. cikk (3) bekezdése alapján a bejelentéssel szemben felszólalást nyújthat be bármely, Magyarország területén lakóhellyel rendelkező természetes személy, valamint székhellyel vagy telephellyel rendelkező jogi személy.

(2) A felszólalásban meg kell jelölni az annak alapjául szolgáló okot, azt részletesen indokolni kell, mellékelve az alapul szolgáló bizonyítékokat.

(3) A felszólalásért az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló jogszabályban meghatározott díjat kell fizetni a felszólalás benyújtásától számított egy hónapon belül.

(4) Ha a felszólalás nem felel meg az (1) és (2) bekezdésben előírt feltételeknek, a felszólalót hiánypótlásra kell felhívni. Ha a felszólaló a felszólalás díját nem fizette meg, figyelmeztetni kell a törvényben megszabott határidőben történő hiánypótlásra. Ezek elmaradása esetén a felszólalást visszavontnak kell tekinteni.

(5) A felszólaló a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek lajstromozására irányuló eljárás nemzeti szakaszában – a felszólalás tárgyában – ügyfélként vesz részt.

116/S. §

(1) Ha a felszólalás megfelel 116/R. §-ban meghatározott feltételeknek, és azt a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elfogadhatónak ítéli meg, az ehhez szükséges határidő tűzésével felhívja a bejelentőt és a felszólalót, hogy békés rendezés céljából egymással egyeztetést folytassanak. Az egyeztetés eredményéről a bejelentőnek tájékoztatnia kell a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalát.

(2) Az egyeztetésre legfeljebb három hónapos határidőt kell kitűzni, amely – a felek együttes, lejárata előtt előterjesztett kérelme alapján – egy alkalommal, legfeljebb három hónappal meghosszabbítható.

116/T. §

(1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az egyeztetésre nyitva álló határidő lejártát követően – amennyiben a felek között nem jött létre egyezség – a felszólalással kapcsolatban nyilatkozattételre hívja fel a bejelentőt.

(2) Ha a bejelentő a felhívásra a kitűzött határidőben nem nyilatkozik, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a felszólalást a rendelkezésére álló adatok alapján bírálja el.

(3) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek lajstromozására irányuló eljárás nemzeti szakaszában az ügy érdemében hozott határozatával dönt a felszólalás tárgyában.

(4) A 61/B.-61/H. §-sok rendelkezéseit a nemzeti felszólalási eljárásban alkalmazni kell.

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának döntése

116/U. §

(1) Ha a bejelentés megfelel a vizsgálat körébe tartozó valamennyi feltételnek, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala indokolatlan késedelem nélkül határozatban megállapítja, hogy teljesülnek az (EU) 2023/2411 rendeletben foglalt követelmények, ellenkező esetben a bejelentést elutasítja.

(2) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az (EU) 2023/2411 rendeletben foglalt követelmények teljesülését megállapító határozatról szóló tájékoztatást a termékleírással együtt, az átmeneti nemzeti oltalom keletkezési napjának megjelölésével hivatalos lapjában közzéteszi.

A bejelentés Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalához történő benyújtása

116/V. §

Ha a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala határozatával megállapítja, hogy teljesülnek az (EU) 2023/2411 rendeletben foglalt követelmények, az (EU) 2023/2411 rendelet 22. cikk (1) bekezdése szerinti bejelentést benyújtja az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalához.

Átmeneti nemzeti oltalom

116/W. §

(1) A bejelentés Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalához történő benyújtásának napjától a bejelentésről szóló az (EU) 2023/2411 rendelet 29. cikke szerinti határozat meghozatalának vagy a bejelentés visszavonásának napjáig a földrajzi jelzés átmeneti nemzeti oltalomban részesül.

(2) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az átmeneti nemzeti oltalom keletkezésének napjáról értesíti a bejelentőt és az átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel ellátott kézműves és ipari termékek ellenőrzését végző hatóságot (a továbbiakban: ellenőrzést végző hatóság).

(3) Az átmeneti nemzeti oltalom az (EU) 2023/2411 rendelet 40. cikkében meghatározott magatartásoknak a Magyarországon történő megvalósításával szemben nyújt védelmet.

(4) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala

- a) az átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi jelzésekről,
 - b) az átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi jelzések termékleírásairól, és
 - c) az átmeneti nemzeti oltalom keletkezésének időpontjáról
- közhiteles nyilvántartást vezet.

A termékleírás uniós módosításának nemzeti szakasza és a standard módosítás

116/X. §

(1) A termékleírás uniós módosítása iránti eljárásra - az e §-ban foglalt eltérésekkel - a 116/P. § - 116/V. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A termékleírás módosítására irányuló kérelemért az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló jogszabályban meghatározott díjat kell fizetni a kérelem benyújtásától számított egy hónapon belül.

(3) Ha a kérelmező a termékleírás módosítására irányuló kérelem díját nem fizette meg, figyelmeztetni kell a törvényben megszabott határidőben történő hiánypótlásra. Ezek elmaradása esetén a kérelmet visszavontnak kell tekinteni.

(4) Ha a termékleírás módosítása iránti kérelmet nem a lajstromozott földrajzi jelzés bejelentője nyújtja be, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a bejelentő vagy jogutódja részére – amennyiben az fellelhető – megküldi a termékleírás módosítása iránti kérelmet azzal, hogy egy hónapon belül nyilatkozzon a termékleírás javasolt módosításainak elfogadhatóságával kapcsolatban.

(5) Ha a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala úgy ítéli meg, hogy a termékleírás olyan jelentős módosításokat tartalmaz, amely olyan érdekeket érint, amelyeket a 116/R. § - 116/T. § szerinti nemzeti felszólalási eljárásban nem vettek figyelembe, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala e módosítások tekintetében kiegészítő felszólalási eljárást folytathat le.

(6) Ha a (4) bekezdés szerinti esetben a termékleírás javasolt módosításaival a bejelentő vagy jogutódja nem ért egyet, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala két hónapos határidő tűzésével felszólítja a feleket a termékleírás felszólítással érintett módosításainak egyeztetésére. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a 116/Q. § (2) bekezdés szerint a felek által lefolytatott egyeztetés eredményeként módosított kérelmet teszi közzé. A kérelem azon pontjai tekintetében, ahol nincs egyetértés a felek között, az eredeti kérelemben szereplő szöveg kerül közzétételre.

(7) A termékleírás standard módosítása esetén a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a kérelemnek helyt adó határozatot indokolatlan késedelem nélkül továbbítja az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalának.

A törlési eljárás nemzeti szakasza

116/Y. §

(1) A földrajzi jelzés oltalmának törlésére irányuló eljárás nemzeti szakaszában a 116/P. § - 116/V. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A törlési eljárásért az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló jogszabályban meghatározott díjat kell fizetni a kérelem benyújtásától számított egy hónapon belül.

Bíróági eljárás a földrajzi jelzések oltalmával kapcsolatban

116/Z. §

A földrajzi jelzések oltalmával kapcsolatos bíróági eljárásban a XI. és XII. fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.”

17. §

A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 120/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Nemzetközi Iroda által a Lisszaboni Megállapodás alapján 2020. február 26. napjáig lajstromozott valamennyi, a Lisszaboni Megállapodásban részes harmadik országból származó eredetmegjelölés e törvény értelmében átmenetileg továbbra is oltalomban részesül az (EU) 2019/1753 rendelet 12. cikk (2) bekezdés *a)* vagy *b)* pontjában meghatározott időpontig.”

18. §

A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény „A törvény hatálybalépésére vonatkozó és az átmeneti rendelkezéseket megállapító szabályok” alcíme a következő 120/F. és 120/G. §-sal egészül ki:

„120/F. §

(1) E törvény XVI. fejezete alapján oltalomban részesülő földrajzi árujelző jogosultja 2026. november 2. napjáig kérelmet nyújthat be a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához az oltalom alatt álló földrajzi árujelző (EU) 2023/2411 rendelet alapján történő lajstromozása és oltalomban részesítése érdekében. A kérelemhez csatolni kell az (EU) 2023/2411 rendelet 9. cikke szerinti termékleírást, valamint a 10. cikk szerinti egységes dokumentumot.

(2) Az (1) bekezdés szerint fennálló oltalom megszűnésének napja az uniós lajstromozási eljárás jogerős befejezésének napja.

120/G. §

(1) A Lisszaboni Megállapodás alapján már lajstromozott, Magyarországról származó, az (EU) 2023/2411 rendelet hatálya alá tartozó termékekre vonatkozó, de az (EU) 2023/2411 rendelet szerint oltalomban még nem részesült nemzetközi eredetmegjelölések esetében a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala saját kezdeményezésére, vagy az eredetmegjelölés jogosultja, továbbá a genfi szöveg 5. cikk (2) bekezdés *ii)* alpontjában említett természetes vagy jogi személy kérelmére 2026. december 2. napjáig kérheti

- a)* az eredetmegjelölés (EU) 2023/2411 rendelet szerinti lajstromozását, vagy
- b)* az adott eredetmegjelölés lajstromozásának törlését a nemzetközi lajstromból.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontjában említett esetben a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a földrajzi jelzés (EU) 2023/2411 rendelet szerinti uniós lajstromozásának időpontját követően egy éven belül kéri az adott eredetmegjelölés genfi szöveg szerinti nemzetközi lajstromozását.

(3) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az adott eredetmegjelölés genfi szöveg szerinti lajstromozása érdekében – az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalával történő egyeztetést követően – meghatározza a Közös Végrehajtási Szabályzat 7. szabály (4) bekezdése értelmében esetlegesen szükséges módosításokat és értesíti erről a Nemzetközi Irodát.

(4) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az (EU) 2019/1753 rendelet 11. cikk (3) bekezdés ötödik albekezdése szerinti esetekben haladéktalanul kéri az adott eredetmegjelölés lajstromozásának törlését a nemzetközi lajstromból.”

19. §

(1) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 121. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek ellenőrzését végző hatóságot vagy hatóságokat, valamint az ellenőrzési feladatok ellátásához szükséges szabályokat rendelettel állapítsa meg.”

(2) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 121. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy – a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke véleményének kikérésével, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala felett felügyeletet gyakorló miniszterrel egyetértésben – a védjegybejelentés, valamint a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseire vonatkozó bejelentés részletes alaki szabályait rendelettel megállapítsa.”

20. §

A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 122. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„*b)* a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek oltalmáról, valamint az (EU) 2017/1001 és az (EU) 2019/1753 rendelet módosításáról szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2411 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek;”

(a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

21. §

Hatályát veszti a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény

- a) 112. § (4) bekezdés e) és f) pontja,
- b) „A földrajzi árujelző lajstromozására irányuló eljárás” alcím címe,
- c) 113. §-a,
- d) „A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala útján a Lisszaboni Megállapodás alapján benyújtott nemzetközi bejelentések” alcíme,
- e) „A Nemzetközi Iroda által a Lisszaboni Megállapodás alapján lajstromozott nemzetközi eredetmegjelölések” alcíme.

7. A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény módosítása

22. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 27. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A jogi segítségnyújtó szolgálat a támogatást megvonja, ha legalább három jogi segítő a fél számára jogi szolgáltatást nyújtását a 70. §. (1) bekezdés a) pontjának *ab*) alpontjára vagy a 70. § (1) bekezdésének *d*) pontjára hivatkozással tagadja meg.”

23. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 70. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jogi segítő – ha annak e törvényben foglalt feltételei fennállnak – a szolgáltatási szerződésben megjelölt időszakban és szakterületen köteles a fél számára jogi szolgáltatást nyújtani, kivéve, ha)

- „a) a közreműködést mint ügyvéd is köteles lenne megtagadni
 - aa) az ügyvédi tevékenységről szóló törvény, vagy a reá vonatkozó etikai szabályzat korlátozó rendelkezése alapján, vagy
 - ab) az ügyvédi tevékenységről szóló törvény alapján a jogszabályba ütköző vagy jogszabály megkerülésére irányuló utasításra tekintettel,”

24. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 73. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) E törvénynek a magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 27. § (3) bekezdését a Módtv. e törvény 27. § (3) bekezdését megállapító rendelkezésének a hatálybalépését követően engedélyezett támogatásokra kell alkalmazni.”

25. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 89. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:)

„i) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 parlamenti és tanácsi irányelv 18. és 19. cikke.”

8. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítása

26. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 21. § (3) bekezdésében a „6:555. §-át” szövegrész helyébe a „6:557. §-át” szöveg lép.

9. A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény módosítása

27. §

A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 42. § (2) bekezdésében a „hatvan” szövegrész helyébe a „hatvankettő” szöveg lép.

10. A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény módosítása

28. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 10/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eljárásban a Pp. határidő-túllépésre, valamint az ítélkezési szünetre vonatkozó szabályai nem alkalmazhatóak.”

11. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítása

29. §

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény XIV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„57/A. Az európai uniós követelményekre utaló rendelkezések

176/A. §

Ez a törvény a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 parlamenti és tanácsi irányelv 20. cikk (2) bekezdésének való megfelelést szolgálja.”

30. §

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 176/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„176/A. §

E törvény

- a) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló 2016. május 11-i (EU) 2016/800 parlamenti és tanácsi irányelv 20. cikk (2) bekezdésének
 - b) 163–166. §-a a hibás termékekért való felelősségről és a 85/374/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2024. október 23-i (EU) 2024/2853 európai parlamenti és tanácsi irányelv 19. cikk (1) bekezdésének
- való megfelelést szolgálja.”

12. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosítása

31. §

(1) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 233. § g) és h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény)

- „g) 40. § (5) bekezdése az európai uniós adóügyi vitarendezési mechanizmusokról szóló, 2017. október 10-i (EU) 2017/1852 tanácsi irányelvnek,
 - h) az Európai Unióban biztosítandó megfelelő minimálbékekről szóló, 2022. október 19-i (EU) 2022/2041 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”
- (való megfelelést szolgálja.)*

(2) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 233. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(E törvény)

- „i) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 parlamenti és tanácsi irányelv 20. cikk (2) bekezdésének”
- (való megfelelést szolgálja.)*

32. §

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 232/Z. § (2) bekezdésében a „Ha” szövegrész helyébe az „Amennyiben” szöveg lép.

13. A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény módosítása

33. §

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 166. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

- „h) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 parlamenti és tanácsi irányelv 20. cikk (2) bekezdés.”

14. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosítása

34. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:550–6:559. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„6:550. § [Felelősség a termékkárért]

(1) A termékkárért felelősséggel tartozik:

- a) a hibás termék gyártója,
- b) a hibás alkotóelem gyártója, amennyiben azt a gyártó ellenőrzése alatt álló termékbe beépítette vagy azzal összekapcsolták és az a termék meghibásodását okozta,
- c) amennyiben a termék vagy alkotóelem gyártója az Európai Unión kívül letelepedett, akkor
 - ca) a hibás termék vagy alkotóelem importőre,
 - cb) a gyártó meghatalmazott képviselője, vagy
 - cc) amennyiben ca)-cb) szerinti gazdasági szereplők az Európai Unión kívül letelepedettek, a logisztikai szolgáltató.

(2) A hibás termék gyártója az (1) bekezdés b) és c) pontban meghatározott gazdasági szereplőkkel egyetemlegesen felel a hibás termék által okozott kárért.

(3) A hibás termék gyártójának felelőssége kiterjed a hibás alkotóelem által okozott károkra is, amennyiben azt a gyártó ellenőrzése alatt álló termékbe építették be vagy azzal összekapcsolták.

(4) Az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely a gyártó ellenőrzési körén kívül lényegesen módosít valamely terméket, majd azt forgalmazza vagy használatba veszi, az (1) bekezdés alkalmazásában a termék gyártójának minősül.

(5) A hibás termék forgalmazója felelősséggel tartozik a termékkárért, ha

- a) az (1) bekezdés szerinti gazdasági szereplő személye nem állapítható meg,
- b) a károsult arra kéri a forgalmazót, hogy az (1) bekezdés szerinti gazdasági szereplők közül azonosítsa az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplőt vagy a forgalmazóját és
- c) a forgalmazó a károsult kérelmének kézhezvételétől számított egy hónapon belül nem azonosítja az (1) bekezdés szerinti gazdasági szereplőt vagy forgalmazóját.

(6) Az (5) bekezdés szerinti szabályok vonatkoznak az online platform szolgáltatóra is, – amennyiben nem minősül gazdasági szereplőnek – amely lehetővé teszi a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést létesítsenek kereskedőkkel, amennyiben teljesülnek a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló 2022. október 19-i (EU) 2022/2065 európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikkének (3) bekezdésében foglalt feltételek.

6:551. § [Több gazdasági szereplő együttes felelőssége]

(1) Ha egynél több gazdasági szereplő felelős ugyanazért a kárért, a károsult személynek kártérítést nyújtó gazdasági szereplő visszakeresettel élhet a többi felelős gazdasági szereplővel szemben.

(2) A szoftvert mint alkotóelemet a termékbe beépítő gyártó nem jogosult a kárt okozó hibás szoftver gyártójával szemben visszkeresetre, ha

- a) a hibás szoftver gyártója az adott szoftver-alkotóelem forgalomba hozatalának időpontjában a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti mikro-, vagy kisvállalkozásnak minősül, és
- b) a felek szerződésben megállapodtak abban, hogy a gyártó a visszkereseti jogáról lemond.

6:552. § [A termék]

Termék minden ingó dolog, abban az esetben is, ha azt egy másik ingó dologba vagy ingatlanba építették be, vagy ha az egy másik ingó dologhoz vagy ingatlanhoz kapcsolódik; ide értve a villamos energiát, a digitális gyártási fájlokat, a nyersanyagokat és a szoftvereket.

6:553. § [A termékkár]

Termékkár:

- a) valakinek a hibás termék által okozott halála, testi sérülése vagy egészségkárosodása, lelki egészségének orvosilag elismert sérülése miatt bekövetkezett kár;
- b) a hibás termék által más dologban okozott kár, kivéve
 - ba) a kizárólag szakmai célokra használt javakban okozott kár vagy
 - bb) olyan hibás alkotórész által károsított termékben okozott kár, amelyet a termék gyártója a termékbe beépített vagy összekapcsolt a termékkel, vagy amely a gyártó ellenőrzése alatt áll;
- c) a hibás termék által a nem szakmai célokra használt adatokban okozott kár.

6:554. § [A gazdasági szereplő]

(1) E fejezet alkalmazásában gazdasági szereplőnek minősül valamely termék vagy alkotóelem gyártója, kapcsolódó szolgáltatás nyújtója, a meghatalmazott képviselő, az importőr, a logisztikai szolgáltató vagy a forgalmazó.

(2) E fejezet alkalmazásában

- a) gyártó: minden olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely:
 - aa) terméket fejleszt, gyárt vagy állít elő;
 - ab) terméket terveztet vagy gyártat, vagy aki nevének, védjegyének vagy egyéb megkülönböztető jegyeinek a terméken való feltüntetésével annak gyártójaként tünteti fel magát; vagy
 - ac) saját használatra fejleszt, gyárt vagy állít elő terméket;
- b) meghatalmazott képviselő: az az Európai Unióban letelepedett természetes vagy jogi személy, aki vagy amely a gyártótól írásbeli meghatalmazást kapott, hogy meghatározott feladatokban eljárjon a nevében;
- c) importőr: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely az Európai Unió kívüli országból származó terméket hoz forgalomba az uniós piacon;
- d) logisztikai szolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely kereskedelmi tevékenysége során legalább két szolgáltatást kínál a következők közül: valamely termék raktározása, csomagolása, címezése és feladása, az érintett termék tulajdonlása nélkül, kivéve a 97/67/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkének 1. pontjában meghatározottak szerinti postai szolgáltatásokat, az (EU) 2018/644 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkének 2. pontjában meghatározottak szerinti csomagkézbesítési szolgáltatásokat, valamint bármely más postai szolgáltatást vagy áru fuvarozási szolgáltatást;

- e) forgalmazó: az ellátási láncban belül a termék gyártójától vagy importőrétől különböző természetes vagy jogi személy, aki vagy amely terméket forgalmaz.

6:555. § [A termék hibája]

(1) A termék akkor hibás, ha nem nyújtja azt a biztonságot, amely általában elvárható vagy az uniós jogban vagy jogszabályban előírt biztonságot.

(2) A termék hibájának vizsgálata során figyelembe kell venni különösen

- a) a termék kiserelését és jellemzőit, beleértve annak címkézését, tervezését, műszaki jellemzőit, összetételét és csomagolását, valamint az összeszerelésre, a telepítésre, a használatra és a karbantartásra vonatkozó utasításokat;
- b) a termék észszerűen előrelátható használatát;
- c) a forgalomba hozatalt vagy használatbavételt követően a folyamatos tanulásra vagy új tulajdonságok szerzésére való képességnek a termékre gyakorolt bármely hatását;
- d) más olyan termékek észszerűen előrelátható hatását a termékre, amelyekről feltételezhető, hogy a termékkel együtt kerülnek felhasználásra, többek között összekapcsolás révén;
- e) azt az időpontot, amikor a terméket forgalomba hozták vagy használatba vették, vagy ha a gyártó ezen időpont után is megőrzi a termék feletti ellenőrzést, akkor azt az időpontot, amikor a termék kikerült a gyártó ellenőrzése alól;
- f) a vonatkozó termékbiztonsági követelményeket, ideértve a biztonság szempontjából releváns kiberbiztonsági követelményeket is;
- g) az illetékes hatóság vagy a gazdasági szereplők általi, termékbiztonsággal kapcsolatos termékviSSzahívást vagy más releváns beavatkozást;
- h) azon felhasználói csoport konkrét igényeit, akiknek a használatára a terméket szánják;
- i) olyan termék esetében, amelynek célja éppen a kár megelőzése, a termék e rendeltetésének nem teljesülését.

(3) A terméket nem teszi hibássá önmagában az a tény, hogy egy jobb terméket – ideértve a termék frissítését vagy fejlesztését is – már forgalomba hoztak vagy használatba vettek, vagy később forgalomba hoznak vagy használatba vesznek.

(4) A károsultnak kell bizonyítania a termék hibáját, az elszenvedett kárt, valamint a hiba és a kár közötti ok-okozati összefüggést.

6:556. § [A termék hibájának vélelme]

(1) Vélelmezni kell a termék hibáját, amennyiben

- a) a gazdasági szereplő bírósági felhívásra nem bocsátja a károsult rendelkezésére a releváns bizonyítékokat;
- b) a károsult bizonyítja, hogy a termék nem felel meg a termékbiztonsági követelményeknek; vagy
- c) a károsult bizonyítja, hogy a kárt a termék nyilvánvaló működési hibája okozta észszerűen előrelátható használat során vagy szokásos körülmények között.

(2) A termék hibája és a kár közötti ok-okozati összefüggést vélelmezni kell, amennyiben megállapítást nyer, hogy a termék hibás, és az okozott kár jellemzően összefügg a megállapított hibával.

(3) Vélelmezni kell a termék hibáját vagy a termék hibája és a kár közötti ok-okozati összefüggést, illetve mindkettőt, ha a gazdasági szereplő bemutatja a releváns bizonyítékokat, de ennek ellenére és az ügy valamennyi releváns körülményét figyelembe véve:

- a) a károsult különösen műszaki vagy tudományos szempontból felmerülő összetettség miatt rendkívüli nehézségekkel szembesül a termék hibája vagy a hiba és a kár közötti ok-okozati összefüggés, vagy mindkettő bizonyítása tekintetében, és
- b) a károsult valószínűsíti, hogy a termék hibás, vagy hogy ok-okozati kapcsolat áll fenn a termék hibája és a kár között, vagy mindkettőt.

(4) A gazdasági szereplő jogosult a (1)-(3) bekezdés szerinti vélelmek megdöntésére.

6:557. § [Mentesülés a felelősség alól]

(1) Mentesül a felelősség alól

- a) a gyártó vagy az importőr, ha bizonyítja, hogy a terméket nem ő hozta forgalomba, illetve nem ő vette használatba;
- b) a forgalmazó, ha bizonyítja, hogy a terméket nem ő forgalmazta.

(2) Mentesül a gazdasági szereplő a felelősség alól abban az esetben is, ha bizonyítja, hogy

- a) a kárt okozó hiba valószínűsíthetően nem állt fenn a termék forgalomba hozatalakor, használatbavételekor, illetve forgalmazó esetében a termék forgalmazásakor, vagy, hogy az adott hiba valószínűsíthetően ezen időpont után keletkezett,
- b) a kárt okozó hiba a termék jogi előírásoknak való megfeleléséből fakad, vagy
- c) a hiba a termék forgalomba hozatalának vagy használatbavételének időpontjában, vagy abban az időszakban, amikor a gyártó ellenőrzése alatt állt, a tudományos és műszaki ismeretek objektív állása szerint nem volt felismerhető.

(3) A hibás alkotóelem gyártója mentesül a felelősség alól azzal is, ha bizonyítja, hogy azon termék hibája, amelybe az alkotóelemet beépítették, a termék tervezésének vagy a termék gyártója által az alkotóelem gyártójának adott utasításoknak tulajdonítható.

(4) A terméket lényegesen módosító személy mentesül a felelősség alól annak bizonyításával is, hogy a kárt okozó hiba a terméknek a módosítás által nem érintett részére vonatkozik.

(5) A (2) bekezdés a) pontjával ellentétben a gazdasági szereplő nem mentesül a felelősség alól, ha a termék hibája a gyártó ellenőrzése alá tartozó

- a) kapcsolódó szolgáltatással,
 - b) szoftverrel, beleértve a szoftverfrissítéseket vagy -fejlesztéseket is,
 - c) a biztonság fenntartásához szükséges szoftverfrissítések vagy -fejlesztések hiányával, vagy
 - d) a termék lényeges módosításával
- összefüggésben keletkezett.

(6) A gyógyszer előírás szerinti alkalmazásával okozott kár esetén a gyártó a (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra hivatkozással nem mentesülhet a felelősség alól.

6:558. § [Harmadik személy közrehatása]

A gazdasági szereplő nem mentesül a felelősség alól arra hivatkozással, hogy a kár bekövetkeztében harmadik személy magatartása is közrehatott. Ez a szabály nem érinti a gazdasági szereplőnek a harmadik személlyel szemben érvényesíthető igényét.

6:559. § [A felelősség korlátozása és kizárása]

A károsulttal szemben a gazdasági szereplő felelősségének korlátozása vagy kizárása semmis.”

35. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény HATODIK Könyv LXXII. Fejezete a következő 6:559/A. és 6:559/B. §-sal egészül ki:

„6:559/A. § [Igényérvényesítési határidő]

- (1) A károsult kártérítési igényét hároméves határidő alatt érvényesítheti.
- (2) Az elévülés akkor kezdődik, amikor a károsult tudomást szerzett vagy tudomást szerezhett volna a kárról, a termék hibájáról és a felelős gazdasági szereplő személyéről.
- (3) A gazdasági szereplőt az e fejezetben meghatározott felelőssége tíz éves jogvesztő határidőig terheli kivéve, ha a károsult időközben eljárást indított egy olyan gazdasági szereplő ellen, amely felelősségre vonható.
- (4) A (3) bekezdés szerinti tíz éves időtartam a kárt okozó hibás termék forgalomba hozatalának vagy használatbavételének napján vagy a lényegesen módosított termék esetében a termék lényeges módosítását követő forgalmazásának vagy használatbavételének napján kezdődik.
- (5) Amennyiben a károsult a (4) bekezdésben meghatározott időponttól számított tíz éven belül a személyi sérülés lappangó jellege miatt nem tudott eljárást indítani, huszonöt év elteltével már nem jogosult kártérítésre, kivéve, ha a károsult időközben eljárást indított egy olyan gazdasági szereplő ellen, amely felelősségre vonható. E határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

6:559/B. § [Vegyes rendelkezések]

- (1) E fejezet rendelkezéseinek alkalmazása során különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén sincs mód a kártérítés mértékének a teljes kárnál alacsonyabb összegben történő meghatározására.
- (2) E fejezet rendelkezései nem alkalmazhatóak:
 - a) az atomenergiáról szóló törvényben meghatározott károkra, továbbá az olyan nukleáris balesetek által okozott károkra, amelyeket a Magyarország által ratifikált nemzetközi egyezmények rendeznek, illetve
 - b) a nem kereskedelmi tevékenység során kifejlesztett vagy rendelkezésre bocsátott szabad és nyílt forráskódú szoftverekre.
- (3) E fejezet alkalmazása során
 - a) adat: az európai adatkormányzásról és az (EU) 2018/1724 rendelet módosításáról szóló 2022. május 30-i (EU) 2022/868 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkének 1. pontjában meghatározottak szerinti adat;
 - b) alkotóelem: bármely materiális vagy immateriális eszköz, nyersanyag vagy kapcsolódó szolgáltatás, amelyet beépítettek a termékbe, vagy amely a termékkel össze van kapcsolva;
 - c) digitális gyártási fájl: ingó dolog digitális változata vagy digitális sablonja, amely gépek vagy szerszámok automatizált vezérlésének lehetővé tétele révén egy materiális eszköz előállításához szükséges funkcionális információkat tartalmaz;

- d) forgalmazás: az uniós piacon valamely termék kereskedelmi tevékenység keretében történő rendelkezésre bocsátása értékesítés, fogyasztás vagy használat céljára, akár ellenérték fejében, akár díjmentesen;
- e) forgalomba hozatal: a termék első alkalommal történő forgalmazása az uniós piacon;
- f) gyártó ellenőrzése: a termék gyártójának azon tevékenysége, amelynek során
 - fa) a termék gyártója elvégzi, vagy harmadik fél tevékenysége tekintetében engedélyezi vagy jóváhagyja egy alkotóelemnek a beépítését, összekapcsolását, rendelkezésre bocsátását; vagy a termék módosítását, beleértve a lényeges módosításokat is;
 - fb) a termék gyártója maga vagy harmadik fél közvetítésével szoftverfrissítéseket vagy -fejlesztéseket biztosít;
- g) használatbavétel: valamely termék kereskedelmi tevékenység keretében – akár ellenérték fejében, akár díjmentesen – történő, Unión belüli első használata olyan körülmények között, amikor a terméket az első használatot megelőzően nem hozták forgalomba;
- h) kapcsolódó szolgáltatás: olyan digitális szolgáltatás, amelyet oly módon építettek be egy termékbe vagy kapcsoltak össze azzal, hogy annak hiányában a termék nem tudná betölteni egy vagy több funkcióját;
- i) lényeges módosítás: egy termék olyan módosítása a forgalomba hozatal vagy használatbavétel után,
 - ia) amely a vonatkozó uniós vagy nemzeti termékbiztonsági szabályok értelmében jelentősnek minősül; vagy
 - ib) amely a termék eredeti teljesítményének, céljának vagy típusának anélküli megváltoztatásával jár, hogy ezt a gyártó kezdeti kockázatértékelése előre jelezte volna és amely megváltoztatja a veszély jellegét, új veszélyt teremt vagy növeli a kockázati szintet, feltéve hogy a vonatkozó uniós vagy nemzeti termékbiztonsági szabályok nem állapítanak meg arra vonatkozó küszöbértéket, hogy mi tekintendő lényeges módosításnak.”

36. §

(1) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:6. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

(E törvény:)

„r) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 parlamenti és tanácsi irányelvnek”
(való megfelelést szolgálja.)

(2) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:6. § (1) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:

(E törvény:)

„s) a hibás termékekért való felelősségről és a 85/374/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2853 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek;”
(való megfelelést szolgálja.)

15. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény módosítása

37. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

**„24/A. A termékfelelősség
(A Ptk. 6:550-6:559/B. §-ához)**

55/A. §

A Ptk.-nak a magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel módosított rendelkezéseit a 2026. december 9. napját követően forgalomba hozott vagy használatba vett termékekre kell alkalmazni.”

38. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény MÁSODIK Része a következő fejezettel egészül ki:

*„XII. Fejezet
Az Európai Unió jogának való megfelelés*

74. §

Az 55/A. § a hibás termékekért való felelősségről és a 85/374/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2853 európai parlamenti és tanácsi irányelv 21. cikknek való megfelelést szolgálja.”

16. Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény módosítása

39. §

Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 16. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdés szerint kell eljárni abban az esetben, ha az igazságügyi szakértő a szakterületének megfelelő képzési, továbbképzési területen jogszabályi felhatalmazással rendelkező szervezet vagy szerv által szervezett oktatáson vagy szakmai továbbképzésen vesz részt.”

40. §

Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 8. alcíme a következő 16/B. §-sal egészül ki:

„16/B. §

(1) A 15. § (1) bekezdése és 16. § (1) bekezdése szerinti képzés-, illetve vizsgaszervező a szakértői névjegyzékbe vétel tényét és az igazságügyi szakértő státuszát a szakértői névjegyzékbe történő automatikus információátadás útján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) XIII. Fejezete szerinti módon ellenőrzi.

(2) A 15. § (1) bekezdése és 16. § (1) bekezdése szerinti képzés-, illetve vizsgaszervezőnél az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos képzési feladatának teljesítése során keletkezett, az igazságügyi szakértőnek az 1. melléklet 1.26–1.27. pontjai szerinti adatait a névjegyzéket vezető hatóság átveszi.”

41. §

Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 67. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elnökség a véglegessé vált határozatát megküldi a névjegyzéket vezető hatóságnak.”

42. §

Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

43. §

Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény

- a) 11. § (2) bekezdésében az „1.24. és 1.25” szövegrész helyébe az „1.24–1.27” szöveg,
- b) 25. § (1) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „Kormány” szöveg,
- c) 31. § (1) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „Kormány” szöveg,
- d) 44. § (1a) bekezdésében az „a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.)” szövegrész helyébe a „Dáptv.” szöveg,
- e) 51. § (1) bekezdésében az „után járó” szövegrész helyébe az „után, díjjegyzékenként járó” szöveg

lép.

44. §

Hatályát veszti az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 159/D. § (2) bekezdése.

17. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosítása

45. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felperes jogutódját csak akkor lehet perbe vonni, ha a jogutódlás a felperes halála vagy jogutódlással történő megszűnése miatt következett be. Az alperes jogutódját a félbeszakadás tartama alatt a többi alperesi pertárs is perbe vonhatja, ha az eljárás az alperes halála vagy jogutódlással történő megszűnése miatt szakadt félbe.”

46. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 85. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az eljárás félbeszakadása miatt bekövetkező megszűnése esetén egyik fél sem téríti meg az ellenfele perköltségét.”

47. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 120. §-a a következő (7)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 119. § (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti esetekben az eljárás vagy annak érintett része tizennyolc hónap félbeszakadás elteltével – a (8) bekezdésben foglalt kivétellel – megszűnik.

(8) Bármelyik fél vagy más érdekelt a (7) bekezdés szerinti határidő elteltét megelőzően bejelentheti az eljáró bíróság részére, hogy a jogutód vagy a törvényes képviselő személyének megállapítása iránt hatósági, bírósági vagy egyéb eljárás van folyamatban, állítását bejelentésével egyidejűleg igazolnia kell. Az e határidőt követően tett nyilatkozat hatálytalan. Ha e másik eljárást az eljáró bíróság részére a megjelölt határidőben bejelentik és az a (7) bekezdés szerinti határidő elteltéig nem fejeződik be, a félbeszakadt eljárás csak e másik eljárás jogerős vagy végleges befejezését követő három hónap elteltével szűnik meg.

(9) Ha az elsőfokú ítélet meghozatalát követően, annak jogerőre emelkedése előtt az eljárás félbeszakadás folytán megszűnik, az elsőfokú ítélet hatályát veszti. A per során hozott jogerős részítélet és közbenső ítélet hatályát az eljárás félbeszakadás miatt bekövetkező megszűnése nem érinti.

(10) A bíróság az eljárás megszűnésének tényét – a (9) bekezdés szerinti esetben az elsőfokú ítélet hatályvesztését is – végzésben állapítja meg, e végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.”

48. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 174. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a keresetlevél alapján megállapítható, hogy a per elbírálása valamely más bíróság hatáskörébe vagy illetékességébe tartozik, a bíróság elrendeli a keresetlevélnek ehhez a bírósághoz történő áttételét. Áttételnek van helye akkor is, ha a jogvita elbírálása közigazgatási perben, egyéb közigazgatási bírósági eljárásban vagy munkaügyi perben eljáró bíróság hatáskörébe tartozik.”

49. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 179. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a keresetlevél perfelvételre alkalmas, a bíróság – a felperes értesítése mellett – a keresetlevél kézbesítésével egyidejűleg felhívja az alperest, hogy a keresetlevél kézbesítésétől számított negyvenöt napon belül terjessze elő az írásbeli ellenkérelmét, továbbá tájékoztatást ad a közvetítői eljárás lényegéről, igénybevételeének lehetőségéről, feltételeiről.”

50. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 481. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Azt a személyt, aki a gyermek nála történő elhelyezését kéri, a perben külön bejelentés nélkül is a felperes melletti beavatkozó jogállása illeti meg. A bíróság azonban akkor is köteles őt személyesen meghallgatni, ha beavatkozóként a perben nem kíván részt venni.”

51. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 630. §-a a következő (19) és (20) bekezdéssel egészül ki:

„(19) A magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel megállapított 47. § (2) bekezdést, 85. § (5) bekezdést, 120. § (7)–(10) bekezdést a 2018. január 1-jén vagy azt követően indult ügyekben, amelyekben a félbeszakadásra 2025. január 1. napját megelőzően került sor azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az eljárás félbeszakadás miatt bekövetkező megszűnésének főszabály szerinti időpontja 2026. július 1. napja.

(20) A magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel megállapított 47. § (2) bekezdést, 85. § (5) bekezdést, 120. § (7)–(10) bekezdést a 2018. január 1. napját megelőzően indult és félbeszakadt eljárások vonatkozásában is alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy az eljárás félbeszakadás miatt bekövetkező megszűnésének főszabály szerinti időpontja 2026. július 1. napja. Ezekben az ügyekben a bíróság csak külön kérelemre állapítja meg végzésben az eljárás félbeszakadás miatt bekövetkező megszűnésének tényét és szükség szerint az elsőfokú ítélet hatályvesztését, a meg nem fizetett illeték és az állam által előlegezett költség az állam terhén marad. Ezekben az ügyekben – egyebekben – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 2017. december 31. napján hatályos szabályait kell alkalmazni.”

52. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 631. § (1) bekezdése a következő 16. ponttal egészül ki:

(E törvény)

„16. a hibás termékekért való felelősségről és a 85/374/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2853 európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikk (1)-(2) bekezdésének”

(való megfelelést szolgálja.)

53. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 622. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában a „személy, a” szövegrész helyébe a „személy, valamint képviselőjük, a” szöveg lép.

54. §

Hatályát veszti a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 458. § (4) bekezdése.

18. A nemzetközi magánjogról szóló 2017. évi XXVIII. törvény

55. §

A nemzetközi magánjogról szóló 2017. évi XXVIII. törvény 77. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A rendelet által rendszeresített formanyomtatványokat az áttevő vagy áttevő intézmény magyar, angol, német vagy francia nyelven fogadja.”

56. §

A nemzetközi magánjogról szóló 2017. évi XXVIII. törvény 81. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A rendelet által rendszeresített formanyomtatványokat a bíróság magyar, angol vagy német nyelven fogadja.”

19. Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény módosítása

57. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 209. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„e) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikk (1), (2) és (5) bekezdésének, valamint 20. cikk (3) bekezdésének”

(való megfelelést szolgálja.)

20. Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény módosítása

58. §

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. §

(1) Az 1–15. § és a 19–43. § a nem nyilvános know-how és üzleti információk (üzleti titkok) jogosulatlan megszerzésével, hasznosításával és felfedésével szembeni védelemről szóló, 2016. június 8-i (EU) 2016/943 európai parlament és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) Az 1. § a hibás termékekért való felelősségről és a 85/374/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2853 európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk 17. pontjának való megfelelést szolgálja.”

21. Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény módosítása

59. §

Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény 71. §-a a „nyugdíjkorhatárt” szövegrész helyett a „nyugdíjkorhatár szerinti életkort” szöveggel lép hatályba.

22. Záró rendelkezések

60. §

- (1) Ez a törvény – a (2)–(8) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
- (2) Az 1. § és a 9. alcím az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
- (3) A 3. alcím, az 48–50. §, az 53. § és az 54. § az e törvény kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.
- (4) A 4–6. alcím 2025. december 1-jén lép hatályba.
- (5) A 12. alcím és a 21. alcím 2025. december 31-én lép hatályba.
- (6) A 2. alcím, a 45–47. § és az 51. § 2026. január 1-jén lép hatályba.
- (7) A 40. §, a 42. § és a 43. § *a*) pontja 2026. március 1. napján lép hatályba.
- (8) A 8. alcím, a 30. §, a 34. §, a 35. §, a 36. § (2) bekezdése, a 15. alcím, az 52. § és a 20. alcím 2026. december 9-én lép hatályba.

61. §

E törvény 32. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

62. §

- (1) A 14–21. § a kézműves és ipari termékek földrajzi jelzéseinek oltalmáról, valamint az (EU) 2017/1001 és az (EU) 2019/1753 rendelet módosításáról szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2411 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (2) A 22–24. § a határon átnyúló vonatkozású jogviták esetén az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében az ilyen ügyekben alkalmazandó költségmentességre vonatkozó közös minimumszabályok megállapításáról szóló, 2003. január 27-i 2003/8/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (3) A 25. §, a 29. §, a 31. § (2) bekezdése, a 13. alcím, a 36. § (1) bekezdése és a 19. alcím, a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/800 parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (4) A 30. §, a 34. §, a 35. §, a 36. § (2) bekezdése, a 15. alcím, az 52. § és a 20. alcím a hibás termékekért való felelősségről és a 85/374/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2853 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

1. melléklet a 2025. évi ... törvényhez

1. Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 1. melléklet 1. pontja a következő 1.26. és 1.27. ponttal egészül ki:

„1.26. a szakértő jogi oktatásai tekintetében;

1.26.1. az első jogi oktatásra vonatkozó kötelezettség teljesítését, annak időpontját, illetve a vizsga alóli esetleges mentesülést;

1.26.2. a rendszeres jogi oktatásra vonatkozó kötelezettség teljesítését, annak időpontját;

1.27. a szakértő szakmai továbbképzései tekintetében;

1.27.1. a szakmai továbbképzés időszakait (időszakok kezdete és vége);

1.27.2. az adott szakmai továbbképzési időszakban elvégzett továbbképzések címét, megnevezését, és a teljesítés időpontját;

1.27.3. az elvégzett továbbképzéshez hozzárendelt kreditpont-értéket;

1.27.4. annak megjelölését, ha az elvégzett továbbképzés akkreditált külső képzés;

1.27.5. annak megjelölését, hogy a szakértő az adott továbbképzési periódusban eleget tett-e továbbképzési kötelezettségének;”