



SZOCIÁLIS ÉS CSALÁDÜGYI MINISZTERIUM

JELENTÉS

A munkavédelmi hatóság 2026. év I. félévi ellenőrzési tapasztalatairól

Bevezetés

A munkavédelmi hatóság a 2026. évi ellenőrző tevékenységét a 2026. évi Ellenőrzési Irányelvek, az Országos Hatósági Ellenőrzési Terv és a saját munkatervében meghatározottak figyelembevételével végezte.

A munkavédelmi hatóság elkötelezett abban, hogy a munkavállalók egészségét és biztonságát, valamint hosszabb távon a munkavégző képességét és életkilátásait veszélyeztető munkakörülmények javuljanak, a munkavédelmi ellenőrzések hatékonyabbá váljanak.

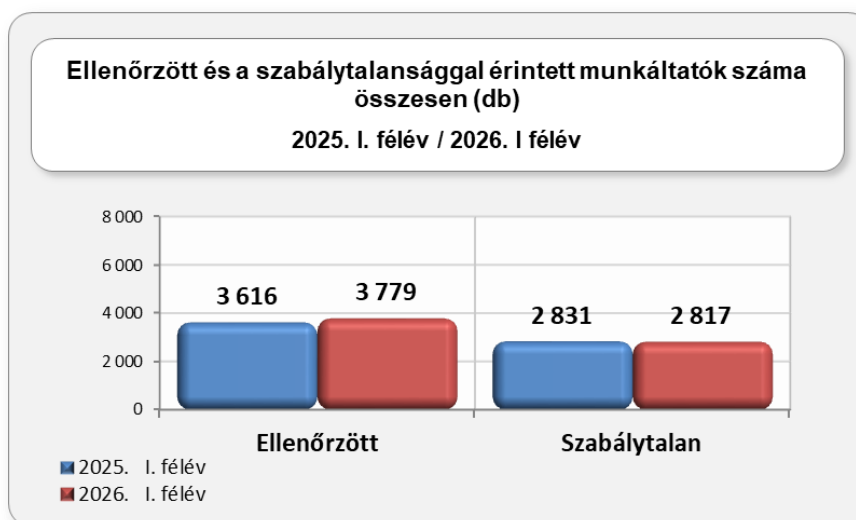
A célkitűzéseknek megfelelően a munkavédelmi szakmai tevékenység az európai jogi aktusok és a hazai szabályozások maradéktalan megtartására és érvényesítésére épült. A szakmai tevékenység tükrözte a megelőzésre irányuló szemléletet, a munkavédelmi hatósági ellenőrzések során megmutatkozott az elkötelezettség a munkavédelem társadalmi hasznossága iránt.

1. MUNKAVÉDELMI ELLENŐRZÉSEK

1.1. Ellenőrzött és szabálytalansággal érintett munkáltatók, illetve munkavállalók

2026. év I. félévében a munkavédelmi hatósági ellenőrző munka 3.779 munkáltatóra terjedt ki, amelynek során a kormánytisztviselők ellenőrizték az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó szabályok betartását.

Az ellenőrzött és a szabálytalansággal érintett munkáltatók számát az *1. számú ábra* mutatja.

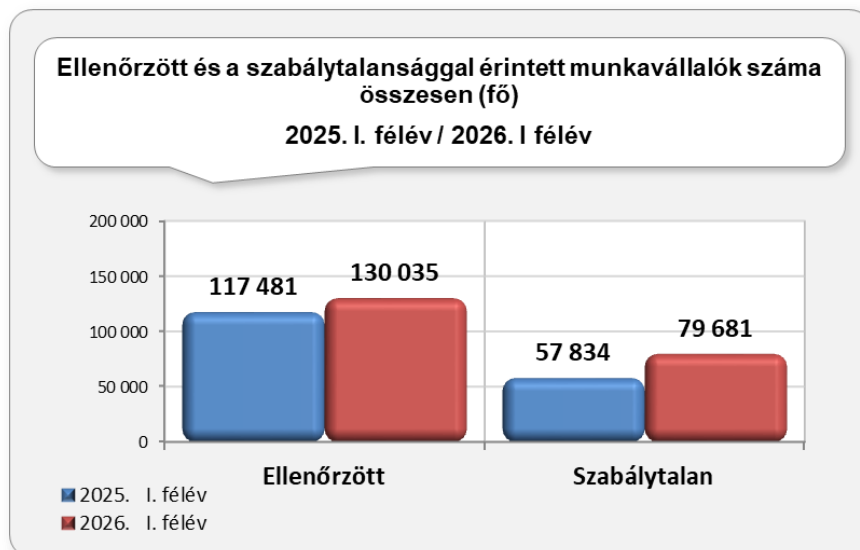


Az ellenőrzött munkáltatók 74,54%-ánál állapított meg munkavédelmi szabálytalanságot a munkavédelmi hatóság, ez hasonló arány, mint a 2025-ös év I. félévében (78,29%).

A kormánytisztviselők az ellenőrzések során 130.035 fő munkavállaló munkavégzési körülményeit vizsgálták. Szabálytalanságokat az ellenőrzött munkavállalók 61,28%-ánál (79 681 főnél) találtak, ez az arány 12,06%-kal magasabb az előző év hasonló időszakának adatánál (49,22%).

Az ellenőrzött és a szabálytalansággal érintett munkavállalói létszámot a 2. számú ábra mutatja.

2. számú ábra



A szabálytalan körülmények között foglalkoztatott munkavállalóknak valamivel kevesebb, mint egynegyede (17.079 fő) volt súlyos szabálytalansággal érintett.

1.2. Az ellenőrzések megoszlása

A munkavédelmi ellenőrzések számában nagyobb arányt képviseltek az olyan ágazatok alá tartozó munkáltatók – mezőgazdaság, feldolgozóipar, gépipar, építőipar – ahol a munkavállalók egészségének, biztonságának veszélyeztetése gyakoribb és a veszélyeztetések mértéke is súlyosabb. A kiemelt ágazatok ellenőrzéseinek számát és az összes ellenőrzéshez viszonyított arányát az 1. számú táblázat mutatja.

1. számú táblázat

Kiemelt ágazat 2026. I. félév	Ellenőrzések száma (db)
Mezőgazdaság	158
Feldolgozóipar (kivéve: gépipar)	809
Gépipar	443
Építőipar	985
Bányászat	4
Egészségügyi, szociális ellátás	56
Kiemelt ágazat összesen	2455
Ellenőrzött munkáltatók száma összesen	3779
Százalék (kiemelt ágazat / összesen ellenőrzött munkáltatók száma)	64,96

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) előírása alapján a bányászati ágazatra vonatkozóan a munkaegészségügyi követelmények teljesítésének vizsgálata tartozik a munkavédelmi hatóság hatáskörébe.

A munkavédelmi hatóság a 3.779 munkáltató ellenőrzése során 6.454 látogatást folytatott le.

A látogatások számát a látogatások főbb okai szerinti bontásban a 2. számú táblázat tartalmazza.

2. számú táblázat

Látogatások oka	Látogatások száma
Terv szerinti	2 502
Célvizsgálat	1 228
Közérdekű bejelentés	994
Balesetvizsgálat	552
Terv szerinti, utóellenőrzéssel	234
KOCKA modul alapján kiválasztott munkáltató	191
Foglalkozási megbetegedés (mérgezés) kivizsgálása	137
Előre nem tervezett	120
Előzetes értesítés alapján történt átfogó ellenőrzés	104
Engedély alapján végzett azbeszt bontási tevékenység ellenőrzése	89
Egyéb	303
Összesen	6454

Látogatásra legtöbbször terv szerinti ellenőrzés alapján került sor (az összes látogatás 38,77%-a).

Célvizsgálatokkal kapcsolatban történt a látogatások 19,03%-a.

A látogatások harmadik leggyakoribb oka (15,40%) az egészséget és biztonságot veszélyeztető munkakörülmények miatt tett közérdekű bejelentés volt.

A munkavédelmi hatóságokhoz beérkező munkabaleseti jegyzőkönyvek felülvizsgálata során szerzett tapasztalatok, illetve a munkavállalók kérelme alapján történő balesetvizsgálatra az ellenőrzések 8,55%-ában került sor.

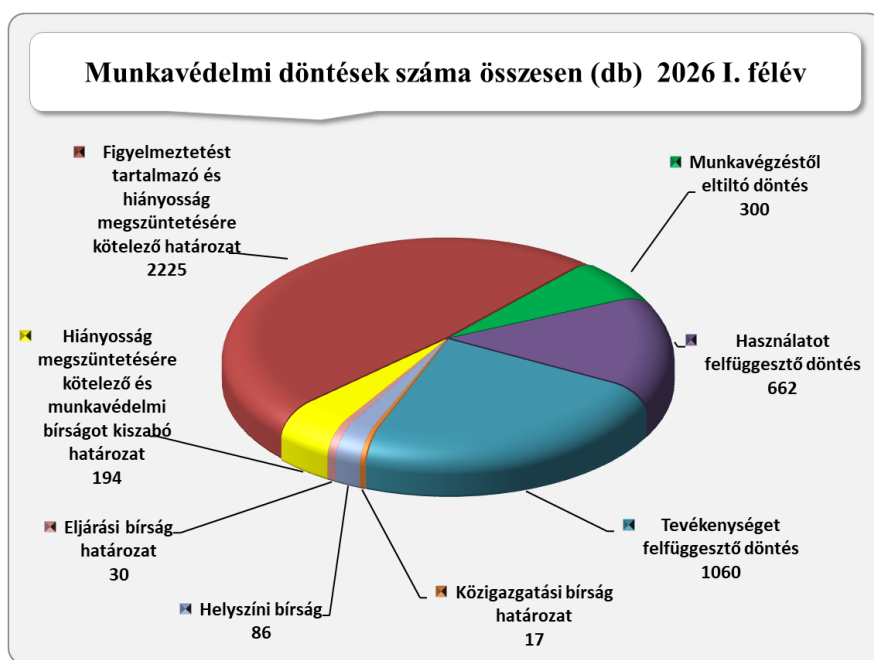
1.3. Az ellenőrzések során hozott döntések

Az ellenőrzések eredményeként összesen 4574 db munkavédelmi döntés került kiadmányozásra.

A kiadmányozott közigazgatási döntések közül - a 3. számú ábra szerinti megoszlásban - az azonnali végrehajtás elrendelésével járó intézkedést tartalmazó döntések és a hiányosság megszüntetésre kötelező határozatok száma a meghatározó.

Azonnali végrehajtás elrendelésével járó intézkedés (munkavégzéstől eltiltó, használatot felfüggesztő és tevékenységet felfüggesztő) 2.022 db döntésben, közvetlen balesetveszéllyel járó helyzetek kapcsán történt, emellett 2.419 db hiányosság megszüntetését előíró határozat került kiadmányozásra.

3. számú ábra



2026. év I. félévében a szankcionálás során 194 esetben a munkáltatókkal szemben munkavédelmi bírságot, 17 esetben természetes személyekkel szemben közigazgatási bírságot, valamint 30 esetben eljárási bírságot alkalmazott a munkavédelmi hatóság (munkavédelmi bírság 620.643.435 Ft, közigazgatási bírság 1.230.000 Ft és eljárási bírság 4.265.000 Ft összegben).

Szabálytalan munkavégzés miatt 86 munkavállalóval szemben szabtak ki helyszíni bírságot az eljáró kormánytisztviselők, összesen 1.995.500 Ft összegben.

Az érdemi munkavédelmi döntések 5,26 %-a vont maga után pénzbeli szankciót (munkavédelmi, eljárási, illetve közigazgatási bírság).

A közigazgatási döntésekben összesen 18.244 intézkedésre került sor. E döntésekben foglalt intézkedések közül 4.853 munkabiztonsági jellegű, 1.808 intézkedés munkaegészségügyi és 11.583 intézkedés munkavédelmi¹ tárgyú volt.

Az összes intézkedésen belül a munkaegészségügyi intézkedések aránya 9,91%-ot, a munkabiztonsági intézkedések aránya 26,60%-ot tett ki, míg a legmagasabb arányt a munkavédelmi intézkedések képviselték 63,49%-kal.

A kormánytisztviselők ellenőrző munkájában érvényesült a munkavédelem komplex szemlélete.

1.4. Utóellenőrzések

A munkavédelmi hatósági intézkedések hatékonyságának egyik mutatója, hogy a munkáltatók milyen arányban hajtják végre a döntéseket. 2026. év I. félévében a munkavédelmi hatóságok 153 munkáltatónál végeztek utóellenőrzést, ami az ellenőrzött munkáltatók 4%-át érintette.

Az utóellenőrzések tapasztalatai szerint a munkavédelmi hatósági intézkedéseket az ellenőrzés alá vont 153-ból 21 munkáltatónál nem hajtották végre.

Az intézkedések végrehajtásának elmaradása miatt kiszabott eljárási bírságok összege 2026. év I. félévében 3.520.000 Ft volt.

¹ munkavédelmi intézkedés: olyan intézkedések köre, amelyek mind a két szakterületet (munkabiztonság és munkaegészségügy) egyaránt érintik, pl.: kockázatértékelés, egyéni védőeszközökkel kapcsolatos intézkedések, stb.

2. KIEMELT SZAKMAI CÉLOK ELLENŐRZÉSÉRE VONATKOZÓ TAPASZTALATOK

A közigazgatási döntésekben foglalt intézkedések szakmai tartalma szerint a leggyakoribb intézkedéseket a 3. számú táblázatban megadott nagyságrendi sorrendben bemutatott munkáltatói mulasztások miatt kellett meghozni.

3. számú táblázat

Leggyakoribb intézkedések		Összesen	Arány az összeshez
1	Létesítmények érintésvédelme	1 024	5,6%
2	Üzemeltetéssel kapcsolatos biztonságtechnikai hiányosságok (védőburkolat, biztonsági berendezés, stb..)	971	5,3%
3	Be- és leesési veszély	829	4,5%
4	Veszélyes anyagok alkalmazásából eredő kockázatok becslésével, értékelésével kapcsolatos szabályok megszegése	737	4,0%
5	Veszélyes vegyi anyagok tárolására, szállítására, feldolgozására, gyártására vonatkozó szabályok megszegése	701	3,8%
6	Munkavédelmi ismeretek hiánya	658	3,6%
7	Emelőgép üzemeltetési szabályainak megszegése	548	3,0%
8	Munkaeszköz nem megfelelő állapota, karbantartás hiánya	499	2,7%
9	Egyéni védőeszköz juttatási rend szabályozásának hiánya	483	2,6%
10	Munkaeszközök érintésvédelmi problémái (kapcsolószekrény is)	424	2,3%
11	Alkalmassági vizsgálatok rendjét érintő előírások megszegése	400	2,2%
12	Biztonsági és egészségvédelmi jelek hiánya, állapota	376	2,1%
13	Foglalkozás-egészségügyi szolgálat munkavédelmi feladatainak ellátásával kapcsolatos szabályok megszegése	370	2,0%
14	Elhelyezés, telepítés, rögzítés	354	1,9%
15	Figyelmeztető-, és funkció jelölések hiánya	340	1,9%
	Egyéb munkavédelmi összes intézkedés	9 870	54,1%
Összesen		18 244	100%

A 15 leggyakoribb intézkedést figyelembe véve összességében a legtöbb intézkedés (11%) a munkaeszközöket érintő szabálytalanságok miatt történt (2, 7, és 8. számú intézkedések). A munkaeszközökön belül az emelőgépekkel kapcsolatos szabályszegések az összes intézkedés 3%-át eredményezték (7. számú intézkedés).

Az összes intézkedés 7,9%-ával a második legtöbb intézkedésre villamos berendezéseket érintésvédelmi hiányosságai miatt került sor (1. és 10. számú intézkedések). Létesítmények érintésvédelmét érintő volt az összes intézkedés 5,6%-a, ami az intézkedéseket egyenként figyelembe véve a legmagasabb érték (1. számú intézkedés).

A veszélyes anyagok használatával a 4. és 5. számú intézkedések függenek össze, amely együttesen a harmadik legtöbb intézkedést jelentik (7,8%).

Be- és leesési veszély fennállása miatt kellett meghozni a negyedik legtöbb intézkedést, az összes intézkedés 4,5%-át.

Az ötödik legtöbb intézkedés (4%) a munkahelyen alkalmazott jelölések hiánya miatt történt (12. és 15. számú intézkedések).

A munkavállalók munkavédelmi ismereteinek hiánya indokolta a hatodik legtöbb intézkedést (3,6%).

A táblázatban szereplő 15 intézkedés együttesen a munkavédelmi hatóságok által hozott összes intézkedés közel felét eredményezte (45,9%).

2.1. Kiemelt intézkedések

A kiemelt érdemi intézkedések a munkavállalók életét, testi épségét, egészségét jelentősen veszélyeztető munkáltatói szabályszegésekre utalnak.

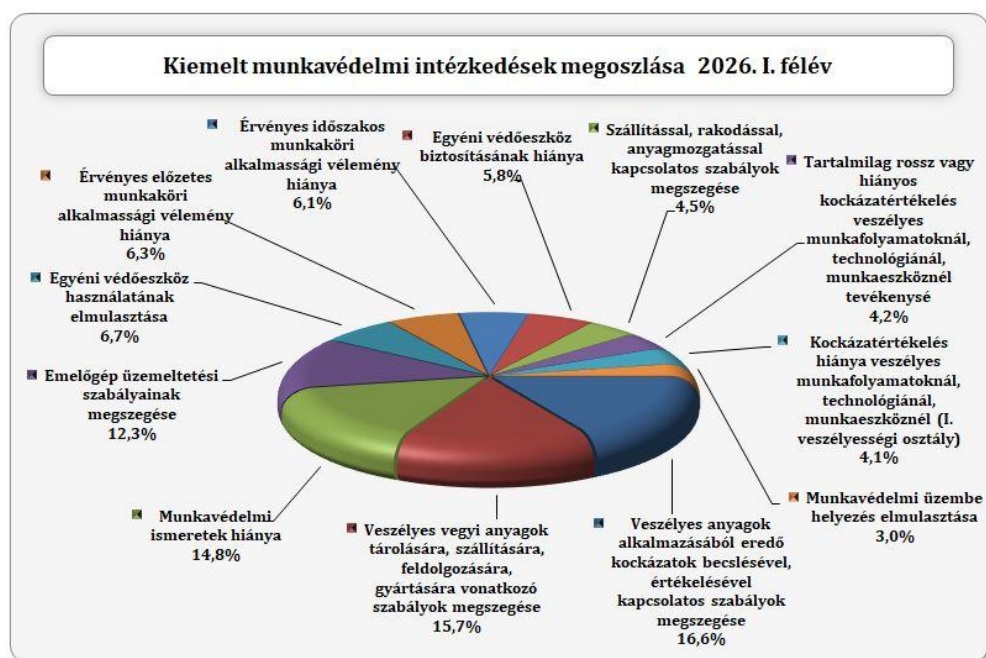
Az összes intézkedés (18.244) 50,23%-a tartozott a kiemelt intézkedések (9.164) körébe.

A tárgyidőszakban a kiemelt munkavédelmi intézkedések száma 5.098, a kiemelt munkabiztonsági intézkedések száma 3.594, a kiemelt munkaegészségügyi intézkedések száma pedig 472 volt.

2.1.1. Kiemelt munkavédelmi intézkedések

Az összesen 11.583 munkavédelmi intézkedés közül a kiemelt munkavédelmi intézkedések száma 5.098 volt, ami az összes intézkedés 44 %-a.

A kiemelt munkavédelmi intézkedések megoszlását a *4. számú ábra* mutatja.



A legtöbb kiemelt munkavédelmi intézkedés a veszélyes anyagokkal² (ideértve a veszélyes keverékeket is) végzett tevékenységgel kapcsolatban történt (32,3%). Az intézkedések részben a veszélyes (baleseti illetve egészségkárosító kockázatot jelentő) anyagok, valamint ezek keverékeinek szabálytalan felhasználásával és tárolásával, részben pedig a használathoz kapcsolódó kockázatértékelések elmulasztásával, vagy hiányosan történő elvégzésével függenek össze. A kockázatértékelések esetében a legjellemzőbb hiányosság, hogy azok nem követik a munkahelyen felhasznált veszélyes anyagok körében bekövetkező változásokat. Új veszélyes anyag használatba vétele esetén az ezzel összefüggésben szükséges kockázatértékelési tevékenység gyakran elmarad. További rendszeresen megállapítható szabálytalanság, hogy a kockázatértékelések a szükséges munkahigiénés vizsgálatok (légszennyezettség mérések) nélkül történnek. A nem megfelelő módon elkészített kockázatértékeléseknek pedig egyenes következményei a veszélyes anyagok használata során bekövetkező szabálytalanságok.

A munkavédelmi ismeretek hiánya volt az intézkedések közül a második leggyakoribb (14,8%). A munkavédelmi ismeretek hiánya a munkavállalók munkavédelmi oktatásának elmaradására, vagy a nem minden szükséges ismeretre kiterjedő munkavédelmi oktatási tematika alapján elvégzett munkavédelmi oktatásra vezethető vissza. A munkavédelmi oktatás elmaradása gyakran azzal összefüggésben állapítható meg, hogy a munkáltatók nem gondoskodnak a munkavédelmi oktatás ismételt elvégzéséről olyan esetben, ha a munkavállaló szabálytalan (a munkavédelmi oktatáson elhangzottaktól eltérő) munkavégzését észlelik. A munkáltatónak – a vonatkozó törvényi előírás szerint – gondoskodnia kell arról, hogy a munkavállalók a foglalkoztatás teljes időtartama alatt rendelkezzenek a szükséges ismeretekkel. A hatósági intézkedésre a munkavédelmi oktatás dokumentálásának elmaradása is alapul szolgálhat.

² Veszélyes anyagok alkalmazásából eredő kockázatok becslésével, értékelésével kapcsolatos szabályok megszegése: 16,6%; Veszélyes vegyi anyagok tárolására, szállítására, feldolgozására, gyártására vonatkozó szabályok megszegése: 15,7%.

Az egyéni védőeszközökkel³ kapcsolatos szabálytalanságok részben az egyéni védőeszközök biztosításának hiányával, részben pedig a munkavállalók részére átadott egyéni védőeszközök használatának elmulasztásával állnak összefüggésben. Utóbbi esetben a munkáltatót az ellenőrzési kötelezettség elmulasztása miatt terheli felelősség. Az egyéni védőeszközökkel kapcsolatos szabálytalanságok miatt meghozott kiemelt munkavédelmi intézkedések az összes kiemelt munkavédelmi intézkedés 12,5%-át jelentették.

A munkaköri alkalmassági vizsgálatokkal⁴ összefüggésben az összes intézkedés 12,4%-a történt. A munkaköri alkalmassági vizsgálatokkal kapcsolatos mulasztások a munkavállalók előzetes, illetve időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatainak elmulasztását jelentik. A vizsgálat elvégzése – meghatározott kivételek mellett – a foglalkoztatás feltétele, ezért hiánya esetén az érintett munkavállalók a további munkavégzéstől azonnal hatállyal eltiltásra kerültek. A vizsgálatok elmulasztásával kapcsolatos szabálytalanságok gyakran a munkáltatók téves jogszabály értelmezésére vezethetők vissza, mivel a 2024. évben bekövetkezett jogszabályváltozásokból többen arra a következtetésre jutottak, hogy egyáltalán nincs már szükség a vizsgálatok elvégzésére. Az előzetes munkaköri alkalmassági vizsgálatot elmulasztó munkáltatók a fentiekben túl jellemzően a rövid időtartamú (helyettesítéssel történő) munkavégzés esetén követik el a szabálytalanságot, vagy elegendőnek tartják a vizsgálatnak a munkavállalók munkába lépését követően történő elvégzését. Az időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatok elmaradása rendszerint akkor állapítható meg, ha munkáltatók nem kísérik figyelemmel az időszakos alkalmassági vizsgálatok gyakoriságára vonatkozó szabályokat, és a munkaegészségügyi szaktevékenységet ellátótól sem kapják meg az ezzel összefüggésben szükséges információkat.

Az emelőgépek üzemeltetési szabályainak megszegése indokolta az ötödik legtöbb intézkedést (12,3%). Az intézkedések részben az emelőgépek szabálytalan használatával állnak összefüggésben, melyek rendszerint az emelőgép kezelőjének a felelősségeként állapíthatók meg. A munkáltató ilyen esetekben az ellenőrzési kötelezettség elmulasztása miatt marasztalható el. A szükséges időszakos felülvizsgálatok, valamint a karbantartások elmaradása, továbbá az előírásoknak megfelelő gépkezelői jogosítvánnyal, vagy munkaköri alkalmassági véleménnyel nem rendelkező gépkezelő alkalmazása viszont egyértelműen a munkáltatónak felróható szabálytalanság.

Veszélyes munkafolyamatok, technológiák, munkaeszközök kockázatértékelésének⁵ hiányosságai az összes intézkedés 8,3%-át teszik ki. A szabálytalanságok rendszerint amiatt állapíthatók meg, hogy a munkavédelmi szaktevékenységet ellátók csak a jogszabályban meghatározott időszakonként tesznek eleget kockázatértékelési kötelezettségüknek. Az Mvt. vonatkozó előírásai szerint viszont az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának megváltozása esetén is el kell végezni a kockázatértékelést, és annak elvégzésétől abban az esetben sem lehet eltekinteni, ha alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának hiányosságával összefüggésben munkabaleset, fokozott expozíció vagy foglalkozási megbetegedés következik be. Utóbbiak során a kockázatértékelés ismételt elvégzése szinte mindig elmarad.

³ Egyéni védőeszköz használatának elmulasztása 6,7%; Egyéni védőeszköz biztosításának hiánya 5,8%.

⁴ Érvényes előzetes munkaköri alkalmassági vélemény hiánya 6,3%; Érvényes időszakos munkaköri alkalmassági vélemény hiánya 6,1%.

⁵ Kockázatértékelés hiánya veszélyes munkafolyamatoknál, technológiánál, munkaeszköznél (I. veszélyességi osztály): 4,1%; Tartalmilag rossz vagy hiányos kockázatértékelés veszélyes munkafolyamatoknál, technológiánál, munkaeszköznél, tevékenységnél: 4,2%.

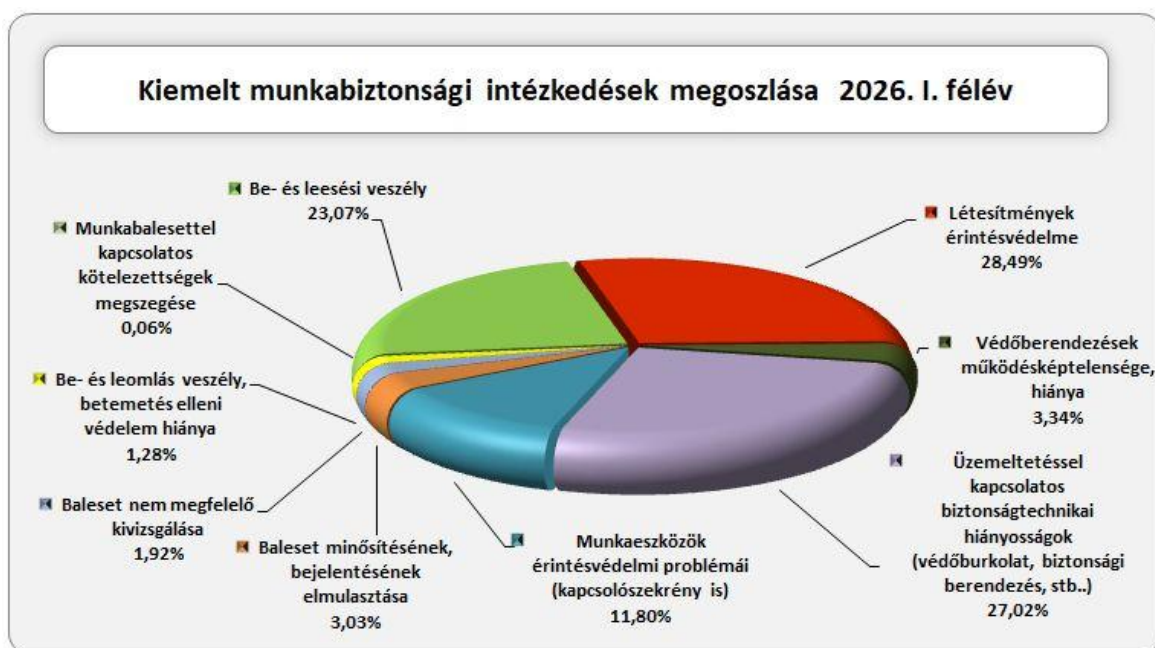
A szállítással, rakodással, anyagmozgatással kapcsolatos szabályok megszegése az összes intézkedés 4,5%-át eredményezte. A szabálytalanságok elkövetésének tipikus esete, amikor a célra alkalmatlan munkaeszközökkel végeznek anyagmozgatási tevékenységet.

A munkavédelmi üzembe helyezés elmulasztása miatt az intézkedések 3%-a történt.

2.1.2. Kiemelt munkabiztonsági intézkedések

A kiemelt munkabiztonsági intézkedések megoszlását az 5. számú ábra mutatja.

5. számú ábra



Az összesen 4.853 munkabiztonsági intézkedés közül a kiemelt munkabiztonsági intézkedések száma 3.594, ami az összes intézkedés 74,1%-a.

2026. év I. félévében a legtöbb kiemelt munkabiztonsági intézkedés (40,29%) a villamos berendezések érintésvédelmi⁶ hiányosságai miatt történt. Az intézkedések részben a munkahely céljára szolgáló épületek - építési munkahelyeken a felvonulási villamos hálózat - villamos berendezéseit, részben pedig a munkahelyen használt villamos gépeket érintik. Az épületek villamos hálózatával kapcsolatban leggyakrabban a villamos kapcsoló, illetve elosztó szekrények burkolatán levő nyílások, továbbá a szekrény ajtajának nyitott állapota miatt volt intézkedésre szükség. Rendszeresen megállapítható volt, hogy a villamos hálózat leválasztására szolgáló kapcsoló kezelőhelyén nem jelölték a kapcsoló által leválasztható áramkört, illetve a kapcsoló használatát akadályozták a megközelítésére szolgáló útvonal eltorlaszolásával. További gyakori szabálytalanság a csatlakozó aljzatok megfelelő rögzítésének hiánya, ami a villamosan vezető részek megérinthetőségét teszi lehetővé. Por, vagy nedvesség hatása esetén nem az előírt védettségi fokozattal rendelkező csatlakozó aljzatokat használtak. A villamos gépeknél a villamosan vezető részek megfelelő elhatárolásának (burkolásának), és a tápvezetékek mechanikai hatás elleni védelmének hiánya jelentette a leggyakoribb szabálytalanságot. A fentiekén túl a munkáltatók nem fordítottak kellő figyelmet a feszültség alatti illetve a feszültség közeli munkavégzés személyi és szervezési feltételeinek biztosítására.

⁶ Létesítmények érintésvédelme 28,49%; Munkaeszközök érintésvédelmi problémái 11.8%.

Sorrendben ezután következnek a munkaeszközök biztonságtechnikai hiányosságai⁷ miatti intézkedések (30,36%). Elsősorban a munkaeszközként használt gépek forgó-mozgó részeit elhatároló védőburkolatok, vagy a veszélyes rész mozgását annak elérése előtt leállító biztonsági berendezések hiánya miatt volt intézkedésre szükség. Ezen kívül a vészleállító kapcsolók hiánya, vagy nem az előírásoknak megfelelő módon (önzáróan) történő kialakítása miatt kellett többször intézkedést tenni. Említést érdemel még – jellemzően régebbi gyártmányú gépek esetében – a munkaeszköz áramkimaradást követő váratlan működésbe lépésének megakadályozására szolgáló védelem rendszeres hiánya. Utóbbi esetekben a munkaeszköz forgó-mozgó részei jelentenek veszélyforrást.

A be- és leesés veszélye miatt történt az intézkedések 23,07%-a. Az intézkedések túlnyomó többségére építési munkahelyeken történő ellenőrzések során volt szükség. A magasban történő munkavégzéssel összefüggő leesés elleni védelem hiánya építés alatt álló épületek emeleti szintjein, a tetőszerkezetek vagy tetőhéjazatok építése vagy bontása során, valamint a kivitelezési munkákhoz felállított munkaállványok munkaszintjein történő munkavégzéskor állt fenn. A beesési veszély jellemzően mélyépítési tevékenység esetén volt megállapítható a munkahelyen található munkaárkok, munkagödrök, illetve aknák szintkülönbségének közelében történő munkavégzéskor. A munkavállalók leesés elleni védelme a fenti esetekben sem kollektív műszaki védelemmel, sem pedig egyéni védőeszközzel nem volt biztosítva. A leesés ellen védő egyéni védőeszköz használatával összefüggésben gyakori hiányosság a zuhanásgátló eszköz biztosításának elmaradása, illetve a kikötési pont kijelölésének elmulasztása.

A munkabaleseteket érintően⁸ történt az intézkedések 5,01%-a. A munkavédelmi hatóságokhoz beérkező munkabaleseti jegyzőkönyvek elemzése alapján állapítható meg a munkáltató munkabaleset kivizsgálással kapcsolatos kötelezettségének elmulasztása, melyet szükség szerint - a tényállás tisztázása érdekében - a hatóság által lefolytatott balesetvizsgálat követ. A munkabaleset bejelentésének elmulasztása jellemzően akkor állapítható meg, ha ezzel összefüggésben a munkavállaló a munkavédelmi hatósághoz fordul, vagy, ha súlyos munkabaleset bekövetkezéséről nem a munkáltatótól értesül a munkavédelmi hatóság. Egyre gyakrabban tapasztalható, hogy a súlyos munkabaleset bekövetkezéséről a rendőrségtől, illetve a katasztrófavédelmi hatóságtól szerez tudomást a munkavédelmi hatóság. A szabálytalanság akkor is megállapítható ha, a munkáltató nem tesz eleget a munkavállaló munkaképtelenségének időtartamára vonatkozó bejelentési kötelezettségének. Számos hatósági intézkedésre volt szükség továbbá a munkabaleseti jegyzőkönyvek hiányosan, vagy egymásnak ellentmondó adatokkal történő kitöltése miatt.

Be- és leomlási veszély miatt az intézkedések 1,28%-a történt. A veszélyeztetés tipikusan építési munkahelyekre jellemző, dúcolatlan munkaárkokban vagy munkagödrökben történő, valamint bontási munka végzése esetén állapítható meg. A csekély számú intézkedés ellenére az ezzel összefüggő szabálytalanságok azért érdemelnek különös figyelmet, mert a munkavállaló betemetését eredményező omlás nyomán bekövetkező munkabaleset nagy valószínűséggel halálos kimenetelű.

⁷ Üzemeltetéssel kapcsolatos biztonságtechnikai hiányosságok (védőburkolat, biztonsági berendezés, stb.): 27,02%; Védőberendezések működésképtelensége, hiánya: 3,34%.

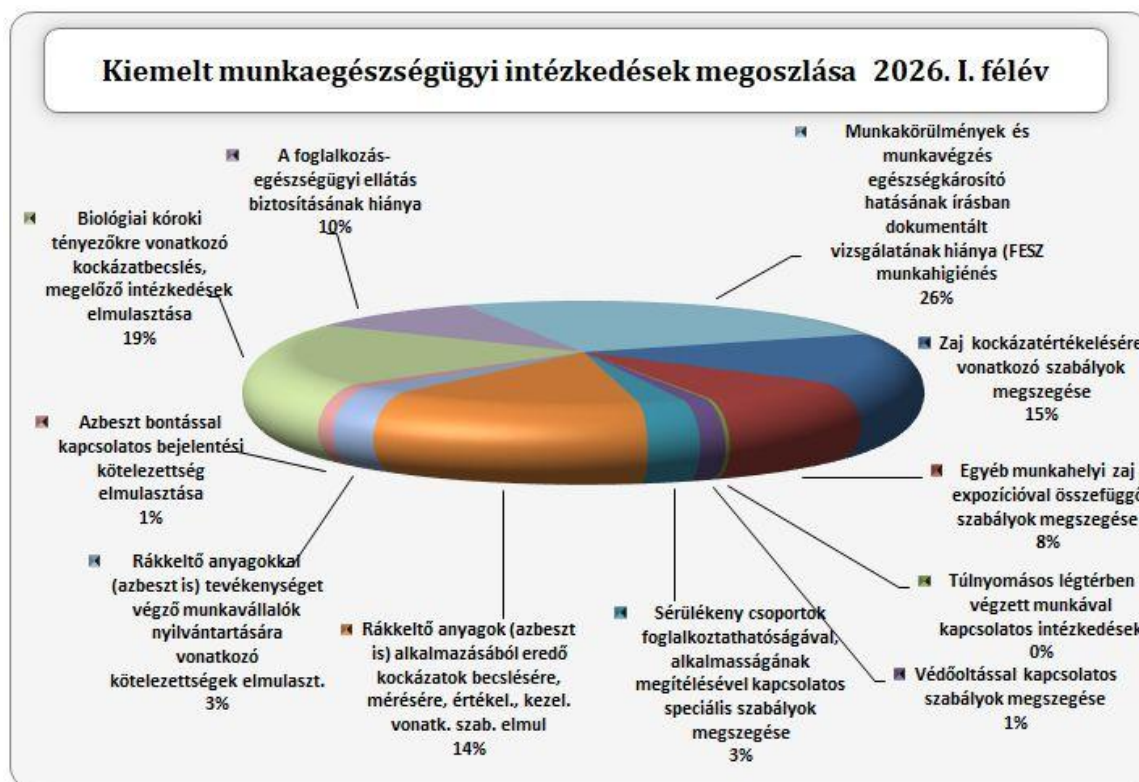
⁸ Baleset minősítésének, bejelentésének elmulasztása 3,03%, Baleset nem megfelelő kivizsgálása 1,92%, Munkabalesettel kapcsolatos kötelezettségek megszegése 0,06%.

2.1.3. Kiemelt munkaegészségügyi intézkedések

Az 1.808 munkaegészségügyi intézkedés közül a kiemelt munkaegészségügyi intézkedések száma 472, ami az összes intézkedés 26,1%-a.

A kiemelt munkaegészségügyi intézkedések megoszlását a 6. számú ábra mutatja.

6. számú ábra



A kiemelt munkaegészségügyi intézkedések közül a munkakörülmények és a munkavégzés egészségkárosító hatása írásban dokumentált vizsgálatának elmaradása miatt - mely az összes feltárt hiányosság több mint egynegyede (26%) – történt a legtöbb intézkedés. 2025 évben ez az arány 15% volt. A munkahigiénés szemle a foglalkozás-egészségügyi szolgálatok által elvégzendő, az egészségkárosító kockázatok értékelésére és kezelésére (csökkentésére) szolgáló helyzetfelmérés, amelynek eredményeképpen kezdeményezhető a megelőző intézkedések bevezetése, módosítása vagy hatékonyságuk javítása. Az előzőek a helyszíni megállapítások függvényében szükség szerint kiegészülhetnek a munkahelyi kóroki tényezőkkel (pl. zaj-, rezgésterhelés, munkahelyi légszennyező anyagok, hőexpozíció) kapcsolatos, expozíció mérésre irányuló műszeres vizsgálatokkal. A munkahigiénés vizsgálat a megelőzés alapját képezi, elvégzése a foglalkozás-egészségügyi szolgálat egyik legfontosabb feladata.

Jelentős arányt képviselnek a zajjal összefüggő hiányosságok is, a korábbi évekhez hasonlóan. A zaj kockázatértékelésének elmulasztása (15%) és az egyéb zajexpozíciós szabályok megszegése (8%) együttesen a feltárt hiányosságok közel egynegyedét (23%) adják. Ez arra utal, hogy a zajterhelés továbbra is az egyik legjelentősebb munkahelyi egészségkárosító tényező, melynek kezelése számos munkáltatónál nem megfelelő. A munkahelyi zajexpozícióval kapcsolatos intézkedéseknek a halláskárosodás megelőzésében, illetve a hallószerven kívüli (pl. pszichés, vegetatív idegrendszeri) – munkabalesetek bekövetkezésének kockázatát is növelő – hatások csökkentésében van kiemelt szerepe.

A leggyakoribb hiányosságok közé tartozik a biológiai kóroki tényezőkre vonatkozó kockázatbecslés és a megelőző intézkedések elmulasztása (19%). A biológiai kóroki tényezőkkel kapcsolatos szabálytalanságok feltárására kiemelt figyelmet kell fordítani, tekintettel arra, hogy az utóbbi években a mikroorganizmusok (vírusok, baktériumok, gombák, paraziták stb.) által okozott egészségkárosodások az évenként bejelentett, kivizsgált és elfogadott (regisztrált) foglalkozási megbetegedések számottevő arányát adták. 2026. év első félévében a bejelentett foglalkozási megbetegedés-gyanús esetek közel 50%-a biológiai kóroki tényezőre volt visszavezethető. A klímaváltozás hatásaival összefüggésben az ún. vektorok (állati közvetítők, pl. rovarok, rágcsálók) által terjesztett fertőző megbetegedések (zoonózisok) veszélye is növekedhet.

A rákkeltő anyagokkal – köztük az azbeszttel – kapcsolatos hiányosságok szintén jelentős arányban fordultak elő. A kockázatbecslésre, mérésre és kockázatkezelésre vonatkozó szabályok megszegése (14%), valamint a rákkeltő anyagokkal dolgozó munkavállalók nyilvántartásának elmulasztása (3%) együttesen az összes hiányosság 17%-át teszi ki. Ez jól mutatja, hogy a rákkeltő expozíciók megelőzésére szolgáló szabályok betartása továbbra is kiemelt ellenőrzési terület. Becslések szerint⁹ a rosszindulatú daganatos megbetegedések tekinthetők a foglalkozással összefüggő halálesetek elsődleges okának az Európai Unióban, ezért a munkahelyi rákkeltő anyagokkal kapcsolatos szabálytalanságok feltárása és a megszüntetésük érdekében hozott hatósági intézkedések kiemelt jelentőséggel bírnak a megelőzésükben. A klinikailag észlelhető daganatos megbetegedés megjelenéséig gyakran 10-50 év telik el, ezért a munkáltatók és a munkavállalók egyaránt hajlamosak alábecsülni az ilyen anyagokkal végzett tevékenységek veszélyességét, és a jogszabályban előírt megelőző intézkedések jelentőségét. Éppen ezért a munkáltató számára különösen fontos a megelőző intézkedések következetes alkalmazása, mivel azok eredményessége rövid távon nem mindig érzékelhető, hosszú távon azonban jelentős szerepet játszik a foglalkozási eredetű daganatos megbetegedések megelőzésében.

A rákkeltővel tevékenységet végző munkavállalókról vezetendő expozíciós nyilvántartás alapvető jelentőségű az esetlegesen évekkel vagy évtizedekkel később kialakuló daganatos megbetegedések foglalkozási eredetének rekonstruálásában.

A foglalkozás-egészségügyi ellátás biztosításának hiánya a kiemelt munkaegészségügyi intézkedések 10%-át teszi ki, ez 2025 évben 17 % volt. A foglalkozás-egészségügyi szolgálat kulcsszerepet tölt be a munkahelyi egészségkárosodások megelőzésében, a kockázatok felismerésében, a munkakörülmények folyamatos figyelemmel kísérésében, valamint a munkáltató megelőző intézkedéseinek szakmai támogatásában.

Számos intézkedés történt a kiemelt védelemre szoruló sérülékeny munkavállalói csoportok (fiatalkorúak, várandós, nemrégén szült, anyatejet adó nők és szoptató anyák, idősödők, megváltozott munkaképességűek) foglalkoztatási körülményeinek vizsgálata során. A kötelezések az összes kiemelt érdemi munkaegészségügyi intézkedés 3%-át teszik ki, amely a korábbi évekhez hasonló arányt mutat.

A feltárt hiányosságok alapján megállapítható, hogy az ellenőrzések során elsősorban a megelőzés alapját képező kockázatértékelési és munkahigiénés kötelezettségek elmulasztása fordult elő. A négy leggyakoribb hiányosság (munkahigiénés vizsgálat dokumentálása, biológiai kockázatbecslés, zajkockázat értékelése, valamint rákkeltő anyagok kockázatbecslése) együttesen a feltárt hiányosságok közel háromnegyedét (74%) teszi ki. Ez azt mutatja, hogy a munkáltatók

⁹ Az Európai Bizottság közleménye: Biztonságosabb és egészségesebb munkahely mindenkinek – Az Európai Unió munkahelyi egészségvédelemre és biztonságra irányuló jogszabályainak és politikájának modernizálása, COM (2017) 12

számára továbbra is a kockázatok szakszerű felmérése, dokumentálása és a megelőző intézkedések végrehajtása jelenti a legnagyobb kihívást az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés biztosítása terén.

A fentiekből az a következtetés vonható le, hogy a munkavédelmi ellenőrzéseknek továbbra is kiemelt figyelmet kell fordítaniuk a megelőző munkahigiénés intézkedésekre, a kockázatértékelések szakszerű elkészítésére, valamint a kockázatok megfelelő kezelésére. Ennek elősegítése érdekében került sor 2026-ban a kockázatértékelések országos célvizsgálatának elrendelésére.

3. SÚLYOS JOGSÉRTÉSEK

A legtöbb súlyos jogsértés az építőipar ágazatban volt tapasztalható 2026. év I. félévében. A szabálytalanságok döntő többsége a munkavállalók leesés elleni védelmének hiányával összefüggésben állt fenn. A kollektív műszaki védelem kialakításának elmaradása, illetve a leesés elleni védelem céljára szolgáló egyéni védőeszközök biztosításának hiánya vagy használatának elmulasztása egyaránt megállapítható volt az építési munkaterületeken.

Hullámpala tetőhéjazaton történő munkavégzés során több esetben – a leesés elleni védelem hiánya mellett – a biztonságos munkavégzéshez szükséges teherelosztó padozat kialakítása is elmaradt. Gyakran volt intézkedésre szükség a fejtű sisak hiányában történő munkavégzés miatt, illetve előfordult olyan eset is, amikor védelmi képességgel nem rendelkező fejtű sisakot használtak a munkavállalók.

Feldolgozóipar ágazatba tartozó munkáltatók ellenőrzése során a szükséges biztonsági berendezések működésképtelensége vagy hiánya eredményezte leggyakrabban a munkavállalók súlyos veszélyeztetését. A gépek forgó, mozgó részeit elhatároló védőburkolatok hiánya mellett a nyitható védőburkolatok gép működéséhez reteszeltlen történő kialakításának elmaradása, vagy a védelem kiiktatása is több esetben előfordult. Súlyos munkabaleset kivizsgálása során derült fény arra, hogy a balesetet okozó munkaeszközt már több éve kiiktatott biztonsági berendezéssel használták.

A munkaeszközök szükséges kollektív műszaki védelem nélkül történő használata mellett több esetben megállapítható volt a munkavédelmi üzembe helyezésük, vagy időszakos biztonsági felülvizsgálatuk elmaradása is. Az előírt vizsgálatok elvégzése esetén a veszélyhelyzet feltehetően megelőzhető lett volna. Arra is volt viszont példa, hogy munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat során megfelelőnek minősített munkaeszköz használata veszélyeztette a munkavállalók testi épségét.

Valamennyi ágazatban megállapíthatóak voltak a villamos berendezések érintésvédelmével összefüggő hiányosságok, amelyek az esetek többségében a munkavállalók életének, testi épségének közvetlen veszélyeztetését eredményezték. Elsősorban a villamos kapcsolószekrényekben levő aktív részek megérinthesége jelentett baleseti kockázatot, de rendszeresen tapasztalható volt a gépek tápkábeleinek sérülése, mechanikai hatás elleni védelmének hiánya is. Villamos üzemi munkák végzése során gyakran elmaradt, vagy nem az előírásoknak megfelelően történt a villamos berendezések feszültségmentesítése, illetve a munkáltatók nem tartották be a feszültség közeli, vagy a feszültség alatti munkavégzés személyi illetve szervezési feltételeire vonatkozó előírásokat.

Anyagmozgatási tevékenység végzésekor leggyakoribb szabálytalanságként az emelő vagy rakodógépeket kezelő munkavállalók gépkezelői jogosítvány hiányában történő munkavégzése volt tapasztalható. Az erre a célra alkalmatlan emelőgéppel történő személyemelés, valamint a

rakodógépek kanálára erősített teherfelvevő eszközökkel végzett teheremelés miatt is több esetben volt intézkedésre szükség.

A munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatok értékelésével összefüggésben feltárt hiányosságok jellemzően a veszélyes anyagok gyártását illetve feldolgozását végző munkavállalók vonatkozásában jelentettek súlyos veszélyeztetést. Elsősorban munkahely légtérében jelen levő veszélyes anyag koncentráció meghatározásának elmaradása és ehhez kapcsolódóan a munkavállalók biológiai monitor vizsgálatának elmulasztása volt hiányossággként megállapítható. A kockázatértékelés nem megfelelő módon történő elvégzése az egyéni védőeszközök meghatározását és biztosítását is kedvezőtlen módon befolyásolta. Utóbbi esetben az egyéni védőeszköz biztosításának hiánya, valamint a veszélynek nem megfelelő védelmi képességű egyéni védőeszköz alkalmazása miatt került munkavédelmi bírság kiszabásra.

Továbbra is jelentős számban fordult elő a jogszabályban előírt előzetes és időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatok elmulasztása. A munkáltatók gyakran figyelmen kívül hagyták, hogy a munkahelyen munkaköri alkalmassági vizsgálatukat szükségessé tevő baleseti és/vagy egészségkárosító kockázatoknak kitetten végeznek munkát a munkavállalók, illetve a vizsgálat szükségességét a foglalkozás-egészségügyi szolgáltató sem jelezte számukra.

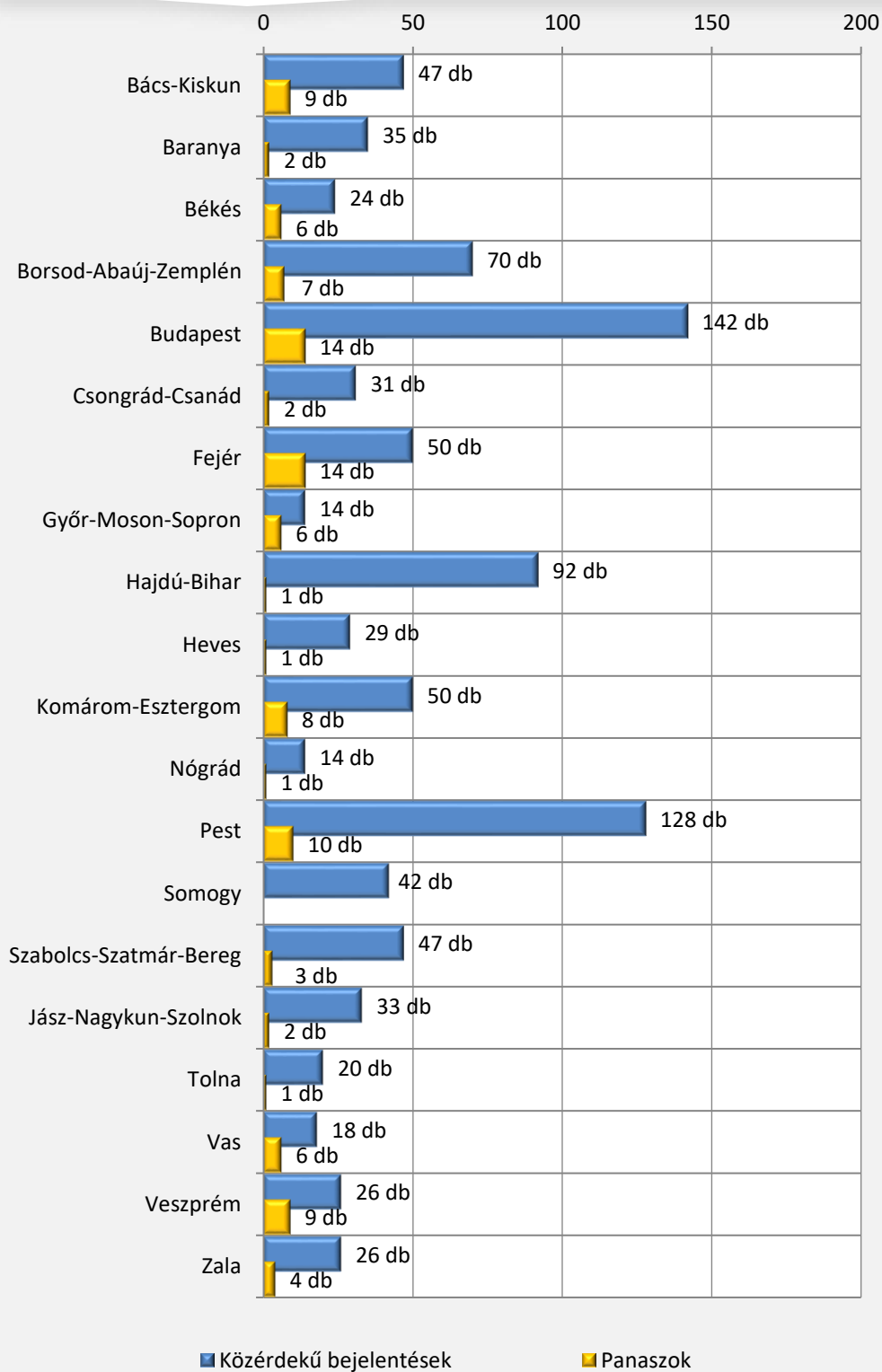
A 2026. év első félévében súlyos veszélyeztetésként engedély nélkül végzett azbesztbontási vagy azbesztmentesítési tevékenységet, továbbá az azbesztbontásban részt vevő munkavállalók munkaköri alkalmassági vizsgálatának elmaradását is feltárták az ellenőrzést végző kormánytisztviselők.

4. PANASZOK, KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK VIZSGÁLATA

A munkavédelmi hatósághoz 2026. év I. félévében országosan **összesen 938 db közérdekű bejelentés és 106 db panasz** érkezett.

A közérdekű bejelentések és panaszok számát vármegyénként a *7. számú ábra* mutatja

**A munkavédelmi hatóságokhoz beérkezett
közérdekű bejelentések és panaszok megoszlása vármegyénként
2026. év I. félév**



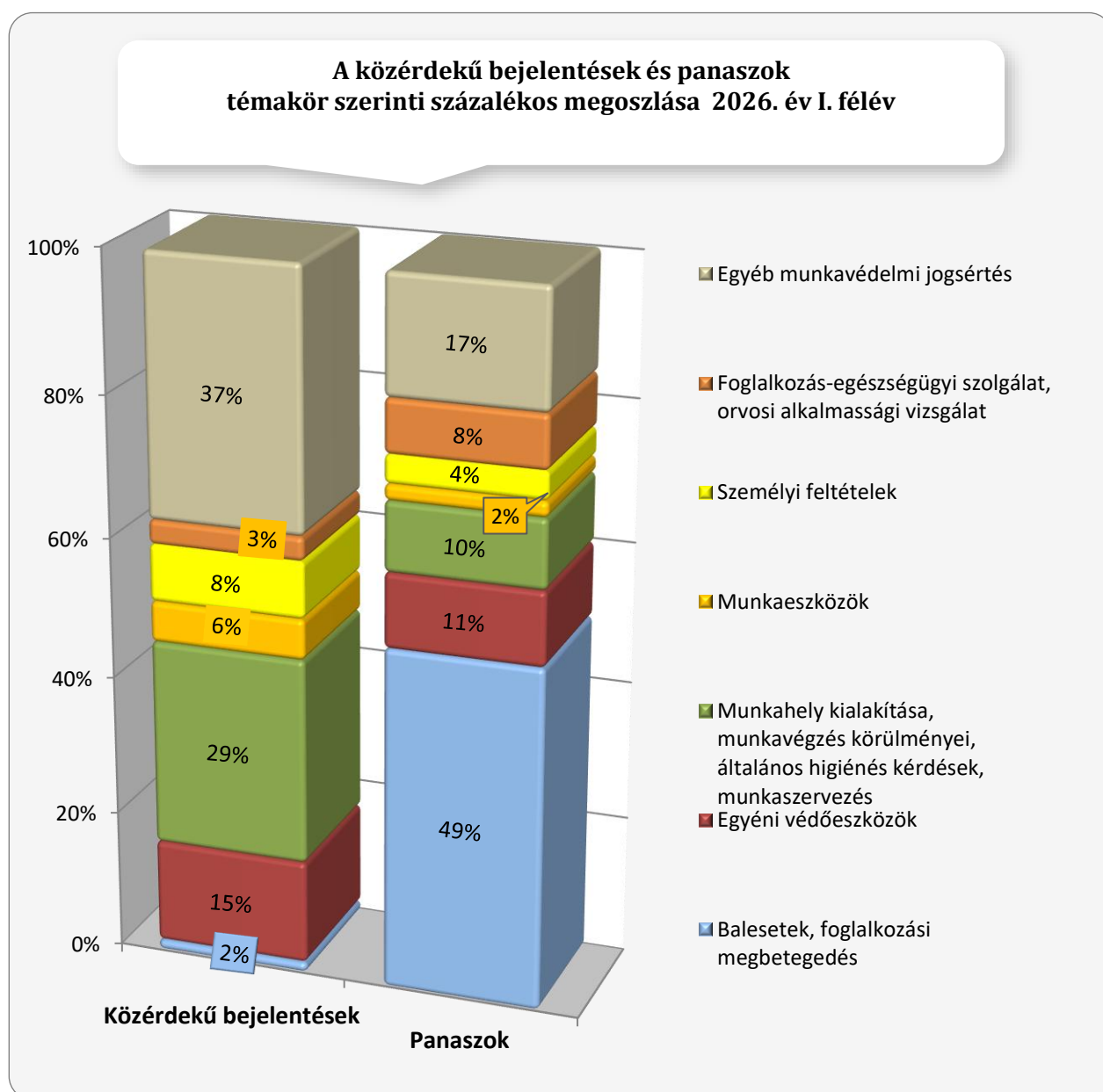
4.1. A közérdekű bejelentések és panaszok témakör szerinti megoszlása

Az „egyéb munkavédelmi jogsértés” számadatait figyelembe nem véve a legtöbb **közérdekű bejelentés** (392 db) a munkahely kialakítása, munkavégzés körülményei, általános higiénés kérdések, munkaszervezés témakörében érkezett, majd ezt követik az egyéni védőeszközökkel (199 db) és a személyi feltételekkel (108 db) kapcsolatos bejelentések.

A beérkezett **panaszok** tartalmát vizsgálva megállapítható, hogy a legtöbb panasz – a közérdekű bejelentésektől eltérően – a balesetek, foglalkozási megbetegedés témakörben (65 db), azután az egyéni védőeszközök (14 db), majd a munkahely kialakítása, munkavégzés körülményei, általános higiénés kérdések, munkaszervezés témakörben (13 db) érkezett.

A 8. számú ábrán látható a közérdekű bejelentések és panaszok témakör szerinti százalékos megoszlása.

8. számú ábra



4.2. A bejelentésekkel érintett jellemző gazdasági ágazatok

A beérkezett közérdekű bejelentések és panaszok a gazdaság legkülönbözőbb ágazatait érintették. A bejelentések többsége, a feldolgozóipari, a kereskedelmi és az építőipari tevékenységekhez kapcsolódott.

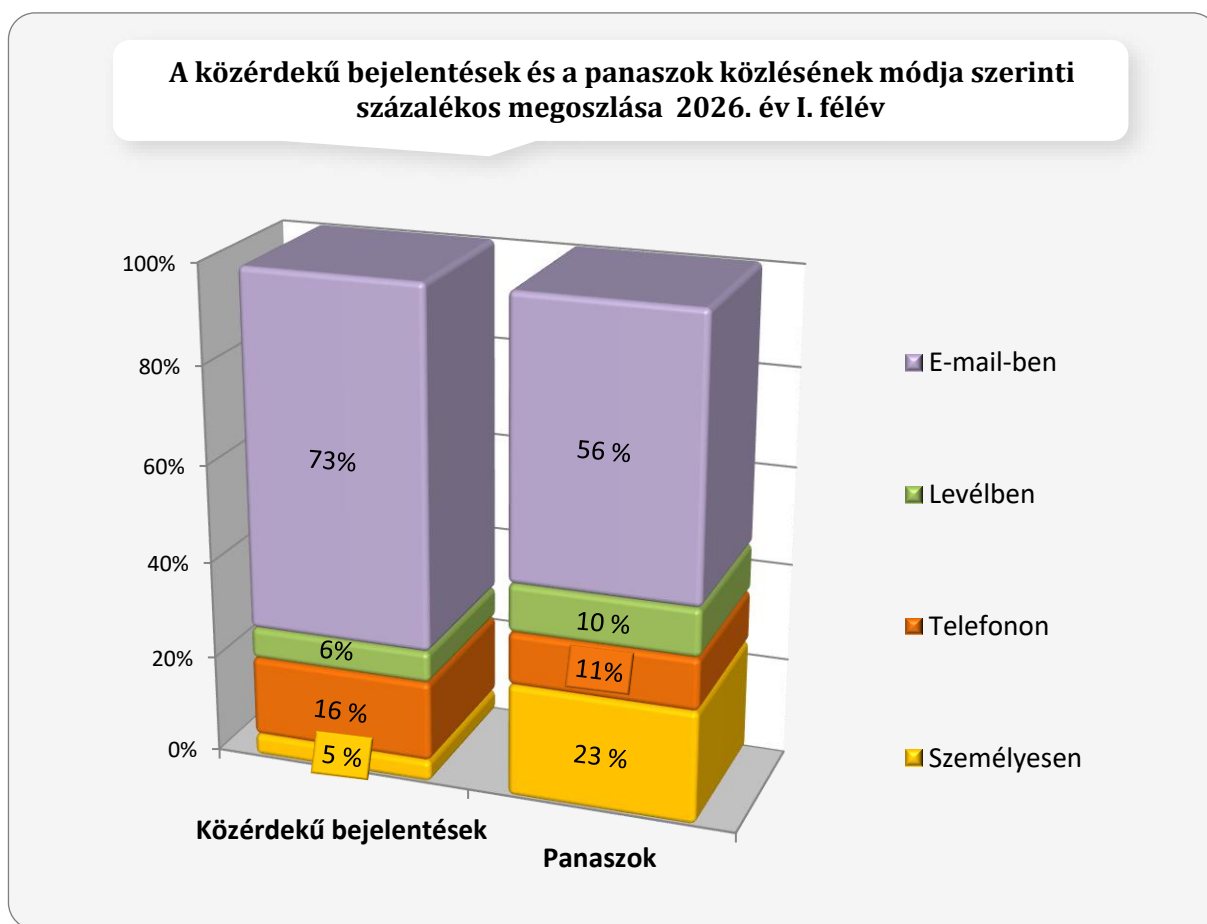
4.3. A közérdekű bejelentések és panaszok közlésének módja

A közérdekű bejelentések, panaszok közlésmódjának százalékos megoszlását a 9. számú ábra mutatja.

A közérdekű bejelentéseket leggyakrabban elektronikus levélben (73%), vagy telefonon (16%), illetve levélben (6%), ritkábban személyesen (5%) tették meg.

A panaszokat leginkább elektronikus levélben (56%), vagy személyesen (23%), illetve telefonon (11%) ritkábban levélben (10%) közölték.

9. számú ábra



4.4. A bejelentő személye

A vizsgált időszakban továbbra is jellemző volt, hogy a közérdekű bejelentéseket, panaszokat magánszemélyek nyújtották be (89,0%). Áttétellel érkeztek bejelentések a munkavédelmi hatósághoz a társhatóságoktól (6,8%), a kormányhivataloktól (2,0%), a szakmai irányító szervtől (1,7%), az önkormányzatoktól (0,3%), és a munkavállalói jogok biztosától (0,2%).

A jelentési időszakban beküldött összesen 1044 db bejelentésből jelentős számú, 330 db (31,6%) névtelen volt.

A névtelen bejelentések kivizsgálásától nem lehetett eltekinteni, mert nagy számban megalapozottak voltak és valós munkavédelmi problémákat vetettek fel.

4.5. A közérdekű bejelentések, panaszok alapján indult vizsgálatok jellemzése

4.5.1. Megalapozottság, irányultság, az eredménytelen kivizsgálások okai

A közérdekű bejelentések és panaszok megalapozottságát vizsgálva elmondható, hogy általában részben voltak megalapozottak. A teljes mértékben megalapozott, illetve a teljesen megalapozatlan bejelentés kevésbé volt jellemző.

Az ellenőrzések során az esetek többségében találtak más, a bejelentésben nem jelzett munkavédelmi hiányosságot, szabálytalanságot is ellenőrzést végző kormánytisztviselők, melyekkel összefüggésben is történt hatósági intézkedés.

A megalapozatlan bejelentések hátterében általában valamilyen egyéni munkavállalói sérelem (pl. munkaviszony megszüntetése) állt. Ezek a bejelentések jellemzően névtelenül, elektronikus úton vagy levélben érkeztek.

A bejelentett esetekben az eredménytelen kivizsgálások okai általában a következők voltak:

- a névtelen bejelentésekben gyakran nem nevezték meg a munkáltatót, illetve a munkavégzés helyét;
- nem volt munkavégzés a bejelentésben megnevezett munkaterületen;
- a munkavédelmi hatóságnak nem volt hatásköre eljárni (pl. nem volt szervezett munkavégzés);
- azonosíthatatlan személy által tett panaszbejelentés kivizsgálásának mellőzése miatt.

4.5.2. Intézkedések

A közérdekű bejelentésekre és panaszokra indult eljárások eredményeként 2026. év I. félévében összesen 573 db munkavédelmi döntés került kiadmányozásra.

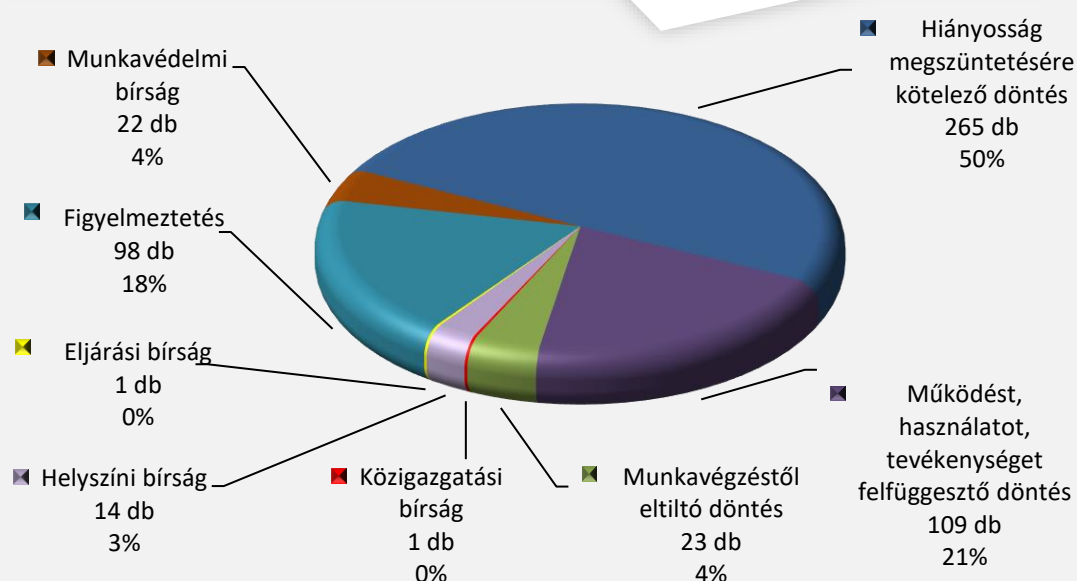
Az azonnali intézkedést foganatosító 135 db döntéshez és a hiányosság megszüntetését előíró 298 db határozathoz képest mindössze 25 esetben került sor munkavédelmi bírság kiszabására. Figyelmeztetést összesen 101 esetben alkalmazott a munkavédelmi hatóság. Az érdemi munkavédelmi határozatoknak mindösszesen csak az 5,6%-a volt a pénzbírságot kiszabó.

A közérdekű bejelentések, ill. a panaszok nyomán indult munkavédelmi eljárásokban meghozott intézkedések megoszlását a *10. és a 11. számú ábra* mutatja.

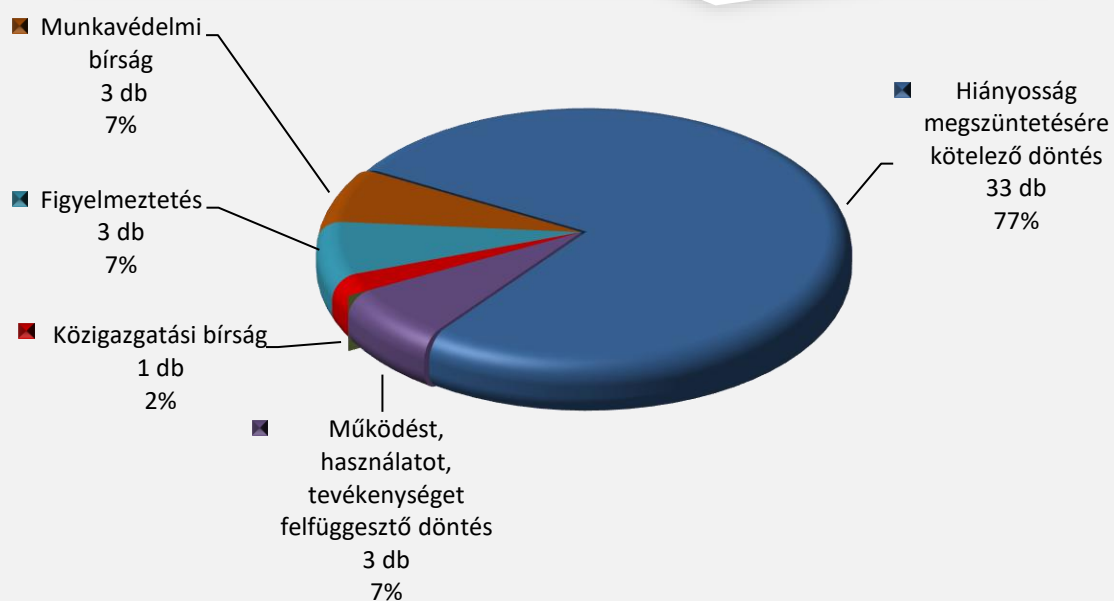
2026. év I. félévében a közérdekű bejelentésekre és panaszokra indult munkavédelmi eljárások során összesen 34.929.925 Ft munkavédelmi bírságot szabott ki a munkavédelmi hatóság.

Eljárási bírságot egy esetben, 100 000 Ft értékben, közigazgatási bírságot két esetben, összesen 120.000 Ft értékben, helyszíni bírságot 14 esetben összesen 530.000 Ft értékben szabtak ki.

**A közérdekű bejelentések alapján meghozott munkavédelmi intézkedések
2026. év I. félév**



**A panaszok alapján meghozott munkavédelmi intézkedések
2026. I. félév**



5. FŐMUNKAI DŰN KÍVŐL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK

2026. év I. félévében főmunkaidőn kívül 109 munkáltatónál végeztek a munkavédelmi hatóságok ellenőrzéseket. Ezeknek az ellenőrzéseknek a döntő többsége munkabaleset kivizsgálása érdekében történt, ezen kívül még társhatóságok felkérésére tartottak ilyen ellenőrzéseket.

6. MUNKABALESETEK, FOGLALKOZÁSI MEGBETEGEDÉSEK, FOKOZOTT EXPOZÍCIÓS ESETEK

6.1. Munkabalesetek

Az Mvt. 64. § (5) bekezdése, valamint az Mvt. végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet 7. § (1) bekezdése szerint a munkáltató a súlyos munkabalesetről köteles azonnal értesíteni a baleset helyszíne szerint illetékes munkavédelmi hatóságot.

A fenti jogszabályi kötelezettség ellenére egyre kevésbé jellemző, hogy munkavédelmi hatóság a munkáltatótól szerez tudomást a bekövetkezett súlyos munkabalesetről. A hatósági balesetvizsgálatra az esetek többségében a rendőrségtől, vagy a katasztrófavédelmi hatóságtól érkező értesítés nyomán kerül sor.

A jelentésben a bejelentett munkabalesetek kivizsgálása szempontjából mutatjuk be a hatósági tevékenységet, a lezárt munkabaleset vizsgálati adatokat (feldolgozott munkabaleseti jegyzőkönyvek szerint) ugyanerre a tárgyidőszakra a 2026. év I. félévi munkabaleseti jelentés tartalmazza.

A tárgyidőszakban 80 – közúti baleseti eseményeket is tartalmazó – súlyos munkabalesetet jelentettek a területileg illetékes munkavédelmi hatóságnak.

A 80 bejelentett súlyos munkabaleset közül 33 halálos, 31 életveszélyes, 12 súlyos csonkolásos, valamint 4 egyéb súlyos baleseti esemény volt. A munkabalesetek nagy részében még folyamatban van közigazgatási eljárás, sok esetben még nem készült el a munkabaleseti jegyzőkönyv, így a bejelentett és a később feldolgozott munkabaleseti adatok a vizsgálatok eredményétől függően eltérhetnek.

A tárgyidőszakban bejelentett súlyos munkabaleseti események legjellemzőbb baleseti okait a 4. számú táblázat tartalmazza.

A táblázat a munkavédelmi hatósághoz bejelentett baleseti eseményeket tartalmazza. Ezek kimenetele és minősítése a balesetvizsgálatok során változhat. A feldolgozott munkabaleseti adatokat a félévenként a honlapon megjelentetett kiadványunk szemlélteti.

2026. I. félév	Baleseti bejelentések száma	A bejelentett baleseti események megoszlása a baleset súlyossága szerint			
		Halálos	Életveszélyes	Súlyos csonkolásos	Egyéb súlyos
Áramütés	1	1	0	0	0
Borulás	2	0	2	0	0
Csonkulás	12	0	0	12	0
Égés	7	1	6	0	0
Elütés	3	2	1	0	0
Felcsavarás	1	0	1	0	0
Fulladás	2	2	0	0	0
Halláskárosodás/Akusztikus trauma	1	0	0	0	1
Hőguta	1	1	0	0	0
Leesés	12	5	7	0	0
Összenyomás	4	3	1	0	0
Ráesés	7	4	3	0	0
Robbanás	6	1	4	0	1
Roszcullét	2	2	0	0	0
Szemsérülés	2	0	0	0	2
Ütés	10	5	5	0	0
Közúti	7	6	1	0	0
Összesen	80	33	31	12	4

6.2. Foglalkozási megbetegedések, fokozott expozíciós esetek

2026. január 1-jétől 2026. június 30. napjáig a munkavédelmi hatósághoz 97 foglalkozási megbetegedés gyanút jelentettek be, és a munkáltatók 461 fokozott expozíciós eset kivizsgálásáról értesítették a munkavédelmi hatóságot. A foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet szerint a kivizsgált foglalkozási megbetegedés gyanújával érkezett bejelentéseket a vizsgálati dokumentációval együtt a kormányhivatalok továbbították a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Főosztály részére a bejelentés teljes körűségének, és szakmai megalapozottságának elbírálása céljából. A fokozott expozíciós eseteket a munkáltatók vizsgálják ki, az elkészült dokumentációt a területileg illetékes kormányhivatalnak küldik meg, ahol értékeli a munkáltatói kivizsgálás szakszerűségét.

A 2026. év első félévében bejelentett foglalkozási betegség gyanús esetek száma a tavalyi évhez viszonyítva jelentősen nem változott (2025. év azonos időszakában 90). Jelentős számú foglalkozási megbetegedés gyanús eset továbbra sem kerül bejelentésre.

2026. év első félévében a legtöbb foglalkozási megbetegedés gyanús eset - az összes bejelentés 38%-a - a humán-egészségügyi és szociális ellátás területéről érkezett, ez az arány a korábbi évhez képest csökkenő tendenciát mutat (2025. első felében 48,9%, 2024. év első felében 78,3% volt). A bejelentett foglalkozási megbetegedés gyanús esetek továbbra is a biológiai kóroki tényezőkre vezethetők vissza, bár az arány csökken. A bejelentett esetek száma az összes bejelentés 44,3%-át teszi ki, 2025. év első félévében ez 65,5% volt.

Az egyéb kóroki tényezőre visszavezethető foglalkozási megbetegedés gyanús esetek bejelentéseinek száma tovább emelkedett. A kémiai és a pszichoszociális és ergonómiai kóroki tényezők okozta foglalkozási megbetegedés gyanús esetek aránya egyaránt 13%-ról 21,6%-ra emelkedett. A bejelentett foglalkozási megbetegedés gyanús esetek kóroki tényezők szerinti megoszlását az 5. számú táblázat mutatja.

5. számú táblázat

Bejelentett foglalkozási megbetegedés gyanúját feltételező esetek alakulása kóroki tényezők szerint					
2026. január 1. - június 30.					
	Kémiai kóroki tényezők (fő)	Fizikai kóroki tényezők (fő)	Biológiai kóroki tényezők (fő)	Nem optimális igénybevétel, pszichoszociális ergonómiai tényezők (fő)	Összes bejelentett eset
Budapest	5	2	5	4	16
Baranya	2	5	3	1	11
Bács-Kiskun	0	0	0	0	0
Békés	0	0	2	0	2
Borsod-Abaúj-Zemplén	0	0	20	1	21
Csongrád-Csanád	1	1	0	1	3
Fejér	0	0	1	2	3
Győr-Moson-Sopron	1	0	0	1	2
Hajdú-Bihar	2	1	2	0	5
Heves	0	0	1	2	3
Komárom-Esztergom	1	0	0	0	1
Nógrád	0	0	0	1	1
Pest	7	2	1	5	15
Somogy	0	0	0	0	0
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1	0	8	0	9
Jász-Nagykun-Szolnok	0	0	0	0	0
Tolna	0	1	0	0	1
Vas	0	0	0	0	0
Veszprém	1	0	0	3	4
Zala	0	0	0	0	0
Összesen	21	12	43	21	97

2026. év első félévében 461 fokozott expozíciós eset kivizsgálásáról érkezett bejelentés a munkavédelmi hatósághoz, mely jelentős emelkedést mutat a 2025. év hasonló időszakához képest (245 bejelentés). A legtöbb fokozott expozíciós eset (az összes eset 90%-a) továbbra is a feldolgozóipar területéről érkezett, bár az arány csökkent (2025. első félév 96,7%).

A jelentési időszakban fokozott expozíciót döntően nikkel miatt vizsgáltak a munkáltatók, ez az összes eset 82 %-a. Ez jelentős emelkedés a 2025. év hasonló időszakához képest, akkor ez az arány 67% volt.

Nagyobb számban érkezett még bejelentés szén-monoxidra (8%), valamint ólom és vegyületeire vonatkozóan (4,5%). Munkahelyi zaj 4 főt érintően eredményezett fokozott expozíciót, azonban az esetek száma csökkent (2025. első félévében 7 esetet jelentettek). Ezen kívül sztirol, toluol, benzol, izopropil-alkohol, kobalt, dimetil-formamid, kadmium és króm okozta fokozott expozíciós esetek kerültek bejelentésre.

A fokozott expozíciós esetek számának alakulása a 6. számú táblázaton látható.

6. számú táblázat

Fokozott expozíciós esetek számának alakulása kóroki tényezők szerint													
2026. január 1. - június 30.													
	Zaj (fő)	Sztirol (fő)	Toluol (fő)	Benzol (fő)	Isopropil-alkohol (fő)	n-Hexán (fő)	Ólom és vegyületei (fő)	Szén-monoxid (fő)	Dimetil-formamid (fő)	Króm (fő)	Nikkel (fő)	Kadmium (fő)	összes bejelentett eset
Budapest	1	0	4	0	3	0	0	0	0	2	1	1	12
Baranya	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Bács-Kiskun	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Békés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
Borsod-A.-Z.	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Csongrád-Cs.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fejér	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	0	92
Győr-M.-S.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hajdú-Bihar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61	0	61
Heves	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komárom-E.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	120	0	121
Nógrád	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pest	0	0	1	0	0	0	3	37	0	0	100	0	141
Somogy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szabolcs-Sz.-B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Jász-N.-Sz.	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	18
Tolna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veszprém	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Zala	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	4	5	6	3	3	0	21	37	1	2	378	1	461

7. TANÁCSADÁS TAPASZTALATAI, JELLEMZŐ TÉMAKÖREI

7.1. Számadatok

A Fővárosi és Vármegyei Kormányhivatalok munkavédelmi ellenőrzést végző kormánytisztviselői részéről 2026. év I. félévében összesen 410 esetben történt információnyújtás, mely során 567 kérdésre kaptak választ az érdeklődők. 2025. év hasonló időszakában 365 db tanácsadás során 498 db kérdés került megválaszolásra. Továbbra is telefonon történik a legtöbb tanácsadás.

A tanácsadások vármegyei eloszlását tartalmazza a 7. számú táblázat.

7. számú táblázat

Vármegyei Munkavédelmi Hatóságok	Tanácsadások száma (db)	Kérdések száma (db)	Tanácsadás módja (db)		
			Telefon	Levél/ e-mail	Személyes
Főváros	137	141	136	0	1
Baranya	3	3	0	3	0
Bács-Kiskun	15	15	15	0	0
Békés	1	1	0	0	1
Borsod-Abaúj-Zemplén	25	54	4	0	21
Csongrád-Csanád	16	52	8	5	3
Fejér	4	4	0	4	0
Győr-Moson-Sopron	0	0	0	0	0
Hajdú	4	4	2	1	1
Heves	84	102	71	0	13
Komárom-Esztergom	9	26	2	4	3
Nógrád	3	3	1	2	0
Pest	14	19	2	12	0
Somogy	8	11	3	4	1
Szabolcs-Szatmár-Bereg	15	15	13	0	2
Jász-Nagykun-Szolnok	14	14	9	1	4
Tolna	1	1	0	1	0
Vas	15	45	6	5	4
Veszprém	12	17	8	4	0
Zala	30	40	28	1	1
Összesen	410	567	308	47	55

A szakmai irányító szervhez 2026. év I. félévében 777 db megkeresés érkezett, ebből 596 fő telefonon, 181 fő e-mailben illetve levélben érdeklődött, személyes tanácsadásra nem került sor. A tájékoztatások során összesen 1020 kérdést válaszoltak meg munkatársaink. (8. számú táblázat)

Munkavédelmi Irányítási Főosztály	Megkeresések	Kérdések
Telefonos	596	771
Írásos (e-mail, levél)	181	249
Személyes	0	0
Összesen:	777	1020

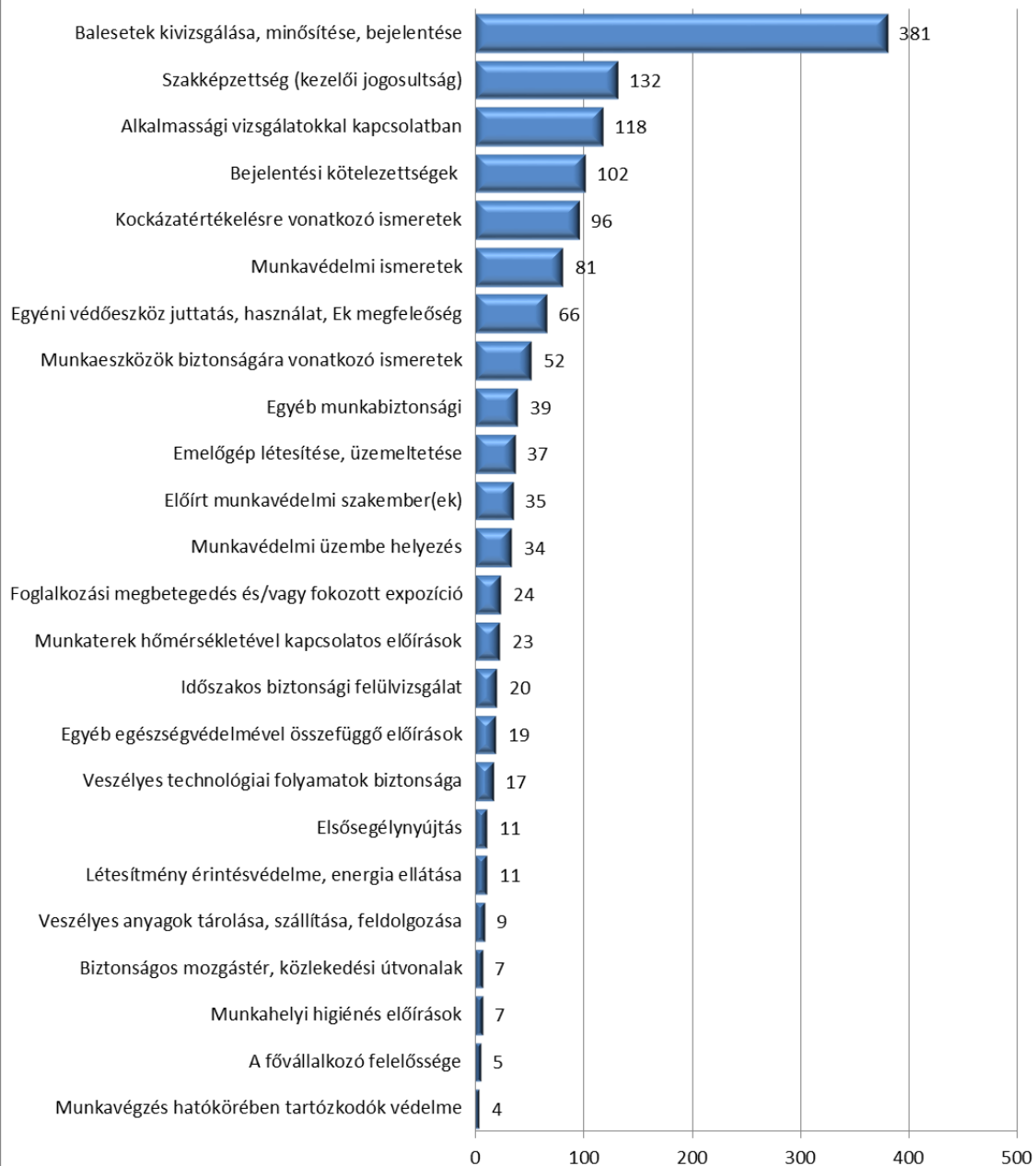
2026. év I. félévében a legtöbb kérdést a munkahelyen történt balesetek kivizsgálásával, a baleseti események minősítésével, a szakképzettségekkel (kezelői jogosultságokkal), illetve a munkaköri alkalmassági vizsgálatokkal kapcsolatban tették fel.

Jelentős számban volt érdeklődés a bejelentési kötelezettségeket érintő, illetve a kockázatértékelésre vonatkozó ismeretek témakörében, valamint a munkavédelmi ismereteket illetően is.

Gyakran érkeztek még kérdések az egyéni védőeszközökkel kapcsolatos előírásokra, valamint a munkaeszközök biztonságára vonatkozóan.

A leggyakoribb kérdésekre vonatkozó adatok a 12. számú ábrán láthatóak.

Leggyakrabban előforduló kérdések országosan 2026. I. félévben



7.2. Munkavédelmi fórumok

A kormányhivatalok 2026. év I. félévben 24 alkalommal tartottak nyílt napot. A nyílt napok 13 esetben saját szervezésben, 9 esetben más hatóságokkal illetve szervezetekkel közös szervezésben és 2 esetben munkavédelmi szakemberek továbbképzése formájában valósultak meg.

8. EGYÉB TAPASZTALATOK

8.1. Az ellenőrzések fogadtatásával kapcsolatos tapasztalatok (munkáltatók, munkavállalók)

Általánosságban elmondható, hogy a munkáltatók az ellenőrzések során együttműködőek voltak, és a munkáltatói együttműködés a munkavállalók ellenőrzést segítő magatartásában is megnyilvánult. Az ellenőrzésekhez való pozitív hozzáállás jellemzően azoknál a munkáltatóknál tapasztalható, amelyek fontosnak tartják a munkavállalók egészségének és biztonságának védelmét, és ennek érdekében a hatósági ellenőrzésektől függetlenül is hatékony megelőző intézkedéseket tesznek, illetve a helyszíni hatósági ellenőrzés során feltárt szabálytalanságokat haladéktalanul, még a helyszíni ellenőrzés időtartama alatt megszüntetik.

A tevékenységüket szabálytalanul, a munkavédelmi előírások figyelmen kívül hagyásával végző munkáltatók esetében gyakrabban fordulnak elő a hatósági ellenőrzés megghiúsítására irányuló törekvések. Ennek tipikus formái a nem szervezett munkavégzés keretében történő foglalkoztatásra történő hivatkozás (pl. a munkavégzés rokoni, baráti segítségével, illetve ellenszolgáltatás nélkül történik), továbbá a munkáltató személyének beazonosíthatatlanságára való törekvés. Utóbbi esetben a munkavállalók – a kapott téves, vagy elégtelen információk alapján - a ténylegestől eltérő céget, vagy magánszemélyt neveznek meg munkáltatóként, esetleg természetes személy foglalkoztatójuknak csak a keresztnévét, vagy becenevét ismerik. Az előzőek rendszerint nem telepített munkahelyeken (építőipar, mezőgazdaság) fordulnak elő. Telepített munkahelyeken legtöbbször a balesetveszélyes munkaeszközök használaton kívüli állapotát próbálják meg elhitetni az ellenőrzést végző kormánytisztviselőkkel még olyan esetekben is, amikor az érintett gép a villamos hálózatra van csatlakoztatva és bármikor működésbe hozható.

8.2. Azbesztbontási vagy azbesztmentesítési tevékenység végzése

Az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 2009/148/EK irányelv módosításáról szóló, 2023. november 22-i (EU) 2023/2668 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) átültetésével összefüggő jogszabály-módosítások bővítették a munkavédelmi hatóság feladat- és hatáskörét. Ennek eredményeként a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok munkavédelmi hatóságai 2025. december 21. napjától engedélyező hatóságként is eljárnak az azbesztbontási vagy azbesztmentesítési tevékenységek tekintetében, valamint intézkednek az engedély nélkül végzett tevékenységekkel és a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető jogsértésekkel szemben.

Az Mvt. 63/G. §-a alapján az azbesztbontási vagy azbesztmentesítési tevékenységet végző vállalkozások a munkálatok megkezdése előtt kötelesek beszerezni a területileg illetékes munkavédelmi hatóság engedélyét. Az előre nem tervezhető azbesztexpozíció kockázatával járó, halaszthatatlan – elháríthatatlan veszély vagy kár megelőzésére irányuló – munkavégzés esetén az engedélyezési eljárás mellőzhető, azonban a munkáltató köteles a munkavégzés megkezdésével egyidejűleg haladéktalanul értesíteni a területileg illetékes munkavédelmi hatóságot az Mvt. 63/G. § (17)–(18) bekezdésében foglaltak szerint.

Az azbeszt az 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet VI. mellékletének 3. része alapján 1A. kategóriába sorolt rákkeltő anyag, amely a foglalkozási eredetű daganatos megbetegedések egyik legjelentősebb kiváltó tényezője. Erre tekintettel az azbeszttel kapcsolatos tevékenységek hatósági engedélyezése, ellenőrzése és a jogsértések szankcionálása kiemelt szerepet tölt be a munkavállalók egészségének és biztonságának védelmében.

Országosan 2026. év első félévében 158 db azbesztbontás vagy azbesztmentesítés engedélyezésére irányuló kérelem érkezett. A beérkezett kérelmeknek kevesebb, mint a fele felelt meg a jogszabályi követelményeknek, emiatt 72 db engedély (45%) került csak kiadásra. Az engedélyezett tevékenység megkezdését követően 48 esetben tartott a munkavédelmi hatóság a munkavégzésre irányuló helyszíni ellenőrzést. Az ellenőrzések lefolytatását nehezíti, hogy a kérelmezők a bontási vagy mentesítési munkát gyakran a kérelemben megjelölnél későbbi időpontban kezdik meg, és emiatt az ellenőrzés megkísérlésének időpontjában még nem történik munkavégzés. A munkavédelmi hatóság – a jogszabályban előírtak teljesítése érdekében - minden engedélyezett tevékenység esetében több alkalommal is kísérletet tesz a munkavégzés helyszíni ellenőrzésére.

Az első félévben 21 helyszíni ellenőrzést követő hatósági eljárás zárult le, amelyek eredményét a Munkavédelmi Irányítási Főosztály - az Mvt. 63/G. §-a alapján vezetett közhiteles nyilvántartásban - a minisztérium honlapján közzétette. A befejeződött eljárásokban a munkavállalókat érintő súlyos és közvetlen veszélyeztetés megállapítására nem került sor, ezért munkavédelmi bírság kiszabása nem vált szükségessé. A fennmaradó 27 esetben a hatósági eljárás még folyamatban van.

A munkavédelmi hatóság ellenőrzései során 8 esetben tárt fel engedély vagy – előre nem tervezhető, halaszthatatlan munkavégzés esetén – a munkavédelmi hatóság értesítése nélkül végzett azbesztbontási vagy azbesztmentesítési tevékenységet, amelyek miatt a szabálytalan tevékenység felfüggesztésre került és munkavédelmi bírság kiszabására került sor.

Előre nem tervezhető, halaszthatatlan munkavégzésre vonatkozóan 2026. év első félévében 222 értesítés érkezett a munkavédelmi hatósághoz. Ezen tevékenységek végzésének ellenőrzési lehetőségeit kedvezőtlenül befolyásolta, hogy a munkavégzés rendszerint rövid időtartamú, így a munkavédelmi hatóság helyszínre érkezéséig az azbesztmentesítési tevékenység sok esetben már befejeződött.

A hatósági engedélyezéssel és ellenőrzéssel kapcsolatos adatok a 9. számú táblázatban láthatóak.

9. számú táblázat

Azbesztbontási vagy azbesztmentesítési tevékenység 2026.01.01.-2026.06.30.	
Kérelem azbesztbontási vagy mentesítési tevékenység engedélyezésére:	158 db
Azbesztbontásra vagy mentesítésre irányuló kérelemnek helyt adó határozat:	72 db
Engedély alapján végzett azbeszt bontási tevékenység ellenőrzése:	48 db
Az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzett azbesztbontási tevékenység:	21 db
Munkavédelmi bírság engedély vagy értesítés nélküli munkavégzés miatt:	8 db

8.3. Társhatósági közös ellenőrzések tapasztalatai

A társhatósági ellenőrzésre egyrészt akkor került sor, ha a helyszíni ellenőrzés jellege, irányultsága azt indokolta, illetve ha más hatóságok igényelték a munkavédelmi hatóság ellenőrzését.

A társhatóságok közül leggyakrabban a foglalkoztatás-felügyeleti hatósággal, valamint a rendőrséggel történt közös ellenőrzés. A munkavédelmi hatóság több esetben vett részt a katasztrófavédelmi hatóság felkérésére közös ellenőrzéseken, illetve végzett közös ellenőrzéseket más hatóságokkal (pl. népegészségügyi vagy környezetvédelmi hatóság).

A 2026. év I. félévében lefolytatott közös ellenőrzések tapasztalatai alapján elmondható, hogy az ellenőrzésben részt vett hatóságok között az együttműködés jó volt, az ellenőrzést végzők egymás munkáját kiegészítve, egymást segítve dolgoztak. Nehézséget egyedül az ellenőrzések lefolytatásához szükséges időtartamok jelentős eltérése, illetve egyes hatóságok esetében (pl. katasztrófavédelmi hatóság, élelmiszerlánc-biztonsági hatóság) az ellenőrzések előzetes bejelentése okozott. A közös ellenőrzések időpontjának más hatóságok általi előzetes bejelentése a munkavédelmi hatósági ellenőrzés hatékonyságát csökkentheti.

8.4. A munkavédelmi ellenőrzésben résztvevő társhatóságok megoszlása 2026. év I. félévében

A társhatóságok közreműködésével 2026. év I. félévében 440 munkavédelmi ellenőrzés zajlott le, mely összesen 316 ügyet jelent, az összes ellenőrzés 8,8%-át.

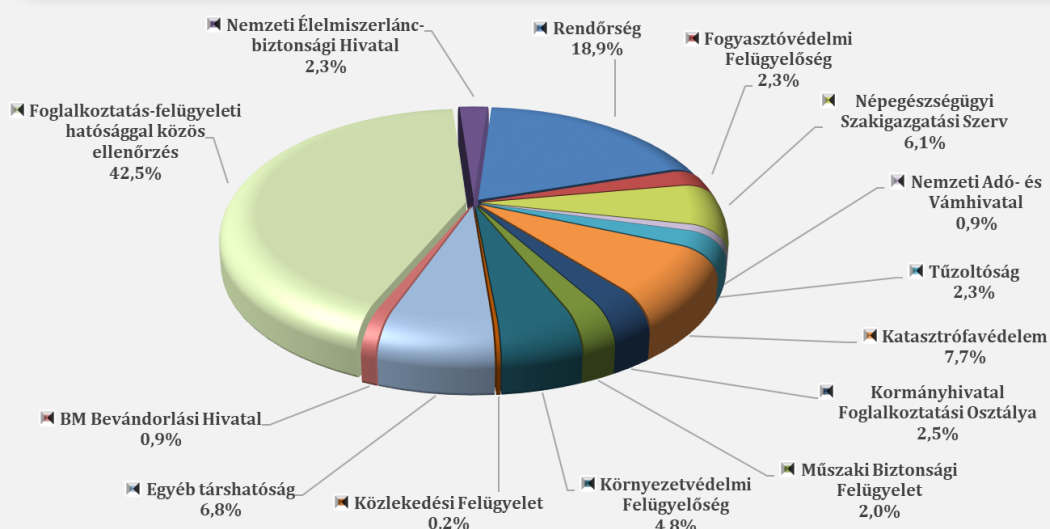
A legnagyobb arányban a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság vett részt a közös ellenőrzésekben, ezen túl leggyakrabban a rendészeti szervek működtek közre.

A munkavédelmi hatóság a rendőrség segítségét rendszerint olyan munkáltatók vonatkozásában, olyan munkavégzési helyszínek ellenőrzésénél kérte, ahol a hely jellege azt megkívánta, illetve ahol korábban a munkáltató megghiúsította az ellenőrzést, vagy jelentős mértékben akadályozta azt. 2026. év I. félévében a rendőrhatósággal közösen 83 ellenőrzést folytattak le a munkavédelmi hatóság kormánytisztviselői, a katasztrófavédelmi, a környezetvédelmi valamint a népegészségügyi hatóság közreműködésével pedig összesen 82 db vizsgálatot. A katasztrófavédelmi hatósággal általában a több hatóság együttes részvételével megszervezett supervisor ellenőrzések keretében került sor közös ellenőrzésre.

A munkavédelmi ellenőrzésben résztvevő társhatóságok megoszlását a *13. számú ábra* szemlélteti.

13. számú ábra

A munkavédelmi ellenőrzésben résztvevő társhatóságok 2026. I. félév



Vármegyénként eltérő a társhatósági együttműködések intenzitása, mely több okra vezethető vissza.

A kormányhivatalok által összefogott Éves Összevont Ellenőrzési Terv képezte 2026. év I. félévében a munkavédelmi hatóság társhatósági együttműködésének alapját, melyek nyomán vármegyénként különbözőképpen zajlottak le a társszervekkel közös ellenőrzések.

A társhatósági ellenőrzések vármegyénkénti megoszlását a 14. számú ábra mutatja.

14. számú ábra

Társhatósági közreműködés az ügyek számának arányában 2026. I. félév

