


Ikt. szám: NGM/3909-1/2026

Jóváhagyta:


Csákiné dr. Gyuris Krisztina
helyettes államtitkár



Beszámoló

**a 2025. évi Országos Hatósági Ellenőrzési Terv alapján lefolytatott kormányhivatali
ellenőrzésekről a kereskedelmi szakterület tekintetében**

2026.

BESZÁMOLÓ

A kereskedelmi szakterületen lefolytatott kormányhivatali ellenőrzések alapján készített jelentésekről

1. Jogszábhályhelyek

- a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.)
- a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.)
- a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény
- a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.)
- a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény végrehajtásáról szóló 235/2019. (X. 15.) Korm. rendelet
- a vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet

2. Az ellenőrzési tervben foglalt vizsgálatok megvalósulása

A tárcánkhoz beérkezett jelentések alapján megállapítható, hogy **mind a húsz kormányhivatal elkészítette a jelentését** a kereskedelmi igazgatási hatáskörök gyakorlásának ellenőrzéséről.

Az ellenőrizendő időszak: 2024. január 1. - 2024. december 31.

Összességében megállapítható, hogy a **kormányhivatalok az Országos Hatósági Ellenőrzési Tervben meghatározott kereskedelmi igazgatási feladatok vizsgálatát elvégezték.**

2.1. Nyilvántartás-vezetési kötelezettség ellenőrzése

A kormányhivatalok által lefolytatott ellenőrzések alapján készült jelentésekből megállapítható, hogy a **kereskedelmi hatóságok** (jegyzők) a Kertv. 6/G. §-a által előírt **nyilvántartás-vezetési kötelezettségüknek eleget tesznek.** A Kertv. 6/I. § (1) bekezdése szerint a kereskedelmi hatóság a 6/G. § a)–c) pontjában meghatározott nyilvántartásokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettségét az Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszerbe (OKNYIR) történő bejegyzéssel vagy az önkormányzati ASP rendszeren keresztül közvetlen adatkapcsolat útján történő adattovábbítással teljesíti. A kormányhivatali jelentések szerint azonban egyes vizsgálattal érintett kereskedelmi hatóság a nyilvántartás-vezetési kötelezettségének nem teljeskörűen tett eleget, mivel az ellenőrizendő időszakra vonatkozó adataik az OKNYIR-ban nem, vagy csak részben voltak megtalálhatóak.

2.2. Bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételére irányuló eljárások ellenőrzése

A bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban a **bejelentések tartalma jellemzően megfelelt a Korm. rendelet 1. melléklet A) pontjában foglaltaknak**, ugyanakkor előfordult, hogy az ügyfelek nem a megfelelő formanyomtatványt használták, vagy azok egy-egy adat tekintetében hiányosan voltak kitöltve. A kormányhivatalok beszámolóí alapján az **ellenőrzött kereskedelmi hatóságok a bejelentés**

másolatát legtöbb esetben megküldték az illetékes hivatalok, hatóságok részére, az igazolások többségében a Szolgtv. 23. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően lettek kiállítva az ügyfeleknek, ugyanakkor több esetben előfordult, hogy a kiállított igazolásról hiányzott a bejelentés előterjesztésének napja, valamint az, hogy a bejelentés határozatlan időre szól, vagy az az időtartam, amelyre a bejelentés szól.

Továbbra is jellemző, hogy egyes kereskedelmi hatóságok nem minden esetben gondoskodnak a tulajdoni lapok, bérleti szerződések, tulajdonosi nyilatkozatok beszerzéséről és azok ügyiratba csatolásáról, mely nélkül nem teljes körűen vizsgálható az ingatlan jogszerű használatának a jogcíme. Előfordult az is, hogy a kereskedelmi hatóságok nem ellenőrizték a kereskedelmi tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság tényét (vagy magát az ellenőrzést nem dokumentálták), mivel az ügyiratok nem tartalmaztak cég- vagy egyéni vállalkozói nyilvántartási adatokat.

A kormányhivatalok tájékoztatása szerint a kereskedelmi hatóságok gyakorlata nem minden esetben felelt meg az elektronikus ügyintézés követelményeinek. A jegyzők ugyanis a gazdálkodó szervezetnek minősülő ügyfelekkel több esetben nem elektronikus úton tartották a kapcsolatot, vagy az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett ügyfelek e-mailben, telefonon, illetve személyesen, papír alapon nyújtották be a kérelmeiket. Pozitív példaként azonban kiemelendő, hogy egyes települések honlapján az elektronikus ügyintézés segítő oktatóvideók, írásos tájékoztató anyagok is megtalálhatók.

2.3. Működési engedélyezési hatósági ügyek ellenőrzése

A kormányhivatalok beszámolóí alapján jellemzően a **Korm. rendelet 1. melléklet B) pontjában előírtaknak megfelelően került sor a működési engedély iránti kérelmek előterjesztésére.** A kereskedelmi hatóságok – kisebb mulasztások mellett – bevonták az illetékes szakhatóságokat az eljárásba. Egy-egy példa azonban akadt arra is, hogy a szakhatósági előírások nem kerültek rögzítésre az engedélyező határozat rendelkező részében, vagy a határozatban nem volt megfelelő a jogorvoslati tájékoztatás. Előfordult továbbá az is, hogy a telekszomszédok nem kerültek ügyfélként bevonásra az eljárásba, részükre a határozat nem került megküldésre vagy jegyző a működési engedélyről szóló igazolást adott ki, a működési engedélyről alakszerű határozatot nem hozott.

2.4. Bizonyos kereskedési formákat érintő ellenőrzések (üzlet, mozgóbolt)

A kormányhivatalok jelentéseiből kiderül, hogy a vizsgált kereskedelmi hatóságok kis része folytat le kereskedelmi igazgatási hatáskörükben hatósági ellenőrzést. Az ellenőrzések elmaradásának okaként több kormányhivatal is a kapacitáshiányt, lakossági bejelentés hiányát vagy a településen működő üzletek alacsony számát jelölte meg. Mozgóboltokat érintő ellenőrzésre továbbra is csekély számban került sor.

A Kertv. 12. § (5) bekezdése ad felhatalmazást a települési önkormányzatok számára az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének meghatározására. Az ellenőrzött települések esetében megállapítható, hogy nem minden önkormányzat rendelkezik az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjét meghatározó rendelettel. A vizsgált önkormányzati rendeletek mind tartalmi, mind formai szempontból jellemzően megfelelnek a hatályos jogszabályi előírásoknak, néhány rendelet esetében az ellenőrzést végző kormányhivatalok kisebb súlyú jogalkotási, jogszabályszerkesztési hibára hívták fel a kereskedelmi hatóságok figyelmét.

2.5. Vásárokat, piacokat, helyi termelői piacokat érintő eljárások ellenőrzése

Vásár, piac engedélyezésére, helyi termelői piac bejelentésére elenyésző számban került sor a vizsgált települések vonatkozásában, egy-egy esetben került megállapításra, hogy a helyi termelői piac adatait az OKNYIR nem tartalmazta.

2.6. Vendéglátó üzlet Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központba (NTAK) történő adatszolgáltatási tevékenységére vonatkozó éves ellenőrzési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése

Több kormányhivatal is arról számolt be, hogy a vizsgált időszakban a kereskedelmi hatóságoknál nem került sor a vendéglátó üzleteknek az NTAK-ba történő adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével összefüggő ellenőrzésre.

2.7. Határozatok száma, megoszlása

Az ellenőrzött kereskedelmi hatóságoknál üzlet bezárására, tevékenység megtiltására 9 esetben került sor. Vásár vagy piac engedélyének visszavonására nem került sor.

2.8. A kereskedelmi hatósági hatáskörben hozott, közigazgatási szankció alkalmazásával kapcsolatos szabályok megtartása

A kormányhivatalok döntő többsége arról számolt be, hogy közigazgatási szankció kiszabására a vizsgált időszakban nem került sor, míg van olyan jelentés, amely a Szankció tv.-nek való megfelelésre nem tér ki. Egy kormányhivatali jelentés szerint a kiszabott szankció Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő rögzítésével kapcsolatban hiányosságot nem tárt fel az ellenőrzést végző kormányhivatal.

2.9. Határidők ellenőrzése

A kormányhivatalok beszámolóí alapján az eljárási határidőket az esetek túlnyomó többségében betartották. Kilenc jelentés szerint egyáltalán nem volt határidő túllépés, három kormányhivatal gyors ügyintézésről is beszámolt. Ahol előfordult, ott a határidő túllépések száma alacsony volt, néhány esetet említettek, de arra is volt példa, hogy az ügyek már a bejelentések napján elintézésre kerültek.

3. Szakmai értékelés és javaslatok

A kormányhivatalok jelentései alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált hatóságok az irányadó jogszabályi rendelkezések alapján járnak el, az ellenőrzések során feltárt kisebb hiányosságok megszüntetése érdekében a kormányhivatalok javaslatokkal éltek az érintett kereskedelmi hatóságok felé.

Megjegyzendő, hogy a fenti gyakorlati tapasztalatok csak tájékoztató jellegűek tekintettel arra, hogy a kormányhivatalok nem a teljes illetékességi területükhöz tartozó kereskedelmi hatóságok vonatkozásában folytattak le ellenőrzéseket, hanem csak bizonyos kiválasztott hatóságok esetében.

Figyelemmel arra, hogy a kereskedelmi hatóságok ellenőrzési kötelezettsége jogszabályi rendelkezésen alapul, így szükséges e kötelezettség folyamatos ellátása az egyedi bejelentésektől függetlenül. Emellett javasoljuk, hogy a kereskedelmi hatóságok fokozottabb

figyelmet fordítsanak a kiadott igazolások és határozatok jogszabályoknak való megfelelésére, valamint az elektronikus ügyintézés szabályainak teljeskörű alkalmazására. Javasolt továbbra is kellő figyelmet fordítani a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartására vonatkozó bejegyzési kötelezettségre és az OKNYIR nyilvántartás vezetésére, aktualizálására.

Budapest, 2026. február 17.