

2025. évi ... törvény

egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról

[1] Hazánk egyik legfontosabb pillére az agrárium, amelynek megmaradásához, illetve fejlődéséhez elengedhetetlen, hogy folyamatosan reagáljon a világban zajló gazdasági és társadalmi változásokra és kihívásokra.

[2] Többek között a termőföld védelmét, a földforgalmat, a halgazdálkodást, valamint a vadgazdálkodást szabályozó törvények gyakorlati alkalmazása során szerzett tapasztalatokat és a jogalkalmazók által jelzett javaslatokat figyelembe véve, a törvény célja az elmúlt időszakban felmerült igények és ismeretek alapján szükséges változások átvezetése az érintett törvények szövegében.

[3] A fenti célok mentén – az eljárások adminisztrációs terheinek csökkentése, illetve az agrárium versenyképességének elősegítése érdekében – az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítása

1. §

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 15. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A vadászati jog haszonbérlet útján való hasznosítása esetén egy adott vadászterületre vonatkozóan érvényesen kizárólag egy haszonbérleti szerződés köthető. E rendelkezést vadaskert alhaszonbérlet útján történő hasznosítása esetén is alkalmazni kell.”

2. §

A Vtv. 16. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A vadászterület ismételt haszonbérbe adása esetén a haszonbérlet e törvény alapján előhaszonbérleti jog illeti meg. E törvénynek az előhaszonbérletre vonatkozó rendelkezéseit azoknak a vadászatra jogosultaknak az esetében kell alkalmazni, akik a vadgazdálkodási üzemterv lejártának napján érvényes haszonbérleti szerződéssel rendelkeznek, és az újonnan kialakított vadászterületnek legalább a felét az előző üzemtervi ciklusban is haszonbérleték. Az előhaszonbérleti jog gyakorlására a Polgári Törvénykönyvnek az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

3. §

(1) A Vtv. 27/B. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A zárttéri vadtartó létesítmény jogutódja a zárttéri vadtartást akkor folytathatja, ha az engedélyes halálát vagy megszűnését követő harminc napon belül a vadászati hatósághoz intézett egyoldalú jognyilatkozatával kijelenti ezen szándékát és a létesítési engedélyben rögzített valamennyi feltételt elfogadja.

- (5) A vadászati hatóság a zárttéri vadtartó létesítmény létesítési engedélyét visszavonja, ha
- a) azt az engedélyes kérelmezi,
 - b) a jogi személy engedélyes jogutód nélkül megszűnik, vagy jogutóddal szűnik meg és jogutódja az engedélyben foglalt tevékenységet a megszűnéstől számított harminc napon belül nem kívánja folytatni,
 - c) az engedélyes a vadászati hatóság figyelmeztetését követően sem teljesíti e törvényben, e törvény végrehajtására kiadott rendeletben vagy a létesítési engedélyben előírt feltételeket, vagy
 - d) az engedéllyessel szemben a vadászati hatóság 3 éven belül véglegesen 3 alkalommal szab ki bírságot a zárttéri vadtartás szabályainak megsértése miatt.”

(2) A Vtv. 27/B. §-a a következő (6)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott esetben a vadászati hatóság az engedélyest a cselekmény súlyosságára, rosszhiszemű magatartás tanúsítására figyelemmel a tevékenység végzésétől is eltilthatja legfeljebb 3 vadászati évre.

(7) A zárttéri vadtartó létesítményben lévő vadállomány felszámolását követően a vadászati hatóság dönt a zárttéri vadtartó létesítmény megszüntetéséről.

(8) A zárttéri vadtartó létesítményben lévő vadállomány felszámolására nyitva álló határidő elteltével az engedélyes vadászati és vadgazdálkodási jogosultsága megszűnik. Ha az engedélyes vadállomány felszámolási kötelezettségének az előírt határidőben nem tesz eleget, a vadállományt a zárttéri vadtartó létesítménnyel érintett vadászterület vadászati jogának új jogosultja az engedélyes költségére felszámolja. A felszámolással összefüggő minden költség a felszámolásra kötelezett engedélyest terheli, az engedélyes azonban a 16. § (3) bekezdésében foglaltakon túl a felszámolással összefüggésben megtérítési igénnyel nem élhet.

(9) Amennyiben a zárttéri vadtartó létesítmény vadállományát a (8) bekezdésben foglaltak szerint az új vadászatra jogosult számolja fel, az új jogosult a zárttéri vadtartó létesítmény megszüntetéséről szóló hatóság döntés meghozatalát megelőzően is jogosult a zárttéri vadtartó létesítményben vadászati és vadgazdálkodási tevékenység folytatására. A vadállomány ilyen módon történő felszámolása nem minősül a 44. § (1) bekezdése szerinti üzemtervtől eltérő vagy üzemterven kívül vadgazdálkodási tevékenységnek.

(10) A 27/C. § (6) és (7) bekezdésének alkalmazása nem mentesíti az engedélyest vagy a vadtartót a zárttéri vadtartás szabályai megsértése miatti felelősségre vonás alól.

(11) Vadászterületen lévő zárttéri vadtartó létesítmény megszűnése esetén a vadászati hatóság határidő megjelölésével kötelezi az engedélyest a kerítés felszámolására. Ha a határidő eredménytelenül telik el, a vadászati hatóság intézkedik a kerítés felszámolása iránt.

(12) Az (1)–(11) bekezdés rendelkezéseit az egyes zárttéri vadtartó létesítmények tekintetében a 27/C–27/G. §-ban szereplő eltérésekkel kell alkalmazni.”

4. §

A Vtv. 29/A. §-a a következő (8)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az (5) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni az állattartó telephez tartozó, vadászterületen létesítendő, legelő művelési ágú ingatlan (a továbbiakban: állattartó telephez tartozó

legelő) tartós telepítésű kerítéssel történő bekerítése esetén. Állattartó telephez tartozó legelőn létesítendő tartós telepítésű kerítés engedélyezéséről a vadászati hatóság dönt.

(9) A (8) bekezdés alkalmazásában állattartó telepnek minősül bármely olyan, a Tenyészet Információs Rendszerben nyilvántartott tartási hely, ahol közvetlenül az állatok elhelyezésére, védelmére szolgáló épületeken kívül az állattartás egyéb létesítményei is megtalálhatók.

(10) Az (5a) és (5c)–(7) bekezdésben foglaltakat állattartó telephez tartozó legelőn létesítendő tartós telepítésű kerítés esetén is alkalmazni kell.”

5. §

A Vtv. 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vadászati hatóság az éves vadgazdálkodási terv jóváhagyásáról

a) az érintett tájegységi fővadász és

b) a területi vadgazdálkodási tanács

véleményének kikérését követően, szükség esetén a vadgazdálkodási terv megfelelő módosításával – a vadgazdálkodási üzemtervben foglaltak, valamint a vad környezetre gyakorolt hatásának figyelembevételével – a tárgyév április hónapjának tizedik napjáig dönt”

6. §

A Vtv. 54. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A hivatásos vadász szolgálati feladatainak ellátása – a szolgálati vadászlőfegyver használatán túl – vadászati célból bejegyzett vadászlőfegyvere használatával is megvalósulhat.”

7. §

A Vtv. 57. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) A (2) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni abban az esetben is, ha az elhullott nagyvad vagy annak hasznosítható része a fellelés helyéről elszállításra kerül.”

8. §

A Vtv. 65. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott jogerős marasztaló döntés esetén a döntést hozó bíróság a vadászati hatóságot – a vadászjegy vagy vadászati engedély visszavonása érdekében – tájékoztatja.”

9. §

A Vtv. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vadászatra jogosult az elejtett

a) gímszarvas, dámszarvas és őz agancsát az elejtéstől – elhullott trófeás vad esetén a birtokbavételtől – számított harminc napon belül,

b) szikaszarvas agancsát, muflon csigáját, valamint vaddisznó tizenhat centiméternél hosszabb agyarát az elejtéstől – elhullott trófeás vad esetén a birtokbavételtől – számított kilencven napon belül

köteles trófeabírálat céljából a vadászati hatóságnál bemutatni.”

10. §

A Vtv. 74/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vadászati hatóság – a trófea trófeabírálaton történt bemutatására vonatkozó igazolás 74. § (4) bekezdése szerinti kiállításának esetét kivéve – az elejtés esetleges szakszerűtlenségéről a trófeabírálatot követő 8 napon belül határozatban dönt.”

11. §

A Vtv. 86. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Feladatai ellátásához

- a) a miniszter által vezetett minisztérium vadászati hatósági, illetve vadászati igazgatási feladatkört ellátó személyei részére egyenruhát,
 - b) a vadászati hatóság alkalmazásában álló vadászati hatósági feladatokat ellátó személyek részére egyenruhát, igazolványt, az igazolvánnyal azonos sorszámú szolgálati jelvényt, valamint szolgálati vadász- és maroklőfegyvert
- kell biztosítani.”

12. §

A Vtv. „A miniszter feladatai és hatásköre” alcíme a következő 94. §-sal egészül ki:

„94. §

(1) A tájegységi fővadász részére feladatai ellátásához a vadászati hagyományoknak megfelelő egyenruhát kell biztosítani.

(2) Ha a 86. § (2) bekezdés a) pontja, valamint az (1) bekezdés alapján egyenruha viselésére jogosult kormányzati szolgálati jogviszonya

- a) a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.)
 - aa) 89. § (3) bekezdés a), e) vagy g) pontja alapján szűnik meg,
 - ab) 104. § (1) bekezdés a), c-e), g)-i), k) vagy m) pontja alapján szűnik meg, vagy
 - ac) 105. § (1) bekezdés a) pontja, 107. § (1) bekezdés a)-c), e) pontja, 107. § (2) bekezdés d) vagy e) pontja alapján kerül megszüntetésreaz egyenruha a kihordási idő vizsgálata nélkül térítésmentesen a jogosult,
- b) a Kit. 104. § (1) bekezdés b) pontja alapján szűnik meg, az egyenruha a kihordási idő vizsgálata nélkül térítésmentesen az örökös tulajdonába kerül.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni az egyenruha viselésére jogosult, egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatottakra is.”

13. §

A Vtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 119. §-sal egészül ki:

„119. §

Az 58/A. és 58/B. §-ban foglalt rendelkezéseket első alkalommal a 2026. március 1-jén kezdődő vadászati év tekintetében kell alkalmazni.”

14. §

A Vtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 120. §-sal egészül ki:

„120. §

E törvénynek az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel megállapított 29/A. § (8)–(10) bekezdését a 2026. március 1-jén folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

15. §

A Vtv.

- a) 11. § (3) bekezdésében a „kapcsolatos jognyilatkozatokat” szövegrész helyébe a „kapcsolatos, 12. § (1) bekezdése szerinti jognyilatkozatokat” szöveg,
 - b) 27/F. § (4) bekezdés b) pontjában az „5 éven” szövegrész helyébe a „3 éven” szöveg,
 - c) 37/A. § (1) bekezdés 11. pontjában az „álló, éjszakai lövésre alkalmas célzóeszközök” szövegrész helyébe az „álló célzóeszköz használata éjszakai vadászat során” szöveg,
 - d) 73. § (2) bekezdésében a „harminc” szövegrész helyébe a „kilencven” szöveg,
 - e) 100. § (1) bekezdés c) pont 36. alpontjában az „a vadászati hatósági feladatokat ellátó személyek” szövegrész helyébe az „a vadászati hatóság alkalmazásában álló vadászati hatósági feladatokat ellátó személyek” szöveg
- lép.

16. §

Hatályát veszti a Vtv. 65. § (4) bekezdése.

2. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosítása

17. §

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. §-a a következő 29. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„29. *mezőgazdasági komposztálás*: termőföldön végzett komposztálás, amelyhez mezőgazdaságban keletkező, növényi eredetű szerves anyagot tartalmazó mellékterméket használnak fel.”

18. §

A Tfv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A más célú hasznosítás megszüntetését követően, illetve a más célú hasznosítás 4 évet meghaladó szüneteltetése esetén az igénybevevő, illetve az igénybevevő személyének eredménytelen megállapítása esetén a terület tulajdonosa (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: igénybevevő) köteles a területet, de legalább a terület felét – a választása szerint – mező-, illetve erdőgazdasági művelésre alkalmassá tenni (a továbbiakban: újrahasznosítás). Cél-kitermelőhely,

anyagnyerő hely és külfejtéses bányászati tevékenység céljára igénybevett terület esetében az újrahasznosítás során a területet legelő vagy rét művelési ágba kell helyreállítani.”

19. §

(1) A Tfv. 10. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet)
„f) vízkivételt biztosító vízilétesítmény, legfeljebb 2 hektár területű mezőgazdasági vízellátást vagy öntözést szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak vagy építmény létesítése,”
(céljából veszik igénybe.)

(2) A Tfv. 10. § (2) bekezdése a következő k) és l) ponttal egészül ki:

(A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet)
„k) legfeljebb 2 hektár területű vízkárelhárítási célú vízilétesítmény létesítése,
l) közjóléti tevékenységgel összefüggésben épített és használt sípálya és annak műszaki tartozékai létesítése vagy fenntartása”
(céljából veszik igénybe.)

(3) A Tfv. 10. § (2b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2b) A (2) bekezdés f) pontja szerinti esetben az igénybevevő a más célú hasznosítást annak megkezdésétől számított 8 napon belül bejelenti az ingatlanügyi hatóságnak.”

20. §

A Tfv. 11. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen]
„f) a nyilvántartott mezőgazdasági termelő természetes személy tulajdonos, hasznélvező és a földhasználati nyilvántartásban szereplő földhasználó által legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő olyan igénybevételt, amelynek célja a termőföld művelési ágának megfelelő műveléshez, mezőgazdasági termeléshez vagy erdőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó eszköz telepítése vagy építmény elhelyezése;”

21. §

A Tfv. 15. § (5) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(El kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet,)
„d) ha a kérelem benyújtását megelőzően az önkormányzat részére engedélyezett bármilyen célú belterületbe vonást engedélyező határozat alapján a tényleges felhasználásra 4 éven belül nem került sor és az önkormányzat nem intézkedett a terület külterületbe visszacsatolása iránt.”

22. §

A Tfv. 15/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti tevékenység céljára igénybe vett, majd újrahasznosított területekről az ingatlanügyi hatóság a 6. melléklet szerinti adattartalommal nyilvántartást vezet.”

23. §

A Tft. 21. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Nem kell járulékot fizetni, ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld más célú hasznosítását)

„g) időleges más célú hasznosításként az engedélyezett termőföldön történő felhasználásra kerülő komposzt előállítására irányuló mezőgazdasági komposztálási tevékenység,”
(céljából engedélyezi.)

24. §

A Tft. 49. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A talajvédelmi hatóság engedélye szükséges:)

„e) mezőgazdasági komposztáláshoz.”

25. §

(1) A Tft. 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Tft. a 2. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.

26. §

A Tft.

1. 6/B. § (1) bekezdésében a „beépítésre szánt területek” szövegrész helyébe a „beépítésre szánt vagy a különleges beépítésre nem szánt területek, közparkok és közkertek” szöveg,
2. 6/B. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „beépítésre szánt területek” szövegrész helyébe a „beépítésre szánt vagy a különleges beépítésre nem szánt területek, közparkok és közkertek” szöveg,
3. 6/B. § (2) bekezdés a) pontjában a „beépítésre szánt terület” szövegrész helyébe a „beépítésre szánt vagy a különleges beépítésre nem szánt terület, közpark és közkert” szöveg,
4. 6/B. § (2) bekezdés b) pontjában a „kijelölt,” szövegrész helyébe a „kijelölt vagy a különleges beépítésre nem szánt területként kijelölt, közparknak és közkertnek kijelölt,” szöveg,
5. 6/B. § (3) bekezdésében a „beépítésre szánt területbe” szövegrész helyébe a „beépítésre szánt, különleges beépítésre nem szánt területbe, közparkká és közkertté” szöveg,
6. 9. § (2) bekezdésében a „ha nem akadályozza” szövegrész helyébe a „ha a földhasználó saját mezőgazdasági tevékenységének energiaellátását biztosítja, és nem akadályozza” szöveg,
7. 11. § (1a) bekezdésében a „(3) bekezdés g)” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés f) és g)” szöveg és a „(3) bekezdés a), b) és f)” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés a) és b)” szöveg,
8. 14. § (1b) bekezdésében az „istállótrágyának” szövegrész helyébe az „istállótrágyának és a mezőgazdasági komposztnak” szöveg és a „tárolása.” szövegrész helyébe a „tárolása, azonban azt a tevékenység megkezdését megelőzően legalább 8 nappal be kell jelenteni az ingatlanügyi hatósághoz.” szöveg,
9. 15. § (5) bekezdés c) pontjában az „azonosak.” szövegrész helyébe az „azonosak, vagy” szöveg,
10. 15/B. § (7) bekezdésében az „50%-ának megfelelő pénzösszeg” szövegrész helyébe az „50%-ának megfelelő – de legfeljebb az adott területre korábban megfizetett földvédelmi járulék összegével azonos összegű – pénzösszeg” szöveg,
11. 21. § (3a) bekezdés a) pontjában a „(haszonélvező) részére” szövegrész helyébe a „(haszonélvező) és a földhasználati nyilvántartásban szereplő földhasználó részére” szöveg,

12. 21. § (3c) bekezdésében a „– csak” szövegrész helyébe a „– vagy a földhasználati nyilvántartásban szereplő földhasználót csak” szöveg és a „haszonélvezőt nem” szövegrész helyébe a „haszonélvezőt, továbbá a földhasználó személyében bekövetkező változás esetén az új földhasználót nem” szöveg,
13. 22. § (6) bekezdésében az „újrahasznosítás elfogadásáról” szövegrész helyébe az „engedélyről” szöveg,
14. 22. § (8) bekezdés záró szövegrészeiben a „személy vagy szervezet” szövegrész helyébe a „személy, szervezet, vagy ezek jogutóda” szöveg és az „újrahasznosítás elfogadásáról” szövegrész helyébe az „engedélyről” szöveg,
15. 24. § (1) bekezdés g) pontjában a „8/B. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „10. § (2b) bekezdésében és 14. § (1b) bekezdésében” szöveg,
16. 26. § (6) bekezdésében a „nem tartalmazza a 15/B. § (7) bekezdésében, illetve a 22. § (6), (6a) vagy (8) bekezdésében meghatározott adatokat” szövegrész helyébe a „nem felel meg a 15/B. § (7) bekezdésében, illetve a 22. § (6), (6a) vagy (8) bekezdésében foglalt követelményeknek, és a hiányosság pótolható” szöveg,
17. 49. § (5) bekezdésében a „c)–d) pontjában” szövegrész helyébe a „c)–e) pontjában” szöveg,
18. 49. § (8) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a)–d)” szövegrész helyébe az „a)–e)” szöveg,
19. 66. § (2) bekezdés e) pontjában a „komposztok” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági komposztálás, valamint a komposztok” szöveg,
20. 4. melléklet 11. pontjában az „annak megjelölése” szövegrész helyébe a „belterületbe vonás kivételével a 26/A. § (2a) bekezdés a) pontja szerinti esetben annak megjelölése” szöveg,
21. 4. melléklet 12. pontjában az „annak megjelölése” szövegrész helyébe a „belterületbe vonás kivételével a 26/A. § (2a) bekezdés a) pontja szerinti esetben annak megjelölése” szöveg lép.

27. §

Hatályát veszti a Tfv.

- a) 15. § (5) bekezdés b) pontjában a „vagy” szövegrész,
- b) 21. § (3) bekezdés b) pontjában a „vízkárelhárítási vagy öntözési célú vízellátási létesítése, ezek, valamint a” szövegrész,
- c) 21. § (3) bekezdés f) pontja,
- d) 21. § (3) bekezdés l) pontja,
- e) 21. § (3a) bekezdés a) pontjában a „közvetlenül” szövegrész.

3. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

28. §

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 103. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a miniszter által vezetett minisztériumban erdészeti hatósági, illetve erdészeti igazgatási feladatkört ellátó, egyenruha viselésére jogosult személy kormányzati szolgálati jogviszonya

- a) a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.)
 - aa) 89. § (3) bekezdés a), e) vagy g) pontja alapján szűnik meg,
 - ab) 104. § (1) bekezdés a), c-e), g)-i), k) vagy m) pontja alapján szűnik meg, vagy
 - ac) 105. § (1) bekezdés a) pontja, 107. § (1) bekezdés a)-c), e) pontja, 107. § (2) bekezdés d) vagy e) pontja alapján kerül megszüntetésre
 az egyenruha a kihordási idő vizsgálata nélkül térítésmentesen a jogosult,

b) a Kit. 104. § (1) bekezdés b) pontja alapján szűnik meg, az egyenruha a kihordási idő vizsgálata nélkül térítésmentesen az örökös tulajdonába kerül.”

4. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosítása

29. §

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 22/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában az „oktatási, hitéleti vagy szociális” szövegrész helyébe az „oktatási, hitéleti, szociális, vagy temető létesítésével, bővítésével és üzemeltetésével kapcsolatos” szöveg lép.

5. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosítása

30. §

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhtv.) 2. §-a a következő 16c. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„16c. horgász kísérő: a cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személy törvényes képviselője, valamint a törvényes képviselő által meghatalmazott, a horgászszövetségi szakrendszerben regisztrált személy;”

31. §

A Hhtv. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A halgazdálkodási vízterület medrének 50%-ot meghaladó tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárssal megegyező módon előhaszonbérleti jog illeti meg az előző halgazdálkodásra jogosultat a halgazdálkodási jog 24. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti eljárásban megvalósított haszonbérbe adása során, amennyiben a halgazdálkodásra jogosult által a halgazdálkodási jog haszonbérbe adásának időtartama alatt végrehajtott, vízparttal, illetve vízmederrel alkotórészi kapcsolatba került beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.”

32. §

A Hhtv. 39. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Egy személynek egy okmánytípusból egy naptári évben csak egy adható ki, – horgász és halász fogási napló esetében az állami horgászjegy kiváltásakor egyénileg megválasztott, papíralapú vagy elektronikus formában – ,

- a) a (12) és (13) bekezdése szerinti visszavonást követő új okmány kiadása,
 - b) a (19) bekezdése szerinti pótlás,
 - c) a 40. § (3) bekezdése szerinti gyermekhorgász esetében a horgászegyesületi tagság évközi létesítése
- kivételével.”

33. §

A Hhtv. 53. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően a papíralapú fogási napló választási lehetőségének biztosítása esetén az elektronikus állami horgászjegy, turista állami horgászjegy, illetve állami halászejegyek külön sorszámozott okmányként is kiadható.”

34. §

A Hhtv. 54. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(Az Adattár részét képezik)

„h) a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló miniszteri rendelet szerinti haltartó tenyészetek Országos Adatbázisban nyilvántartott adatai.”

35. §

(1) A Hhtv. 62/C. § (2) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vízterületek halállományának, életközösségének fenntartása és védelme, az élőhelynek megfelelő állományi sokszínűség fenntartása és kialakítása érdekében előírt feladatok:)

„i) a halállománnyal, a vízterületi életközösséggel, élőhellyel, a halegészségüggyel kapcsolatos szaktanácsadási és továbbképzési, tervezési, kutatás-fejlesztési és innovációs feladatok ellátása, valamint ezen tevékenységek ösztönzése,”

(2) A Hhtv. 62/C. § (4a) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[A (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilvántartásban (az e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: nyilvántartás) a horgászszövetség kezeli a nyilvántartott természetes személy (a továbbiakban: nyilvántartott személy)]

„e) Stv. 76/E. § (1) bekezdése szerinti adatait, igazolt horgászsport versenyzők esetében.”

36. §

A Hhtv.

1. 2. § 17. pontjában a „kiegészítő területi jegy” szövegrész helyébe a „kiegészítő jegy” szöveg,
2. 2. § 17c. pontjában a „gondviselő” szövegrész helyébe a „horgász kísérő” szöveg,
3. 2. § 17d. pontjában a „gondviselők” szövegrész helyébe a „horgász kísérők” szöveg,
4. 38/A. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „horgászjegyenek, állami halászejegyenek számát és kiadásának” szövegrész helyébe a „horgászokmányainak számát és a kiadás” szöveg,
5. 38/B. § (1) bekezdésében a „gondviselőkről” szövegrész helyébe a „horgász kísérőkről” szöveg,
6. 38/B. § (2) bekezdés a) pont ai) alpontjában a „horgászjegyenek számát” szövegrész helyébe a „horgászjegyenek, horgász fogási naplójának számát” szöveg,
7. 38/B. § (2) bekezdés c) pontjában a „gondviselőjének” szövegrész helyébe a „horgász kísérőjének” szöveg,
8. 38/B. § (2) bekezdés d) pont dc) alpontjában a „halászejegyenek számát és” szövegrész helyébe a „halászejegyenek, halász fogási naplójának számát és kiadásának időpontját és” szöveg,
9. 39. § (12) bekezdés a) pontjában a „felmutatni” szövegrész helyébe a „felmutatni vagy a 45. § (2) bekezdése szerinti módon igazolni” szöveg,
10. 39. § (18) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „Az” szövegrész helyébe az „A papíralapú” szöveg,

11. 39. § (20) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe a „valamint az elektronikus és” szöveg,
12. 39/A. § (3) bekezdésében a „gondviselő” szövegrész helyébe a „horgász kísérője” szöveg,
13. 45. § (3) bekezdésében az „együttesen” szövegrész helyébe a „vagy a személyazonosság hiteles, a digitális állampolgárság szolgáltató által digitálisan előállított hitelesített igazolásával” szöveg,
14. 53. § (1) bekezdésében az „azonos sorszámu” szövegrész helyébe az „együtt” szöveg,
15. 56. § (7) bekezdés e) pont nyitó szövegrészében a „horgászjegyet, turista állami horgászjegyet, állami halászjegyet elvenni attól a személytől” szövegrész helyébe a „horgászokmányt elvenni attól a személytől vagy elektronikus kiadású forma esetén intézkedni annak ideiglenes inaktíválásáról annak a személynek az esetében” szöveg,
16. 62/C. § (5b) bekezdésében a „módosításával” szövegrész helyébe a „módosításával, illetve a halgazdálkodási jog gyakorlásának korlátozásával” szöveg,
17. 63. § (5) bekezdés a) pont aj) alpontjában a „szaktanácsadás igénybevételének” szövegrész helyébe a „szaktanácsadás és továbbképzés nyújtása igénybevételének” szöveg,
18. 63. § (5) bekezdés a) pont ak) alpontjában a „kutatás-fejlesztések támogatása” szövegrész helyébe a „kutatás-fejlesztések, innovációk, valamint ezen tevékenységek támogatása” szöveg,
19. 70. § (2) bekezdés b) pontjában a „(2) bekezdése” szövegrész helyébe a „(2), (4) és (4a) bekezdése” szöveg,
20. 72. § (1) bekezdés 19. pontjában a „halászati örök” szövegrész helyébe a „hivatásos halórök” szöveg lép.

37. §

A Hhtv. 27. § (1) bekezdésében a „15 év” szövegrész helyébe a „20 év” szöveg lép.

38. §

Hatályát veszti a Hhtv.

- a) 39. § (5) bekezdése,
- b) 40. § (2) bekezdésében a „hozzá tartozó” szövegrész,
- c) 40. § (3) bekezdésében az „a hozzá tartozó” szövegrész,
- d) 56. § (9) bekezdés g) pontjában a „ , naplója” szövegrész.

6. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény módosítása

39. §

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 2. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) E törvény rendelkezéseit nem kell alkalmazni a föld használatának közjóléti tevékenységgel összefüggésben épített és használt sípálya létesítése és üzemeltetése céljából történő átengedése esetén, ha az nem akadályozza a föld művelési ágának megfelelő hasznosítását.

(11) E törvény rendelkezéseit nem kell alkalmazni az állam tulajdonában lévő ingatlanoknak a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló 2019. évi XXXI. törvény alapján a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület részére ingyenesen történő tulajdonba adására.”

40. §

A Földforgalmi tv. 8/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a föld ellenértékét az (1) bekezdésben meghatározottól eltérő devizában is feltüntetik, azt a Magyar Nemzeti Bank által a szerződéskötés napját megelőző napra vonatkozóan közzétett hivatalos devizaárfolyamon történő átszámítással kell megállapítani.”

41. §

A Földforgalmi tv. 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 119. § (1b) bekezdése alapján vagyonrendezési eljárást kell lefolytatni, ha a (2) bekezdés szerint létrejött jogi személy már megszűnt jogelődje szerepel a föld tulajdonosaként az ingatlan-nyilvántartásban.”

42. §

A Földforgalmi tv. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 18. § (1) bekezdés b) pontja szerinti földet használó földműves alatt azt a földművest kell érteni, aki a földhasználati nyilvántartás vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint legalább 3 éve használja a földet, ideértve azt is, akit a 65. § szerint a föld kényszerhasznosítójaként jelöltek ki. Házastársi közös vagyon megosztása esetén a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt a földet a földhasználati nyilvántartás vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint az elővásárlási jogával élni kívánó tulajdonostárs házastársa használta. Ha a föld használati jogosultságát a földet használó földműves gazdaságátadási szerződéssel szerezte, a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt a földet a földhasználati nyilvántartás vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint a gazdaságátadó használta. Öröklés esetén a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt a földet a földhasználati nyilvántartás vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint az örökhagyó használta. Családi mezőgazdasági társaság földhasználatára esetén azt a személyt is a földet használó földműves alatt kell érteni, aki a használatot a 38. § (3a) bekezdése alapján átengedte, ha a földet a tag és a családi mezőgazdasági társaság együttesen legalább 3 éve használja.”

43. §

A Földforgalmi tv. 20. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdés a), b), d), e) és i) pontjának alkalmazása esetében az elővásárlási jog fennállását kizáró okra az adásvételi szerződésben hivatkozni kell.”

44. §

A Földforgalmi tv. a 21. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„6/A. Az adás-vételi szerződés hatósági jóváhagyása”

45. §

(1) A Földforgalmi tv. 21. § (1a)–(1c) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1a) A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül az adásvételi szerződést először – kizárólag annak tartalma és alaki kellékei, továbbá közhiteles nyilvántartásban szereplő adatok alapján – az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelés szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási szerv az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adásvételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, vagy – a 20. §-ban foglalt esetek kivételével – végzésben megállapítja a szerződés közzétételre való alkalmasságát, és felhívja a föld fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot a föld tulajdonjogának átruházására irányuló szerződés benyújtása tényének bejegyzése érdekében, valamint egyidejűleg közzéteszi a szerződést. A közzétételre való alkalmasság megállapítása nem minősül az adásvételi szerződés hatósági jóváhagyásának.

(1b) A mezőgazdasági igazgatási szerv az (1a) bekezdés szerinti előzetes vizsgálat alapján döntést hoz az adásvételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy

- a) az adásvételi szerződés a jogszabályi előírások megsértése miatt létre nem jött szerződésnek, vagy semmis szerződésnek minősül,
- b) az adásvételi szerződés nem tartalmazza, a vevőnek a 13. és 14. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy 14. § szerinti nyilatkozatokat valótlanul tartalmazza és erről a mezőgazdasági igazgatási szerv tudomással bír,
- c) az adásvételi szerződésben a vevő által tett nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, az elővásárlási jogosultságot bizonyító okiratok nem kerültek csatolásra, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen, vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, az adásvételi szerződés a vevő által megjelölt elővásárlási ranghelyhez kapcsolódóan törvény által előírt kötelezettségvállalásokat és nyilatkozatokat nem tartalmazza,
- d) az adásvételi szerződésben a felek alaptalanul hivatkoznak a 20. § (1) bekezdés valamely pontjának fennállására, vagy
- e) az ingatlan tulajdoni lapján a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény szerint folyamatban lévő megosztás ténye szerepel.

(1c) Ha az adásvételi szerződés érvényessége a gyámhatóság jóváhagyásához kötött, a mezőgazdasági igazgatási szerv nem tagadja meg a szerződés jóváhagyását abból az okból, hogy az a gyámhatóság jóváhagyó záradékát nem tartalmazza.”

(2) A Földforgalmi tv. 21. §-a a következő (1d) bekezdéssel egészül ki:

„(1d) A mezőgazdasági igazgatási szerv az (1a) bekezdése szerinti döntését közli az eladóval, az adásvételi szerződés szerinti vevővel, valamint – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint – hirdetményi úton közli az adásvételi szerződést a törvényen, más jogszabályon vagy megállapodáson alapuló elővásárlási jog jogosultjaival.”

(3) A Földforgalmi tv. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adásvételi szerződés hirdetményi úton történő közlése az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben történő közzététellel valósul meg azzal, hogy a szerződésben felismerhetetlenné kell tenni az eladó és a vevő nevén, valamint lakcímén vagy értesítési címén kívül valamennyi természetes személyazonosító adatot.”

(4) A Földforgalmi tv. 21. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv a közzététel ideje alatt észleli az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó eljárási szabályoknak az elővásárlásra jogosultak számára hátrányos megsértését, visszavonja a hirdetményt és elrendeli a szerződés ismételt közzétételét. A korábbi közzététel ideje alatt tett elfogadó jognyilatkozatot úgy kell tekinteni, mintha a jogosult nem gyakorolta volna elővásárlási jogát.”

(5) A Földforgalmi tv. 21. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elővásárlási jog jogosultja 30 napos jogvesztő határidőn belül tehet az adásvételi szerződésre elfogadó jognyilatkozatot. A nyilatkozattételi határidő az adásvételi szerződésnek az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben történő közzétételét követő napon kezdődik. Az elővásárlási jogról való lemondásnak kell tekinteni, ha az elővásárlásra jogosult az e bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik.”

(6) A Földforgalmi tv. 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elfogadó jognyilatkozat kizárólag az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben tehető meg.”

(7) A Földforgalmi tv. 21. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az elővásárlási jog jogosultja az elfogadó jognyilatkozatát a nyilatkozattételre nyitva álló határidő lejártáig az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben tett jognyilatkozatával vonhatja vissza.”

46. §

(1) A Földforgalmi tv. 23. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A mezőgazdasági igazgatási szerv a nyilatkozattételre nyitva álló határidő leteltét követő 15 napon belül megvizsgálja az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben a közzétételről és a levételről, valamint a beérkezett jognyilatkozatok számáról készült igazolást, továbbá az elfogadó nyilatkozatokat, és dönt az adásvételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy a 21. § (1b) bekezdése alapján az adásvételi szerződés jóváhagyása megtagadásának lett volna helye.

(2) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv megállapítja az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó eljárási szabályoknak az elővásárlásra jogosultak számára hátrányos megsértését, az (1) bekezdés szerinti határidőben elrendeli a szerződés ismételt közzétételét. A korábbi közzététel ideje alatt tett elfogadó jognyilatkozatot úgy kell tekinteni, mintha a jogosult nem gyakorolta volna elővásárlási jogát.”

(2) A Földforgalmi tv. 23. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha az adásvételi szerződés érvényessége a gyámhatóság jóváhagyásához kötött, a mezőgazdasági igazgatási szerv nem tagadhatja meg a szerződés jóváhagyását abból az okból, hogy az a gyámhatóság jóváhagyó záradékát nem tartalmazza.”

(3) A Földforgalmi tv. 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére a jegyző által megküldött okiratok vizsgálata során úgy tekinti, hogy a jogosult elővásárlási jogát nem gyakorolta, ha megállapítja, hogy

- a) az elfogadó jognyilatkozat vagy a mellékelt okirat az alakszerűségi előírásoknak nem felel meg vagy egyéb okból érvénytelen,
- b) az elfogadó jognyilatkozat nem az elővásárlásra jogosulttól származik,
- c) az elfogadó jognyilatkozat az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem állapítható meg belőle az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, az elővásárlási jogosultságot bizonyító vagy a 21/A. § (1) és (3) bekezdése szerinti esetben a letétbe helyezést igazoló okiratok nem kerültek csatolásra, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, az elővásárlásra jogosult által megjelölt elővásárlási jogosultsághoz kapcsolódóan törvény által előírt kötelezettségvállalásokat és nyilatkozatokat nem tartalmazza, vagy
- d) az elfogadó jognyilatkozat az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem tartalmazza az elővásárlásra jogosultnak a 13. és 14. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy a 14. §-ban foglalt nyilatkozatokat valótlanul tartalmazza és erről a mezőgazdasági igazgatási szerv tudomással bír.”

(4) A Földforgalmi tv. 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv az elfogadó jognyilatkozatok és a mellékelt okiratok vizsgálata során úgy tekinti, hogy a jogosult elővásárlási jogát nem gyakorolta, ha megállapítja, hogy

- a) az elfogadó jognyilatkozat megtétele nem a 21. § (3)–(10) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően történt,
- b) az elfogadó jognyilatkozat nem az elővásárlásra jogosulttól származik,
- c) az elfogadó jognyilatkozat az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem állapítható meg belőle az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, az elővásárlási jogosultságot bizonyító vagy a 21/A. § (1) és (3) bekezdése szerinti esetben a letétbe helyezést igazoló okiratok nem kerültek csatolásra, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, az elővásárlásra jogosult által megjelölt elővásárlási jogosultsághoz kapcsolódóan törvény által előírt kötelezettségvállalásokat és nyilatkozatokat nem tartalmazza,
- d) az elfogadó jognyilatkozat az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem tartalmazza az elővásárlásra jogosultnak a 13. és 14. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy a 14. §-ban foglalt nyilatkozatokat valótlanul tartalmazza és erről a mezőgazdasági igazgatási szerv tudomással bír, vagy
- e) az elfogadó jognyilatkozat vagy a mellékelt okiratok érvénytelenek.”

(5) A Földforgalmi tv. 23. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell a jegyzéket elkészíteni, ha a hirdetményi úton közölt adás-vételi szerződésre)

„a) kizárólag határidőn túl érkezett elfogadó jognyilatkozat, vagy”

47. §

A Földforgalmi tv. 23/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az önkormányzat tulajdonában álló föld eladása esetén az eljárásban nem kell megkeresni a helyi földbizottságot az állásfoglalásának beszerzése céljából.”

48. §

A Földforgalmi tv. 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a 27. §-ban foglaltak nem állnak fenn, és a mezőgazdasági igazgatási szerv az adásvételi szerződést a szerződés szerinti vevővel hagyja jóvá, az (1) bekezdésben meghatározottak szerint jár el, azzal, hogy a záradék nem tartalmazza az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltakat.”

49. §

A Földforgalmi tv. 34. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv megtagadja az örökös javára a tulajdonszerzés jóváhagyását, és a föld törvény erejénél fogva az állam tulajdonába és a Nemzeti Földalapba kerül, akkor az örököst kártalanítás illeti meg. A kártalanítás összege az ingatlan hagyatéki eljárás során megállapított értéke, melyből le kell vonni az államot mint örököst terhelő hagyatéki tartozások összegét. A Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv jogosult az ingatlan hagyatéki eljárás során megállapított értékét felülvizsgálni, ez esetben forgalmi értékbecslést készíttet. Amennyiben az értékbecslésben megállapított érték kevesebb a hagyatéki eljárás során megállapított értéknél, úgy a kártalanítás összege az értékbecslésben megállapított érték. A kártalanítás megfizetéséről a tulajdonosi joggyakorló gondoskodik a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv tulajdonosi joggyakorlásának ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követő 60 napon belül.”

50. §

A Földforgalmi tv. 9. alcíme a következő 36/A. és 36/B. §-sal egészül ki:

„36/A. §

(1) Ha az adásvételi szerződés nem tartozik a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyásához kötött szerződések közé, – a 20. §-ban foglalt esetek kivételével –, az adásvételi szerződést az eladó a felek aláírásától számított 8 napon belül hirdetményi úton közli a törvényen vagy megállapodáson alapuló elővásárlási jog jogosultjaival.

(2) Az adásvételi szerződés hirdetményi úton történő közlése az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben történő közzététellel valósul meg azzal, hogy a szerződésben felismerhetetlenné kell tenni az eladó és a vevő nevén, valamint lakcímén vagy értesítési címén kívül valamennyi természetes személyazonosító adatot.

(3) Az elfogadó jognyilatkozatra alkalmazni kell a 21. § (3)-(6) és (8)-(10) bekezdésének, valamint a 21/A. §-ának rendelkezéseit.

36/B. §

(1) Az eladó a nyilatkozattételre nyitva álló határidő leteltét követő 15 napon belül letölti az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerből a közzétételről és a levételről, valamint a beérkezett jognyilatkozatok számáról készült igazolást és a jognyilatkozatokat.

(2) Az eladó az elfogadó jognyilatkozatokat megvizsgálja, illetve ellenőrzi, majd az elővásárlásra jogosultat vagy jogosultakat, valamint az adásvételi szerződés szerinti vevőt a törvény által meghatározott sorrend alapján rangsorolja, és arról jegyzéket készít (a továbbiakban: jegyzék).

(3) Az eladó úgy tekinti, hogy a jogosult elővásárlási jogát nem gyakorolta, ha megállapítja, hogy az elfogadó jognyilatkozat

- a) megtétele nem a 21. § (3)-(10) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően történt,
- b) nem az elővásárlásra jogosulttól származik,

- c) az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem állapítható meg belőle az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, az elővásárlási jogosultságot bizonyító vagy a 21/A. §-a szerinti esetben a letétbe helyezést igazoló okiratok nem kerültek csatolásra, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, az elővásárlásra jogosult által megjelölt elővásárlási jogosultsághoz kapcsolódóan törvény által előírt kötelezettségvállalásokat és nyilatkozatokat nem tartalmazza,
- d) az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem tartalmazza az elővásárlásra jogosultnak a 13. és 14. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy a 14. §-ban foglalt nyilatkozatokat valótlanul tartalmazza és erről tudomással bír, vagy
- e) mellékelt okiratai érvénytelenek.

(4) Az adásvételi szerződés szerinti vevő helyébe az elővásárlásra jogosult a közzétételre nyitva álló idő lejártát követő napon lép. Több elővásárlásra jogosult elfogadó jognyilatkozata esetén az adásvételi szerződés szerinti vevő helyébe a sorrendben előrébb álló elővásárlásra jogosult, több, azonos ranghelyen álló elővásárlásra jogosult esetén pedig az eladó választása szerinti elővásárlásra jogosult lép.”

51. §

A Földforgalmi tv. 46. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog]

„f) rizstelep haszonbérbe adására irányuló szerződés esetén bármely, a szerződéssel érintett terület volt haszonbérlo földművesét, illetve mezőgazdasági termelőszervezetét.”

52. §

A Földforgalmi tv. 47. §-a a következő (5c) bekezdéssel egészül ki:

„(5c) A mezőgazdasági igazgatási szerv megtagadja a haszonbérleti szerződés jóváhagyását, ha a haszonbérleti szerződés több föld haszonbérbe adásáról rendelkezik, és azok közül bármelyik vonatkozásában megtagadásnak van helye, függetlenül attól, hogy a haszonbér egybefoglalt-e.”

53. §

A Földforgalmi tv. 48. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a föld tulajdonosa a mezőgazdasági termelőszervezetben fennálló tulajdonjogát öröklés útján szerezte, az (1) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti egy éves időtartamba beszámít az az időtartam, amíg az örökhagyó a mezőgazdasági termelőszervezetben tulajdonos volt.”

54. §

A Földforgalmi tv. a 49. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„13/A. A haszonbérleti szerződés hatósági jóváhagyása”

55. §

A Földforgalmi tv. 49. és 50. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„49. §

(1) A föld haszonbérbe adása esetén a földre vonatkozó, és a haszonbérbeadó által elfogadott haszonbérleti ajánlatot egységes okiratba foglalt szerződésbe (a továbbiakban: haszonbérleti szerződés) kell foglalni, és azt a haszonbérbeadónak vagy a haszonbérelőnek a felek aláírásától számított 8 napon belül a mezőgazdasági igazgatási szerv részére meg kell küldeni jóváhagyás céljából.

(2) A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül a haszonbérleti szerződést kizárólag annak tartalma és alaki kellékei alapján – először az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelés szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási szerv az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, vagy – a 48. § (1) bekezdésében foglalt esetek kivételével – végzésben megállapítja a szerződés közzétételre való alkalmasságát, és egyidejűleg közzéteszi a szerződést.

(3) A közzétételre való alkalmasság megállapítása nem jelenti a haszonbérleti szerződés hatósági jóváhagyását.

(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv az (1) bekezdés szerinti előzetes vizsgálat alapján döntést hoz a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy

- a) a haszonbérleti szerződés a jogszabályi előírások megsértése miatt létre nem jött szerződésnek, vagy semmis szerződésnek minősül,
- b) a haszonbérleti szerződés nem tartalmazza a haszonbérelőnek a 42. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy a nyilatkozatokat valótlanul tartalmazza és erről a mezőgazdasági igazgatási szerv tudomással bír,
- c) a haszonbérleti szerződésben a haszonbérelő által tett nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen az előhaszonbérleti jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az előhaszonbérleti jog mely törvényen alapul, az előhaszonbérleti jogosultságot bizonyító okiratokat nem csatolták, illetve az előhaszonbérleti jog nem a megjelölt törvényen vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, a haszonbérleti szerződés a haszonbérelő által megjelölt előhaszonbérleti ranghelyhez kapcsolódóan törvény által előírt kötelezettségvállalásokat és nyilatkozatokat nem tartalmazza vagy ezekre vonatkozóan a haszonbérelő nyilvánvalóan valótlan nyilatkozatot tesz,
- d) a haszonbérbeadó a föld haszonélvezője, aki nem igazolta, hogy a tulajdonos részére a haszonbérleti jog gyakorlásának lehetőségét felajánlotta,
- e) a haszonbérleti szerződésben a felek alaptalanul hivatkoznak a 48. § (1) bekezdés valamely pontjának fennállására,
- f) az erdőnek minősülő földre vonatkozó haszonbérleti szerződés nem felel meg az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott feltételeknek,
- g) az ingatlan tulajdoni lapján a föld tulajdonjogának átruházására irányuló szerződés benyújtásának ténye szerepel.

50. §

(1) A mezőgazdasági igazgatási szerv a 49. § (2) bekezdése szerinti döntését közli a haszonbérbeadóval, a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérelővel, valamint ha a szerződés közzétételre való alkalmasságát állapítja meg, – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint – hirdetményi úton közli a haszonbérleti szerződést az e törvényen vagy más jogszabályon alapuló előhaszonbérleti jog jogosultjaival.

(2) A haszonbérleti szerződés hirdetményi úton történő közlése az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben történő közzététellel valósul meg azzal, hogy a haszonbérleti szerződésben felismerhetetlenné kell tenni a haszonbérbeadó és a haszonbérelő nevén, valamint lakcímén vagy értesítési címén kívül valamennyi természetes személyazonosító adatot.

(3) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv a közzététel ideje alatt észleli az előhaszonbérleti jog gyakorlására vonatkozó eljárási szabályoknak az előhaszonbérletre jogosultak számára hátrányos megsértését, visszavonja a hirdetményt és elrendeli a szerződés ismételt közzétételét. A korábbi közzététel ideje alatt tett elfogadó jognyilatkozatot úgy kell tekinteni, mintha a jogosult nem gyakorolta volna előhaszonbérleti jogát.”

56. §

(1) A Földforgalmi tv. 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. §

(1) Az előhaszonbérleti jog jogosultja 15 napos jogvesztő határidőn belül tehet a haszonbérleti szerződésre elfogadó jognyilatkozatot. A nyilatkozattételi határidő a haszonbérleti szerződésnek az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben történő közzétételét követő napon kezdődik. Az előhaszonbérleti jogról való lemondásnak kell tekinteni, ha az előhaszonbérletre jogosult az e bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik.

(2) Az elfogadó jognyilatkozat kizárólag az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben tehető meg.

(3) Az elfogadó jognyilatkozat megtételekor meg kell jelölni az előhaszonbérleti jogosultság jogalapját, valamint, hogy az előhaszonbérletre jogosult mely törvényen és az ott meghatározott sorrend melyik ranghelyén gyakorolja az előhaszonbérleti jogát. Az elfogadó jognyilatkozatnak tartalmaznia kell a 42. §-ban foglalt jogosultsági feltételként előírt nyilatkozatokat, valamint az előhaszonbérletre jogosult által megjelölt előhaszonbérleti ranghelyhez kapcsolódóan törvény által előírt kötelezettségvállalásokat és nyilatkozatokat. Az elfogadó jognyilatkozathoz csatolni kell az előhaszonbérleti jogosultságot bizonyító okiratokat is, kivéve hatósági jóváhagyáshoz kötött ügylet esetén azt, amelyet jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartás tartalmaz. A 46. § (3) bekezdésében meghatározott előhaszonbérletre jogosultak esetében az elfogadó jognyilatkozatnak tartalmaznia kell azt is, hogy a 46. § (3) bekezdés melyik pontjában, illetve alpontjában meghatározott célból gyakorolják az előhaszonbérleti jogukat.

(4) A haszonbérbeadót az olyan elfogadó jognyilatkozat köti, amelyet az előhaszonbérletre jogosult határidőn belül tesz meg, és a jognyilatkozatában a haszonbérleti szerződést magára nézve teljes körűen elfogadja.

(5) Az (1)-(3) bekezdésben foglaltak megsértése esetén az előhaszonbérleti jognyilatkozatot olyannak kell tekinteni, mintha az előhaszonbérleti jogát az arra jogosult nem gyakorolta volna.

(6) Az előhaszonbérleti jog jogosultja az elfogadó jognyilatkozatát a nyilatkozattételre nyitva álló határidő lejártáig az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben tett jognyilatkozatával vonhatja vissza.

(7) A mezőgazdasági igazgatási szerv a nyilatkozattételre nyitva álló határidő leteltét követő 15 napon belül megvizsgálja az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben a

közzétételről és a levételről, valamint a beérkezett jognyilatkozatok számáról készült igazolást továbbá az elfogadó nyilatkozatokat, és dönt a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy a 49. § (4) bekezdése alapján a haszonbérleti szerződés jóváhagyása megtagadásának lett volna helye.

(8) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv megállapítja az előhaszonbérleti jog gyakorlására vonatkozó eljárási szabályoknak az előhaszonbérletre jogosultak számára hátrányos megsértését, a (7) bekezdése szerinti határidőben elrendeli a szerződés ismételt közzétételét. A korábbi közzététel ideje alatt tett elfogadó jognyilatkozatot úgy kell tekinteni, mintha a jogosult nem gyakorolta volna előhaszonbérleti jogát.

(9) A mezőgazdasági igazgatási szerv a letöltött okiratok közül az elfogadó jognyilatkozatokat először – kizárólag azok tartalma és alaki kellékei alapján – az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelés szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi.

(10) A mezőgazdasági igazgatási szerv úgy tekinti, hogy a jogosult előhaszonbérleti jogát nem gyakorolta, ha megállapítja, hogy az elfogadó jognyilatkozat

- a) megtétele nem az (1)-(6) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően történt,
- b) nem az előhaszonbérletre jogosulttól származik,
- c) az előhaszonbérletre jogosulttól származik, de nem állapítható meg belőle az előhaszonbérleti jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az előhaszonbérleti jog mely törvényen alapul, az előhaszonbérleti jogosultságot bizonyító okiratok nem kerültek csatolásra, illetve az előhaszonbérleti jog nem a megjelölt törvényen vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, az előhaszonbérletre jogosult által megjelölt előhaszonbérleti ranghelyhez kapcsolódóan törvény által előírt kötelezettségvállalásokat és nyilatkozatokat nem tartalmazza vagy ezekre vonatkozóan az előhaszonbérletre jogosult nyilvánvalóan valótlan nyilatkozatot tesz, vagy
- d) az előhaszonbérletre jogosulttól származik, de nem tartalmazza az előhaszonbérletre jogosultnak a 42. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy a 42. § (3) bekezdésében foglalt nyilatkozatot valótlanul tartalmazza és erről a mezőgazdasági igazgatási szerv tudomással bír.

(11) Ha a (7) bekezdés alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv nem tagadja meg a haszonbérleti szerződés jóváhagyását, vagy a (8) bekezdés alapján nem rendeli el a szerződés ismételt közzétételét, és előhaszonbérletre jogosult nyújtott be elfogadó jognyilatkozatot, a mezőgazdasági igazgatási szerv – a (12) bekezdésben meghatározott eset kivételével – a szerződés szerinti haszonbérlet és az előhaszonbérletre jogosultakat a törvény által meghatározott sorrend alapján rangsorolja, és arról jegyzéket készít.

(12) A mezőgazdasági igazgatási szerv nem készít jegyzéket, ha megállapítja, hogy a hirdetményi úton közölt haszonbérleti szerződéshez

- a) kizárólag határidőn túl érkezett elfogadó jognyilatkozat, vagy
- b) a határidőn belül beérkezett valamennyi elfogadó jognyilatkozat hiányos, vagy valótlan tartalmú, és ezáltal egyik sem vehető figyelembe a (10) bekezdés értelmében.”

(2) A Földforgalmi tv. 51. § (2) bekezdése a következő f) és g) ponttal egészül ki:

[A mezőgazdasági igazgatási szerv az (1) bekezdés szerinti előzetes vizsgálat alapján döntést hoz a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy]

- „f) az erdőnek minősülő földre vonatkozó haszonbérleti szerződés nem felel meg az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott feltételeknek,

- g) az ingatlan tulajdoni lapján a föld tulajdonjogának átruházására irányuló szerződés benyújtásának ténye szerepel.”

57. §

A Földforgalmi tv. VII. Fejezete a következő 84. §-sal egészül ki:

„84. §

E törvénynek az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló 2025. évi törvénnyel megállapított 21. § (4) és (10) bekezdését, valamint 51. § (2) és (6) bekezdését az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben közzétett hirdetmények esetén kell alkalmazni.”

58. §

A Földforgalmi tv.

1. 5. § 22b. pontjában a „több földrészletből” szövegrész helyébe a „több, szántó művelési ágú földrészletből” szöveg és az „1006 10 KN kód, illetve 1008 90 00 KN kód alá tartozó rizst” szövegrész helyébe az „1006 10 KN kód alá tartozó rizst, illetve 1008 90 00 KN kód alá tartozó indiánrizst (vadrizst)” szöveg,
2. 12. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „a településen” szövegrész helyébe az „a Magyarország területén fekvő településen” szöveg,
3. 13. § (2b) bekezdés b) pontjában az „51. § (5) bekezdése” szövegrész helyébe az „51. § (10) bekezdése” szöveg,
4. 13. § (3) bekezdés f) pontjában a „gazdasági épület” szövegrész helyébe a „gazdasági épület és annak megközelítését szolgáló, legfeljebb 200 négyzetméter területű út” szöveg,
5. 13. § (3) bekezdés g) pontjában a „lakóépület” szövegrész helyébe a „lakóépület és ahhoz tartozó, legfeljebb 500 négyzetméter területű udvar, illetve út” szöveg,
6. 18. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában az „olyan településen” szövegrész helyébe az „olyan, Magyarország területén fekvő településen” szöveg,
7. 18. § (1) bekezdés e) pontjában az „olyan településen” szövegrész helyébe az „olyan, Magyarország területén fekvő településen” szöveg,
8. 18. § (2) bekezdés b) pontjában az „olyan településen” szövegrész helyébe az „olyan, Magyarország területén fekvő településen” szöveg,
9. 18. § (3a) bekezdés b) pontjában az „olyan településen” szövegrész helyébe az „olyan, Magyarország területén fekvő településen” szöveg,
10. 20. § (1) bekezdés i) pontjában a „határu településen” szövegrész helyébe a „határu, Magyarország területén fekvő településen” szöveg, a „jogcímen megszerzett” szövegrész helyébe a „jogcímen Magyarország területén megszerzett” szöveg és a „földrészlet megszerzése” szövegrész helyébe a „földrészlet kizárólagos tulajdonának megszerzése” szöveg,
11. 21. § (1) bekezdésében az „az (1c) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a 36/A. § (1) bekezdésében” szöveg,
12. 21. § (5) bekezdésében a „jognyilatkozatot legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az elfogadó jognyilatkozatban” szövegrész helyébe a „jognyilatkozat megtételével egyidejűleg” szöveg,
13. 23. § (5) bekezdésében az „a (3) bekezdés” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdés” szöveg és a „(3a) bekezdés” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés” szöveg,
14. 23/A. § (2) bekezdésében a „23. § (3) bekezdésben” szövegrész helyébe a „23. § (5) bekezdésében” szöveg,

15. 23/A. § (4) bekezdésében a „bíróági felülvizsgálata” szövegrész helyébe a „megtámadása” szöveg,
16. 24. § (2) bekezdésében a „valamint a” szövegrész helyébe a „valamint az adott ügy vonatkozásában jelentőséggel bíró, a” szöveg,
17. 27. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „23. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „21. § (1b) bekezdésében” szöveg,
18. 27. § (2) bekezdés a) pontjában a „23. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „21. § (1b) bekezdésében” szöveg,
19. 31. §-ában a „23–30. §” szövegrész helyébe a „21–30. §” szöveg,
20. 33. § (6) bekezdésében a „Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.)” szövegrész helyébe a „Ptk.” szöveg,
21. 35. § (3) bekezdésében a „megfelel,” szövegrész helyébe a „megfelel vagy az ingatlanban legalább 3 éve tulajdonos földműves tulajdontárs,” szöveg,
22. 42. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „legalább 25%-ban” szövegrészek helyébe a „legalább egy éve, legalább 25%-ban” szöveg,
23. 45. § (1) bekezdés c) pontjában az „olyan településen” szövegrész helyébe az „olyan, Magyarország területén fekvő településen” szöveg,
24. 46. § (1) bekezdés a) pontjában az „olyan településen” szövegrész helyébe az „olyan, Magyarország területén fekvő településen” szöveg,
25. 46. § (1) bekezdés d) pontjában az „olyan településen” szövegrész helyébe az „olyan, Magyarország területén fekvő településen” szöveg,
26. 46. § (1) bekezdés g) pontjában az „olyan településen” szövegrész helyébe az „olyan, Magyarország területén fekvő településen” szöveg,
27. 53. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „az 51. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a 49. § (4) bekezdésében” szöveg,
28. 53. § (1) bekezdés a) pontjában az „az 51. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a 49. § (4) bekezdésében” szöveg,
29. 54. § (2) bekezdésében a „jegyző által megküldött okiratok beérkezése napját” szövegrész helyébe a „közzétételi idő lejártát” szöveg,
30. 55. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „jegyző által megküldött okiratok beérkezése napját” szövegrész helyébe a „közzétételre nyitva álló idő lejártát” szöveg,
31. 55. § (2) bekezdésében a „haszonbérbeadó és a haszonbérelő között létrejött haszonbérleti szerződést az 51. § (6) bekezdésének a) vagy b) pontjában foglalt esetek fennállása alapján jóváhagyja” szövegrész helyébe a „haszonbérleti szerződést a szerződés szerinti haszonbérlelővel hagyja jóvá” szöveg,
32. 55. § (3) bekezdésében a „jegyző által megküldött okiratok beérkezése” szövegrész helyébe a „közzétételre nyitva álló idő lejártát” szöveg,
33. 59. § (1) bekezdés f) pontjában a „40. § (2)–(4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „40. § (2) bekezdésében” szöveg,
34. 61. §-ában a „nem tartalmazza,” szövegrész helyébe a „nem tartalmazza, vagy az adásvételi szerződésben a felek alaptalanul hivatkoznak a 20. § (1) bekezdés valamely pontjának fennállására,” szöveg

lép.

59. §

Hatályát veszti a Földforgalmi tv.

1. 6. alcím címében az „ , és az elővásárlási jog gyakorlása” szövegrész,
2. 20. § (1) bekezdés i) pontjában a „kizárólagos tulajdonban álló és” szövegrész,
3. 21. § (2) bekezdésében a „ , valamint állampolgárságán” szövegrész,

4. 21. § (3a) bekezdése,
5. 22. §-a,
6. 7. alcím címe,
7. 23. § (2a)–(3a) bekezdése,
8. 23/A. § (2) bekezdésében az „a jegyzékben szereplő” szövegrész,
9. 27. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja,
10. 32. § (2) bekezdésében a „jegyzékről, a” szövegrész,
11. 33. § (2) bekezdésében a „jegyzékről, a” szövegrész,
12. 34. § (2) bekezdésében a „jegyzékről, a” szövegrész,
13. 35. § (2) bekezdésében a „jegyzékről, a” szövegrész,
14. 35/A. § (2) bekezdésében az „a jegyzékről,” szövegrész,
15. 36. § (1) bekezdés b) pontjában az „, illetve az önkormányzat” szövegrész,
16. 13. alcím címében az „, és az előhaszonbérleti jog gyakorlása” szövegrész,
17. 49. § (2) bekezdésében a „, valamint állampolgárságán” szövegrész,
18. 14. alcím címe,
19. 59. § (1) bekezdés a) pontjában az „, illetve az önkormányzat” szövegrész,
20. 74. §-a,
21. 78. § (2) és (3) bekezdése.

7. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítása

60. §

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 6. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha egy állattartó telepen állat-járványügyi veszély elhárításaként az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által elrendelt állatleölést hajtottak végre, az állattartó telep üzemeltetője az állatleölés végrehajtását követő három évben továbbra is hivatkozhat az (1) bekezdés szerinti kedvezményes birtokmaximumra. Ezen kedvezmény kizárólag azon területek vonatkozásában illeti meg, amelyek az állatleölés végrehajtásának időpontjában haszonbérlet jogcímén a használatában álltak, függetlenül a haszonbérlet megszűnésének okától.

(1b) Az (1a) bekezdésre az állattartó telep üzemeltetője csak akkor hivatkozhat, ha az állatleölés végrehajtásának időpontját megelőző napon megfelelt az (1) bekezdés szerinti feltételeknek.”

61. §

A Fétv. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. §

Az elővásárlásra jogosult az elfogadó jognyilatkozatát az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben teheti meg, amelynek tartalmazni kell a 13. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat.”

62. §

A Fétv. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. §

(1) A Földforgalmi törvény 19. § (5) bekezdésében meghatározott esetben az elővásárlásra jogosult az adásvételi szerződést csak teljes egészében fogadhatja el. E rendelkezés alkalmazása során az elővásárlásra jogosultak sorrendjére a Földforgalmi törvény 18–19. §-át úgy kell alkalmazni, mintha az elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult elővásárlási jogát megalapozó körülmény az adásvételi szerződésben szereplő földek egésze tekintetében állna fenn.

(2) A Földforgalmi törvény 19. § (6) bekezdésében meghatározott esetben a közösen elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosultak közül a választásuk szerinti elővásárlásra jogosult teheti meg az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben a közös elfogadó nyilatkozatot.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása esetén csatolni szükséges az eljáró elővásárlásra jogosult részére adott meghatalmazást, amelynek ki kell terjednie az elővásárlási jog gyakorlásához kapcsolódó nyilatkozatok megtételére. Az elővásárlási jogosultságot és a személyes adatokat igazoló dokumentumokat valamennyi elővásárlási jogosult vonatkozásában csatolni szükséges.”

63. §

A Fétv. 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyintézés határidejébe nem számít bele a közzététel időtartama, továbbá a helyi földbizottság megkeresésének megküldése és a helyi földbizottság állásfoglalásának a mezőgazdasági igazgatási szervhez történő beérkezése közötti időtartam.”

64. §

A Fétv. 35. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A mezőgazdasági igazgatási szerv a megkereséshez csatolja:)

„a) a Földforgalmi törvény 21. § (2) bekezdésében előírtak szerint felismerhetetlenné tett és az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben közzétételre került adásvételi szerződés másolatát,”

65. §

A Fétv. VII. Fejezete a következő 9/A. alcímmel egészül ki:

„9/A. A föld tulajdonjogának a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény szerinti elővásárlási joggal történő megszerzésére vonatkozó különös eljárási szabályok

44/A. §

(1) Ha a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény szerinti elővásárlási jogot olyan zártkerti ingatlanra kívánják gyakorolni, amely földnek minősül, az elővásárlási jognyilatkozatot benyújtó személynek az elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozathoz mellékelnie kell a mezőgazdasági igazgatási szerv igazolását a tulajdonszerzési feltételek fennállásáról.

(2) Az (1) bekezdés szerinti igazolás kiadása iránti eljárásban a kérelmezőnek meg kell jelölnie az adásvétel tárgyát képező ingatlan helyrajzi számát, valamint az érintett tulajdoni hányad nagyságát és

térmértékét, amelyre az elővásárlási jogát gyakorolni kívánja. Az e bekezdés szerinti kérelem alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági bizonyítványt ad ki a tulajdonszerzéshez szükséges feltételek fennállásáról vagy annak kiadását megtagadja.

(3) Az eljárás a kérelemnek a mezőgazdasági igazgatási szervhez való beérkezését követő napon kezdődik.

(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv azt vizsgálja, hogy az elővásárló szerzőképessége fennáll-e, és az adásvétel nem eredményezi-e tulajdonszerzési korlátozás megsértését vagy megkerülését.

(5) Az (1) bekezdés szerinti hatósági bizonyítvány kiállítása esetén, amennyiben az elővásárlásra jogosult érvényesen gyakorolta elővásárlási jogát, figyelmen kívül kell hagyni a Földforgalmi törvénynek a szerződés a mezőgazdasági igazgatási szerv részére történő megküldésére, az elővásárlási jogról, az elővásárlásra jogosultakról, az elővásárlásra jogosult elfogadó jognyilatkozatáról, a jegyzékről és a mezőgazdasági igazgatási szerv általi kijelöléséről, a helyi földbizottság megkereséséről, valamint a mezőgazdasági igazgatási szerv döntéshozatalról szóló rendelkezéseit.”

66. §

(1) A Fétv. 76/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rizsteleppé minősítésről a kérelemmel érintett földek földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználójának kérelmére az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv dönt. Több földhasználó esetén a kérelemmel érintett földek földhasználói közül az érintett földterületek együttes térmértékének felét meghaladó nagyságú terület használatával rendelkező földhasználó jogosult a kérelem benyújtására.”

(2) A Fétv. 76/A. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Több földhasználó esetén, amennyiben egyikük sem rendelkezik az (1) bekezdés szerint számított többséggel, a kérelemmel érintett földterületek együttes térmértékének kétharmadát meghaladó nagyságú terület használatával rendelkező földhasználók közös kérelmet nyújthatnak be, amelyben meg kell jelölniük, hogy a rizsteleppé minősítés iránti kérelemnek helyt adó döntés esetén melyikük fog a 76/E. § (1) bekezdés szerinti ajánlatban földhasználóként szerepelni.

(1b) A rizsteleppé minősítés iránti eljárás díjmentes.”

(3) A Fétv. 76/A. §-a a következő (2a)–(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A Földforgalmi törvény 5. § 22b. pontja szerinti egységes művelés kritérium teljesülésének feltétele, hogy a rizstelep részét képező ingatlanok egymással közvetlenül érintkezzenek.

(2b) A rizstelepnak nem része az öntözését biztosító elárasztó csatorna, illetve a víz elvezetését biztosító lecsapolási befogadó területe.

(2c) Már működő rizstelep esetén az öntözését biztosító elárasztó csatorna tulajdonosa vagy kezelője, valamint a víz elvezetését biztosító lecsapolási befogadó terület tulajdonosa ellenérték fejében köteles használati jogot biztosítani az érintett rizstelep használója részére a rizstelep minősítés fennállásának idejére.

(2d) Rizsteleppé minősíteni egész ingatlant, vagy egy ingatlan teljes alrészletét lehet.”

(4) A Fétv. 76/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a (3) bekezdés szerinti döntés véglegessé válását követően haladéktalanul kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a rizstelep jogi jellegnek az ingatlanok tulajdoni lapján történő bejegyzését kódszámának megjelölésével együtt, továbbá az elektronikus ingatlan-nyilvántartási rendszerben a rizstelep jogi jelleg ingatlan-nyilvántartási térképen való feltüntetését.”

(5) A Fétv. 76/A. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a (3) bekezdésben meghatározott adatokat a rizsteleppé minősítéssel kapcsolatos feladatai ellátásával összefüggésben kezeli.”

67. §

A Fétv. 76/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„76/D. §

(1) Rizstelephez tartozó földek haszonbérbe adására csak az egyazon rizstelephez tartozó valamennyi föld egybefoglalt haszonbér ellenében, azonos szerződési feltételekkel történő használatba adásával (a továbbiakban: egységes földhasználati szerződés) kerülhet sor.

(2) Az egybefoglalt haszonbér ellenében történő haszonbérbeadási kötelezettség alól kivételt képez
a) a rizstelephez tartozó, a rizstelep használójának tulajdonában álló földrészlet,
b) a rizstelephez tartozó földrészlet abban az esetben, ha a rizstelep használójának földhasználata szívésségi földhasználati szerződésen alapul.

(3) A (2) bekezdés alá nem tartozó földrészletek vonatkozásában az egységes földhasználati szerződés szabályai az irányadók.

(4) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a szívésségi földhasználati szerződés időtartamának legalább annyi időre kell szólnia, mint az egységes földhasználati szerződésben kikötött időtartam.

(5) Amennyiben a rizstelep használója átruházza a rizstelephez tartozó, saját tulajdonában álló földterület tulajdonjogát, az értékesítés feltétele az új tulajdonossal az (1)-(4) bekezdés szerinti földhasználati szerződés megkötése.

(6) A (2) bekezdés b) pontja szerinti földterületek tulajdonjogának átruházása esetén – ha az új tulajdonos nem a rizstelep használója – az értékesítés feltétele a rizstelep használójának és az új tulajdonosnak az (1)-(4) bekezdés szerinti földhasználati szerződés megkötése.”

68. §

(1) A Fétv. 76/F. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az (1) bekezdés alapján létrejött haszonbérleti szerződés esetén azon haszonbérbeadó, aki vonatkozásában az ajánlatot nem kellett elfogadottnak tekinteni, a haszonbérleti szerződés létrejöttétől számított 6 hónapon belül kezdeményezheti a haszonbérleti szerződés módosítását a haszonbérleti díjnak a kezdeményezéskor irányadó helyben szokásos piaci haszonbérleti díjra való módosítása érdekében a haszonbérleti szerződés időtartamától függetlenül. A bíróság a szerződés hatálybalépésétől állapítja meg a piaci haszonbérleti díjat.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti eljárásra az 50/A. § (7) bekezdése megfelelően alkalmazandó.”

(2) A Fétv. 76/F. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a rizstelep jogi jelleg visszavonásáról dönt, a döntés véglegessé válásának időpontjával az e fejezet szerinti egységes földhasználati szerződés e törvény erejénél fogva megszűnik. A felek a szerződés megszűnését követően kötelesek egymással elszámolni.”

69. §

A Fétv. 76/G. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„76/G. §

(1) A földhasználati szerződést a tulajdonos a 76/E. és 76/F. §-ban foglaltak megsértése esetén a bíróság előtt megtámadhatja.

(2) Rizsteleppé minősített ingatlan alhaszonbérbe nem adható, az erre irányuló szerződés semmis.”

70. §

(1) A Fétv. 76/H. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rizstelep használója a 76/A. § (1) bekezdése szerinti döntés véglegessé válásától számított egy éven belül gondoskodik a rizstelep használatára irányuló szerződés e fejezetben foglaltak szerinti megkötéséről és bejelenti az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek a szerződés hatálybalépését, a földhasználati nyilvántartásba vétel megtörténtét, valamint a rizstelep használójának személyét.”

(2) A Fétv. 76/H. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a rizsteleppé minősítés iránti kérelemnek helyt adó döntés ellen, vagy a rizstelep jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése ellen jogorvoslattal éltek, az (1) bekezdés szerinti határidő a jogorvoslati eljárás jogerős elbírálását követő egy évvel jár le.

(1b) Ha a rizsteleppé minősítésről szóló döntés véglegessé válásakor az érintett ingatlanok valamelyikének tulajdoni lapján a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény alapján a folyamatban lévő megosztás ténye szerepel, az (1) bekezdés szerinti határidő a folyamatban lévő megosztás tényének törlését követő egy évvel jár le.”

71. §

A Fétv. 80. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az ügyintézés határidejébe nem számít bele a közzététel időtartama.

(3) Az olyan földhasználati szerződést, amely

a) haszonbérleti szerződésnek minősül, de harmadik személynek előhaszonbérleti joga nem áll fenn, vagy

b) nem minősül haszonbérletnek

az 53. § (1) bekezdésében előírtak szerint kell a mezőgazdasági igazgatási szervhez benyújtani.”

72. §

A Fétv. 99. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv az általa üzemeltetett földhasználati nyilvántartás adatbázisából – a földügyért felelős miniszter által jóváhagyott egyedi megállapodás alapján – adatfeldolgozási tevékenységet igénylő esetekben

- a) hatóság részére hatósági ellenőrzése teljesítéséhez
- b) mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv részére költségvetési vagy európai uniós támogatás igényléséhez szükséges feltételek teljesítésének megállapításához
- c) erdészeti hatóság számára hatósági feladatainak és a faanyag-kereskedelmi lánc hatósági felügyeletével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében,
- d) élelmiszerlánc-felügyeleti szerv számára az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer (FELIR) működtetésével összefüggő és a parlagfű elleni védekezési kötelezettséghez kapcsolódó hatósági feladatainak ellátása érdekében,
- e) országos statisztikai célú adatgyűjtéshez, vagy
- f) több ingatlanügyi hatóság illetékességi területére kiterjedő adatigénylés esetén elektronikus dokumentumként elektronikusan feldolgozható formában adatot szolgáltat.”

73. §

A Fétv. 20/F. alcíme a következő 110/I. §-sal egészül ki:

„110/I. §

E törvénynek a szóló 2025. évi törvénnyel megállapított 18. §-át és 19. § (2) és (3) bekezdését az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben közzétett hirdetmények esetén kell alkalmazni.”

74. §

A Fétv.

- a) 18/A. § (5) bekezdésében a „Földforgalmi törvény 23. §-a” szövegrész helyébe a „Földforgalmi törvény 21. és 23. §-a” szöveg,
 - b) 18/B. § (4) bekezdésében a „Földforgalmi törvény 23. §-a” szövegrész helyébe a „Földforgalmi törvény 21. és 23. §-a” szöveg,
 - c) 18/C. § (6) bekezdésében a „Földforgalmi törvény 23. §-a” szövegrész helyébe a „Földforgalmi törvény 21. és 23. §-a” szöveg,
 - d) 55/A. § (4) bekezdésében a „Földforgalmi törvény 51. §-a” szövegrész helyébe a „Földforgalmi törvény 49. és 51/A. §-a” szöveg,
 - e) 55/B. § (3) bekezdésében a „Földforgalmi törvény 51. §-a” szövegrész helyébe a „Földforgalmi törvény 49. és 51/A. §-a” szöveg,
 - f) 55/C. § (4) bekezdésében a „Földforgalmi törvény 51. §-a” szövegrész helyébe a „Földforgalmi törvény 49. és 51/A. §-a” szöveg
- lép.

75. §

A Fétv.

- a) 34. § (1) bekezdésében a „23. § (2), (3) és (4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „21. § (1b) bekezdésében, valamint 23. § (1) és (4) bekezdésében” szöveg,

- b) 36. § (2) bekezdésében a „23. § (2), (3) és (4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „21. § (1b) bekezdésében, 23. § (1) és (4) bekezdésében” szöveg,
 - c) 37. § (1) bekezdésében a „23. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „21. § (1a) bekezdése” szöveg,
 - d) 38. § a) pontjában a „23. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe a „21. § (1b) bekezdés” szöveg,
 - e) 38. § e) pontjában a „23. § (3a) bekezdésében” szövegrész helyébe a „23. § (2) bekezdésében” szöveg,
 - f) 74. § (5) bekezdésében a „jegyző” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg,
 - g) 76/A. § (5) bekezdésében az „a), c) és d) pontja” szövegrész helyébe a „b) és c) pontja” szöveg,
 - h) 76/A. § (6) bekezdésében az „ingatlan-nyilvántartási térképen, valamint az érintett ingatlanok tulajdoni lapján” szövegrész helyébe az „érintett ingatlanok tulajdoni lapján, valamint az elektronikus ingatlan-nyilvántartási rendszerben az ingatlan-nyilvántartási térképen” szöveg,
 - i) 76/F. § (2) bekezdésében a „tekinteni” szövegrész helyébe a „tekinteni, valamint azon tulajdonostársakat, akik az ajánlattal nem értettek egyet” szöveg,
 - j) 76/F. § (3) bekezdésében a „személyében és” szövegrész helyébe a „személyében, a díj megfizetésének az 50. § (3) bekezdése szerinti módjában és” szöveg,
 - k) 81. § (1) bekezdésében az „51. § (2), (3) és (4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „49. § (4) bekezdésében, valamint 51. § (7) és (9) bekezdésében” szöveg,
 - l) 99. § (1b) bekezdésében a „c) és d)” szövegrész helyébe az „e) és f)” szöveg,
 - m) 107. §-ában az „a 45. §” szövegrész helyébe az „a 44/A. § (5) bekezdése, a 45. §” szöveg,
 - n) 107. §-ában a „111–119” szövegrész helyébe a „112–119” szöveg,
 - o) 108/R. §-ában a „visszajegyzéséig még” szövegrész helyébe a „visszajegyzéséig teljes egészében még” szöveg
- lép.

76. §

Hatályát veszti a Fétv.

- a) 17. § (1) bekezdésében az „ , illetve a Földforgalmi törvény 21. § (1c) bekezdése szerinti esetben a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat) jegyzőjéhez (a továbbiakban: jegyző)” szövegrész,
- b) 17. § (3) bekezdésében az „, illetve a Földforgalmi törvény 21. § (1c) bekezdése szerinti esetben a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez,” szövegrész,
- c) 19. §-ában a „Ha a jogosult kizárólag arra a földre vonatkozóan tesz elfogadó jognyilatkozatot, amelyre az elővásárlási joga fennáll, nyilatkozata új ajánlatnak minősül.” szövegrész,
- d) 28. § (3) bekezdésében a „továbbá az adásvételi szerződésnek az elővásárlásra jogosultakkal történő közlése érdekében a jegyző részére,” szövegrész,
- e) 34/A. §-a,
- f) 35. § (2) bekezdés b) pontjában a „ , valamint állampolgárságán” szövegrész,
- g) 53. § (1) bekezdésében az „ , illetve a Földforgalmi törvény 49. § (1c) bekezdése szerinti esetben a föld fekvése szerint illetékes jegyzőhöz” szövegrész,
- h) 56. §-ában a „Ha a jogosult kizárólag arra a földre vonatkozóan tesz elfogadó jognyilatkozatot, amelyre az előhaszonbérleti joga fennáll, nyilatkozata új ajánlatnak minősül.” szövegrész,
- i) 76/A. § (3) bekezdés a) pontja,
- j) 76/F. § (4) bekezdésében a „vagy a jegyző” szövegrész,
- k) 81/A. §-a,
- l) 107. §-ában a „77. § (1) bekezdése, a” szövegrész.

77. §

Hatályát veszti a Fétv.

- a) 77. § (1) bekezdése,
- b) 111. §-a.

8. A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló 2019. évi XXXI. törvény módosítása

78. §

A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló 2019. évi XXXI. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„2/A. A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület részére történő vagyonjuttatás

7/A. §

(1) A Nvtv. 13. § (3) bekezdése és a Vtv. 36. § (1) bekezdése alapján a magyar állam tulajdonában lévő 2. melléklet szerinti ingatlanok térítésmentesen a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tulajdonába kerülnek a hátrányos helyzetű, beteg, illetve sérült gyermekek lovasterápiával történő kezelése, és integrációjuk elősegítése érdekében. A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület az ingatlanok tulajdonjogát terhekkel együtt szerzi meg, a tulajdonátruházás feltétele, hogy a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület az ingatlanokat terhelő kötelezettségeket teljeskörűen átvállalja.

(2) A tulajdonátruházásról szóló, az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas szerződéseket az állam nevében a tulajdonosi joggyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság, illetve az agrárminiszter készíti elő és köti meg a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesülettel.

(3) A szerződésekben az ingatlanok forgalmi értékeként a tulajdonosi joggyakorló által megállapított értéket kell megjelölni.

(4) A vagyonjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

(5) Az (1) bekezdés szerinti vagyonjuttatás során nem kell alkalmazni a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 126. § (1) bekezdését, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (8) bekezdését, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 23. § (1) bekezdését.

(6) Az (1) bekezdés szerinti vagyonjuttatás során megadottnak kell tekinteni a Nemzeti Földalapba tartozó földrésztletek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 3. § (1), (2) és (4) bekezdése, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése szerinti egyetértést.”

79. §

A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló 2019. évi XXXI. törvény a 3. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

80. §

A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló 2019. évi XXXI. törvény

- a) 1. § 3. pontjában a „Földalapkezelő Szervezet” szövegrész helyébe a „Földalap kezeléséért felelős szerv” szöveg,
 - b) 3. § (2) bekezdésében az „Az ingatlanok” szövegrész helyébe az „Az 1. mellékletben meghatározott ingatlanok” szöveg,
 - c) 6. § (1) bekezdésében az „Az ingatlanok” szövegrész helyébe az „Az 1. mellékletben meghatározott ingatlanok” szöveg,
 - d) 7. § (3) bekezdésében az „az ingatlanok” szövegrész helyébe az „az 1. mellékletben felsorolt ingatlanok” szöveg,
 - e) 9. § a) pontjában a „7. §-a” szövegrész helyébe a „7. §-a, 7/A. §-a” szöveg,
 - f) 1. mellékletében foglalt táblázat D:12 mezőjében a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv” szöveg,
 - g) 1. mellékletében foglalt táblázat D:13 mezőjében a „Földalapkezelő Szervezet” szövegrész helyébe a „Földalap kezeléséért felelős szerv” szöveg
- lép.

81. §

Hatályát veszti a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló 2019. évi XXXI. törvény

- a) 1. § 2. pontja,
- b) 2. §-ában az „ingatlanok vonatkozásában az” szövegrész,
- c) 1. mellékletében foglalt táblázat 1. és 2. sora,
- d) 1. mellékletében foglalt táblázat 4–11. sora,
- e) 1. mellékletében foglalt táblázat 14. sora.

9. Az agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi LX. törvény módosítása

82. §

Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi LX. törvény 142. § (7) bekezdésében a „2026. január 1-jén” szövegrész helyébe a „2027. január 1-jén” szöveg lép.

10. Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény módosítása

83. §

(1) Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény 2. § a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:

gazdaság: minden, a gazdaság működtetését szolgáló,)

„aa) a gazdaságátadó tulajdonosként használatában álló vagy a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználóként, erdőgazdálkodói nyilvántartásba bejegyzett

erdőgazdálkodóként (a továbbiakban együtt: egyéb jogcímen) használatában álló mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld, ideértve a tanyát is, a 3. § (3) bekezdésének figyelembevételével,”

(2) Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény 2. § b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:

gazdaságátadó: az az öregségi nyugdíjkorhatárt elért vagy a szerződés megkötésétől számítva legfeljebb 5 éven belül elérő mezőgazdasági őstermelő vagy mező-, erdőgazdasági tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, aki)

„bb) a gazdaságátadási szerződésben meghatározott mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld területe több mint háromnegyedének a gazdaságátadási szerződés megkötését megelőzően legalább 5 éve tulajdonosi vagy egyéb jogcímen földhasználója vagy erdőgazdálkodója;”

84. §

Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény 2. alcíme a következő 2/B. §-sal egészül ki:

„2/B. §

Ha a 2. § a) pont aa) alpontjára figyelemmel a gazdaságátadási szerződésben több gazdaságátadó szerepel, a 2. § b) pont bb) alpontja szerinti követelménynek a gazdaságátadóknak együttesen kell megfelelniük.”

85. §

Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény 2. § a) pont ab) alpontjában a „tulajdonában vagy” szövegrész helyébe a „– tulajdonosi vagy egyéb jogcímen –” szöveg lép.

11. Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény módosítása

86. §

(1) Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eredetvédelmi törvény) 1. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„1. agrártermék:

- a) földrajzi árujelzővel ellátott agrártermék esetében az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti termékek,*
- b) hagyományos különleges termék elnevezéssel ellátott agrártermék esetében az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet 51. cikke szerinti termékek;”*

(2) Az Eredetvédelmi törvény 1. § 14. pont a) és b) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában:

termékleírás: az oltalomban részesítendő, illetve az átmeneti nemzeti vagy uniós oltalom alatt álló földrajzi árujelzővel vagy bejegyezni kívánt vagy bejegyzett hagyományos különleges termék

elnevezéssel ellátott agrártermékre vonatkozó követelményeket tartalmazó dokumentum, amely megfelel)

- „a) mezőgazdasági termék és élelmiszer esetében az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet 49. cikk (1) és (2) bekezdésében vagy 54. cikk (1) bekezdésében,*
- b) borászati termék esetében az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikkében,”*

(meghatározott követelményeknek;)

(3) Az Eredetvédelmi törvény 1. § 16. és 17. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában:)

- „16. termékleírás standard módosítása: a termékleírásnak az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikk (4) bekezdése szerinti módosítása;*
- 17. termékleírás uniós módosítása: a termékleírásnak az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikk (3) bekezdése szerinti módosítása;”*

87. §

Az Eredetvédelmi törvény 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A miniszter a termékleírás módosítása iránti eljárásban a kérelemnek helyt adó határozat véglegessé válását követően

- a) haladéktalanul továbbítja az Európai Bizottságnak az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint összeállított*
 - aa) kérelmezési dokumentációt a termékleírás uniós módosítása esetén,*
 - ab) közleményt a termékleírás standard módosítása esetén, és*
- b) standard módosítás esetén az általa vezetett minisztérium honlapján közzéteszi a kérelemnek helyt adó véglegessé vált határozatot, amely tartalmazza a módosított, egységes szerkezetbe foglalt termékleírás közzétett szövegére vonatkozó elektronikus hivatkozást és – amennyiben a termékleírás módosítása az egységes dokumentumot is érinti vagy amennyiben a standard módosítás olyan földrajzi árujelzőt érint, amelynek esetében még nem került sor egységes dokumentumnak az Európai Unió Hivatalos Lapjában való közzétételére – a módosított, egységes szerkezetbe foglalt egységes dokumentumot.”*

88. §

Az Eredetvédelmi törvény 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. §

A miniszter látja el az Európai Bizottság által lefolytatott vizsgálatához kapcsolódóan az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet 17. és 61. cikke szerinti tagállami feladatokat.”

89. §

Az Eredetvédelmi törvény 34. § a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény)

- „a) a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 92–116a. cikke,*

- b) a borokra, a szeszes italokra és a mezőgazdasági termékekre vonatkozó földrajzi árujelzőkről, valamint a hagyományos különleges termékekről és a mezőgazdasági termékek minőségére utaló választható kifejezésekről, az 1308/2013/EU, az (EU) 2019/787 és az (EU) 2019/1753 rendelet módosításáról, továbbá az 1151/2012/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet,
 - c) az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a földrajzi árujelzők és a hagyományos különleges termékek bejegyzése, módosítása, törlése, oltalmának érvényesítése, jelölése és közlése tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról, az (EU) 2019/34 végrehajtási rendeletnek a borágazati földrajzi árujelzők tekintetében történő módosításáról, valamint a 668/2014/EU és az (EU) 2021/1236 végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 30-i (EU) 2025/26 bizottsági végrehajtási rendelet,
 - d) az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a földrajzi árujelzők, a hagyományos különleges termékek és a minőségre utaló választható kifejezések bejegyzésére és oltalmára vonatkozó szabályokkal történő kiegészítéséről, valamint a 664/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 30-i (EU) 2025/27 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,”
- (végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

90. §

Az Eredetvédelmi törvény

- a) 6. § (1) bekezdésében a „kérelmező nevét és címét, a termékleírást és földrajzi árujelző oltalom megszerzése esetén az egységes dokumentumot.” szövegrész helyébe a „termékleírást és földrajzi árujelző oltalom megszerzése esetén az egységes dokumentumot, valamint az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet 12. cikk (1) bekezdés a) és d) pontja szerinti információkat.” szöveg,
 - b) 11. § (1) bekezdés b) pontjában a „7 éve” szövegrész helyébe az „a megelőző 7 egymást követő évben” szöveg,
 - c) 16. §-ában a „szerint elismert” szövegrész helyébe a „szerinti elismerés révén létrejött” szöveg,
 - d) 17. § (2) bekezdésében az „Elismert kezelő” szövegrész helyébe a „Kezelő” szöveg,
 - e) 17. § (3) bekezdésében a „megnevezését, az általa kezelt oltalom alatt álló elnevezést és a kezelő szervezet céljait” szövegrész helyébe a „megnevezését és az általa kezelt oltalom alatt álló elnevezést” szöveg
- lép.

91. §

Hatályát veszti az Eredetvédelmi törvény 34. § h) és i) pontja.

12. Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény módosítása

92. §

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény

- a) 7. § (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „60 napos” szövegrész helyébe a „30 napos” szöveg,
 - b) 7. § (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „49. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe az „51. § (1) bekezdése” szöveg
- lép.

13. Záró rendelkezések

93. §

- (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2026. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A 26. § 15. pontja az e törvény kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- (3) A 4. §, a 14. § és a 15. § d) pontja 2026. március 1-jén lép hatályba.
- (4) A 3. § és a 15. § b) pontja 2026. július 1-jén lép hatályba.
- (5) A 25. §, a 44. §, a 45. §, a 46. § (1), (4) és (5) bekezdése, a 47. §, a 48. §, az 50. §, az 54. §, az 55. §, az 56. § (1) bekezdése, az 57. §, az 58. § 3., 11–13., 15., 17–19. és 27–33. pontja, az 59. § 1., 4–16. és 18–21. pontja, a 61–64. §, a 71. §, a 73. §, a 74. §, a 75. § a)–f), k) és n) pontja, a 76. § a), b), d), e), g) és i)–l) pontja, a 77. §, a 92. § b) pontja, az 1. melléklet és a 2. melléklet 2026. szeptember 15-én lép hatályba.

94. §

- (1) A 4. alcím, a 31. § és a 37. § az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (2) A 6. alcím, a 60. §, a 65. §, a 74. §, a 77. §, a 10. alcím és a 12. alcím az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (3) A 78. §, a 80. § b)–d) pontja és a 81. § b) pontja az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

95. §

A 11. alcím a borokra, a szeszes italokra és a mezőgazdasági termékekre vonatkozó földrajzi árujelzőkről, valamint a hagyományos különleges termékekről és a mezőgazdasági termékek minőségére utaló választható kifejezésekről, az 1308/2013/EU, az (EU) 2019/787 és az (EU) 2019/1753 rendelet módosításáról, továbbá az 1151/2012/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

1. A Tft. 4. melléklete a következő 18. ponttal egészül ki:

[A 26/A. § (2a) bekezdése szerinti nyilvántartás a következő adatokat tartalmazza:]

„18. az igénybevétel megkezdésének napja.”

„6. melléklet a 2007. évi CXXIX. törvényhez

A 15/B. § (1a) bekezdése szerinti nyilvántartás alrészletenkénti bontásban a következő adatokat tartalmazza:

1. település;
2. fekvés;
3. helyrajzi szám;
4. alrészlet jel;
5. művelési ág;
6. minőségi osztály;
7. újrahasznosított terület térmértéke (ha);
8. újrahasznosított terület AK értéke;
9. az újrahasznosítást elfogadó határozat száma;
10. a határozat véglegessé válásának időpontja.”

„2. melléklet a 2019. évi XXXI. törvényhez

A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tulajdonába kerülő ingatlanok

	A	B	C	D
1	Település	Belterület/külterület	Helyrajzi szám	Tulajdonosi joggyakorló
2	Fót	külterület	0242	MNV Zrt.
3	Fót	külterület	0204/1	MNV Zrt.
4	Fót	belterület	1563	MNV Zrt.
5	Fót	belterület	1565/4	MNV Zrt.
6	Fót	külterület	0246/4	Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv
7	Fót	külterület	0241/20	Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv
8	Fót	külterület	0241/21	Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv
9	Fót	külterület	0241/22	Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv
10	Fót	külterület	0241/23	Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv
11	Fót	külterület	0241/25	Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv
12	Fót	külterület	0241/26	Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv
13	Fót	külterület	0241/29	Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv

”