

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	NGM/18422/2025	Dátum:	2025.10.27
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Nemzetközi Adózási és Transzferár Főosztály	Vizsgált időtáv:	2026-tól -2031-ig
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.		
Előterjesztés címe:	a transzferár-nyilvántartásról és a transzferár-adatszolgáltatásról szóló NGM rendelet	Előterjesztő:	NGM
Intézkedés megnevezése:	A transzferár-nyilvántartásról és a transzferár-adatszolgáltatásról szóló új NGM rendelet a kapcsolt ügyletek leglényegesebb, szabványosítható, számszerű, és informatikailag is megfelelően kezelhető adatairól történő adatszolgáltatást szabályozza az adóhatósági kockázatelemzés, célzott kiválasztás és az ellenőrzésre való felkészülés támogatása érdekében.		
Intézkedés szükségessége:	Végrehajtási rendelet.		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:			
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A NAV-nak a társasági adóbevallást az abban teljesítendő adatszolgáltatás néhány ponton változó szabályai miatt kisebb mértékben módosítania kell.	
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Javítja		
A tervezet számos adminisztratív terhet csökkentő intézkedést tartalmaz, így i) 100 millió forint helyett 150 millió forintig mentesülnek a kapcsolt ügyletek a transzferár-dokumentációs és -adatszolgáltatási kötelezettség alól; ii) Új szabály, hogy nem kell fődokumentumot készíteni arra az adóévre, amelyben a kapcsolt ügyletek piaci összértéke nem haladja meg az 500 millió Ft-ot. iii) Új mentesülési lehetőség bevezetése a helyi dokumentum egyes tartalmi elemeinél. iv) Széles körben mentesülnek az adózók a transzferár-nyilvántartás számos tartalmi elemének elkészítése alól, például az alacsony hozzáadott értékű szolgáltatások esetén nem szükséges adatbázis-kutatást készíteni, ami az egyik legidőigényesebb és legköltségesebb része a dokumentációnak. Emellett több helyen egyértelműbb lesz, hogy a dokumentációnak mit kell tartalmaznia.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	középvállalkozások	~2700	☺ =
2.	nagyvállalkozások	~3400	☹ =
3.			☹ =
2. Hatások összefoglalója			
0			
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft
IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT			
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója			
0			
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója			
0			