

2025. évi ... törvény

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról

[1] A *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény módosítását a törvénnyel kapcsolatban az elmúlt több mint tíz évben szerzett jogalkalmazói tapasztalatok alapján megfogalmazott gyakorlati problémák kezelése iránti igény tette szükségessé. A módosítások a polgári bírászkodás tapasztalatait elemző – a jogászai hivatásrendek képviselőiből álló – munkacsoport eredményeire támaszkodnak.

[2] A törvény a korlátozottan cselekvőképes és cselekvőképtelen nagykorú személyek védelmében egyértelművé teszi, hogy a nevükben a gondnok még a gyámhatóság jóváhagyásával sem tehet érvényesen olyan jognyilatkozatot, amellyel ajándékoz, idegen kötelezettségért megfelelő ellenérték nélkül felelősséget vállal, vagy amellyel jogokról ellenérték nélkül lemond.

[3] A törvény a tényleges vállalatcsoportra vonatkozó szabályok alkalmazásának megkönnyítése érdekében tisztázza a jogilag érdekeltek körét.

[4] A törvény orvosolja a gyámhivatal és a bíróságok közötti hatásköri vitát azzal, hogy a kapcsolattartásra jogosult szülő kapcsolattartási joga korlátozásának feloldásáról vagy a kapcsolattartási jog visszaállításáról a jövőben kizárólag a bíróság dönthet.

[5] A törvény célja a követelés- és jogátruházás kérdésének, valamint az elővásárlási jog azonos rangsorban történő gyakorlásának az egyértelmű jogértelmezést, egységes jogalkalmazást segítő szabályozása.

[6] A törvény továbbá az engedményes igényérvényesítésének elősegítése érdekében módosítja az engedményezés szabályait.

[7] Az öröklési jog egyes rendelkezései közül a kiesési okokra, a közjegyzőnél letett írásbeli magánvégrendelet érvényességére, az öröklési szerződés megszűnésére és az ági öröklésre vonatkozó előírásokat vizsgálja felül a törvény, és a szabályokat egyértelműsíti, pontosítja a jogviták elkerülése érdekében.

[8] Az ügyvédi letétkezelésre vonatkozó szabályozás módosításának célja a letétkezelési rendszer megbízhatóságát biztosító garanciák további erősítése. Ezt a célt szolgálja, hogy a módosítás kötelezővé teszi letétenként az elkülönült alszámlás letétkezelést, annak érdekében, hogy a letéti rendszer átláthatóságát növelje a felügyeletet ellátó területi ügyvédi kamarák és a letétkezelővel kapcsolódó alszámla egyenlegébe akár közvetlen betekintést nyújtó ügyfelek számára is.

[9] E célokra figyelemmel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja.

1. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosítása

1. §

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 10. Címe a következő 50/A. §-sal egészül ki:

„50/A. §

A cégbíróság a végrehajtó által megküldött árverési jegyzőkönyv alapján hivatalból jegyzi be a cégjegyzékbe az árverés időpontjával az üzletrész árverésével kapcsolatos tagváltozást.”

2. §

A Ctv. a következő 131/Z. §-sal egészül ki:

„131/Z. § E törvénynek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel megállapított 50/A. §-át a 2026. március 1-jén és azt követően befejezett üzletrész árverésekre kell alkalmazni.”

2. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosítása

3. §

(1) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyámhatóság kivételesen indokolt esetben hozzájárulhat a cselekvőképtelen nagykorú gondnoka kérelmére az érintett személy leszármazója önálló háztartásának alapításához, fenntartásához vagy más fontos célja eléréséhez az érintett személy vagyona terhére ingyenes juttatás nyújtásához, ha a támogatás mértéke a leszármazó – a hozzájárulás időpontjában fennálló állapot és érték szerinti – törvényes örökrészének felét nem haladja meg.”

(2) A Ptk. 2:23. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Semmis a cselekvőképtelen nagykorú gondnokának olyan jognyilatkozata, amellyel a cselekvőképtelen nagykorú vagyona terhére idegen kötelezettségért megfelelő ellenérték nélkül kötelezettséget vállal, amellyel jogokról ellenérték nélkül lemond, vagy – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – ajándékozik. Ezt a rendelkezést megfelelően alkalmazni kell a törvényes képviselőnek a korlátozottan cselekvőképes nagykorú jognyilatkozatához való hozzájárulására is.”

4. §

A Ptk. 3:62. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Legalább hároméves megszakítás nélküli tényleges vállalatcsoportként való működés esetén a bíróság azon jogilag érdekelt kérelmére, akivel szemben az uralkodó tag e törvényben meghatározottak szerint helytállni tartozik, az uralkodó tag és az ellenőrzött tag viszonyában uralmi szerződés és vállalatcsoportként való nyilvántartásba vétel hiányában is alkalmazhatja az uralkodó tag és az ellenőrzött tag ügyvezetése közötti viszonyra vonatkozó rendelkezéseket.”

5. §

A Ptk. 3:90. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével nem szerezhetsz gazdasági társaságban többségi befolyást, nem válhat gazdasági társaság korlátlanul felelős tagjává, aki eltiltás hatálya alatt áll.”

6. §

(1) A Ptk. 3:99/A. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyonból először a pótbefizetéseket kell visszatéríteni, csak ezt követően kerülhet sor a tagi részesedések arányában a fennmaradt vagyon tagok közötti felosztására.”

(2) A Ptk. 3:99/A. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Zártkörűen működő részvénytársaságnál a pótbefizetés (1)-(2) bekezdésben foglalt előírásához és annak feltételei meghatározásához valamennyi részvényes egyhangú szavazatával meghozott határozatra van szükség. E rendelkezéstől való eltérés semmis.”

7. §

A Ptk. 3:135. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha egy korlátlanul felelős tag az átalakulás következtében korlátozottan felelős taggá válik, a jogutód bejegyzésétől számított ötéves jogvesztő határidőn belül korlátlanul – és az átalakulással létrejövő jogi személy más, korlátlanul felelős tagjaival egyetemlegesen – köteles helytállni a jogelőd gazdasági társaság tartozásaiért.”

8. §

A Ptk. a következő 3:167/A. §-sal egészül ki:

„3:167/A. § *[Az üzletrész végrehajtása]*

(1) Az üzletrész végrehajtási eljárás keretében történő értékesítése során az üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jog - 3:167. § (2) bekezdése szerinti - jogosultja e jogát jogszabályban meghatározott eljárás szabályai szerint gyakorolhatja.

(2) Az üzletrész végrehajtási eljárásban történő értékesítésével az árverési vevő a társaság tagjává válik.

(3) A tag személyének megváltozásáról a végrehajtó az árverési jegyzőkönyv megküldésével értesíti az ügyvezetőt, aki a tagváltozást a tagjegyzéken nyolc napon belül átvezeti.”

9. §

A Ptk. 4:184. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4:184. § *[A kapcsolattartási jog korlátozása és megvonása, valamint a korlátozás feloldása és a kapcsolattartási jog visszaállítása]*

(1) A gyámhatóság vagy – házassági vagy szülői felügyelet rendezése iránti perben – a bíróság a felróható magatartást tanúsító szülő vagy más kapcsolattartásra jogosult személy kapcsolattartási jogát a gyermek érdekében korlátozhatja vagy megvonhatja.

(2) Ha a kapcsolattartás korlátozásának vagy megvonásának okai már nem állnak fenn, a korlátozás feloldásáról, illetve a kapcsolattartási jog visszaállításáról a bíróság dönt.”

10. §

A Ptk. 6:193. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az engedményezett követelés alapjául szolgáló szerződés érvénytelensége esetén az engedményest illetik meg azok a jogok, amelyeket az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazása során az engedményezett követelés tekintetében engedményezés hiányában az engedményező érvényesíthetne a kötelezettel szemben.”

11. §

A Ptk. 6:202. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jogosult jogát másra átruházhatja, ha ezt jogszabály lehetővé teszi vagy egyébként a jog forgalomképessége annak természetéből következik.”

12. §

A Ptk. 6:222. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha ugyanazon dologra nézve több személyt azonos rangsorban illet meg elővásárlási jog, és közülük többen tesznek elfogadó nyilatkozatot, a tulajdonos késedelem nélkül köteles erről a jogosultakat tájékoztatni, akik a tájékoztatás hatályossá válásától számított nyolc napon belül elfogadó nyilatkozatukat visszavonhatják. E határidő leteltekor az adásvételi szerződés a hatályos elfogadó nyilatkozatot tett jogosultakkal jön létre, és a megállapodásuk szerinti arányban szereznek közös tulajdont. Megállapodás hiányában az adásvételi szerződés a tulajdonos által közülük választott jogosulttal jön létre.”

13. §

(1) A Ptk. 7:4. § (2) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

(Kiesik az öröklésből az is,)

„*e*) aki az örökséget jogszabály rendelkezése folytán nem szerezheti meg.”

14. §

A Ptk. 7:17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A több különálló lapból álló más által írt írásbeli magánvégrendelet akkor érvényes, ha minden lapját folyamatos sorszámozással látták el, továbbá, ha minden lapját a végrendelkező és – ha a végrendelet érvényességéhez tanúk alkalmazása szükséges – mindkét tanú aláírta.”

15. §

(1) A Ptk. 7:52. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„7:52. § [Öröklési szerződés módosítása, megszüntetése és megszűnése]”

(2) A Ptk. 7:52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az öröklési szerződés módosítására, megszüntetésére és megszűnésére a tartási és az életjáradéki szerződésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

16. §

A Ptk. 7:67. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a törvényes örökösök között az örökhagyónak nincs leszármazója, az örökhagyóra valamelyik felmenőjéről ajándékozás vagy öröklés útján ingyenesen hárult vagyontárgy ági öröklés alá esik.

(2) Ági öröklésnek van helye testvértől vagy a testvér leszármazójától ajándékba kapott vagy öröklés útján ingyenesen szerzett vagyontárgyra, ha a vagyontárgyat a testvér vagy a testvér leszármazója az örökhagyóval közös felmenőjétől kapta ajándékba vagy öröklés útján ingyenesen szerezte.”

17. §

A Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„5. vagyontárgy: a dolog, a jog, a követelés, valamint a jogi személyben fennálló vagyoni részesedés;”

18. §

A Ptk.

- a) 6:152. §-ában a „szándékosan okozott” szövegrész helyébe a „szándékos” szöveg,
- b) 6:237. § (4) bekezdésében az „idő nélkül” szövegrész helyébe az „időn keresztül” szöveg,
- c) 6:430. § (3) bekezdésében a „jogosult” szövegrész helyébe a „kötelezett” szöveg,
- d) 7:4. § (2) bekezdésében a „visszautasította.” szövegrész helyébe a „visszautasította; ” szöveg

lép.

19. §

Hatályát veszti a Ptk.

- a) 3:167. § (8) bekezdése,
- b) 3:207. § (1) bekezdése.

3. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény módosítása

20. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény. 58. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Ptk.-nak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.2.) módosított 7:17. § (3) bekezdését a Módtv.2. 14. §-ának hatálybalépése napján, vagy azt megelőzően közjegyzői letétbe helyezett végrendeletek esetén is alkalmazni kell.”

4. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosítása

21. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 472. § (2) bekezdésében a „bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „bekezdése és a Ptk. 4:184. § (2) bekezdése szerinti” szöveg lép.

5. Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény módosítása

22. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) 2. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ügyvédi tevékenység:)

„f) az a)-e) pont szerinti ügyvédi tevékenységgel összefüggésben szerkesztett
fa) papíralapú okiratok és mellékleteik elektronikus másolattá vagy elektronikus okirati formába alakítása (a továbbiakban együtt: elektronikus okirati formába alakítás),
fb) elektronikus okiratok és mellékleteik hiteles papíralapú másolattá alakítása,”

23. §

Az Üttv. 3. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(Az ügyvédi tevékenység gyakorlása keretében kiegészítő jelleggel folytatható:)

„o) oktatói tevékenység.”

24. §

Az Üttv. 24. § (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(Nem esik a 23. § (1) bekezdés c) pont szerinti tilalom alá:)

„q) a Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény szerinti, az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy feladatának ellátása.”

25. §

Az Üttv. 47. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az ügyvéd, ügyvédi iroda és az európai közösségi jogász (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: ügyvéd)]

„*b)* a megbízáshoz kapcsolódó eljárási cselekmények költségeinek teljesítésére (a továbbiakban: költségletét) vagy

c) a megbízáshoz kapcsolódó egyedileg azonosítható ügylettel összefüggő megőrzésre”

(pénzt, készpénz-helyettesítő fizetési eszközt, utalványt, értékpapírt vagy más okiratot vehet át, őrizhet és kezelhet letétként.)

26. §

(1) Az Üttv. 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyvéd a letétet a letét céljától eltérően nem használhatja, azt nem hasznosíthatja, továbbá azt más személy birtokába vagy őrizetébe e törvény eltérő rendelkezése hiányában nem adhatja.”

(2) Az Üttv. 48. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nem minősül a letét céljától eltérő hasznosításnak, ha az ügyvéd a letéti szerződés rendelkezése alapján a letett összegből állampapírt vásárol, és azt veszi letétbe, feltéve, hogy a letéti szerződés teljesítését ez nem veszélyezteti. Az állampapír vásárlással és visszaváltással kapcsolatos költségek a letéti szerződés eltérő rendelkezése hiányában a letevőt terhelik, a letett összeg terhére e költségek nem számolhatók el. Az állampapír vásárlásához az állampapír típusa, illetve besorolása megjelölésével a letevő írásban járul hozzá.

(4) A letéti szerződésben a felek abban is megállapodhatnak, hogy az ügyvéd a pénzletétet az ügyfél megbízásából letétkezelés céljára szolgáló betétszámláján helyezi el és azt lekötheti. Az ügyvédi letét betétszámlán való kezelésének kockázatairól, az Országos Betétbiztosítási Alap által nyújtott biztosításról és a kártalanítás összeghatáráról szóló tájékoztatást és az ügyfél, valamint a jogosult kifejezett hozzájáruló nyilatkozatát a letéti szerződés tartalmazza.”

27. §

(1) Az Üttv. 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyvéd a pénzt, illetve a dematerializált értékpapírt minden más pénzeszközétől és értékpapírjától elkülönítve, letéti számláján, illetve értékpapírszámláján kezeli. Az ügyvéd

a) a pénzt, illetve a dematerializált értékpapírt – a költségletét kivételével – letétenként elkülönített alszámlán köteles kezelni, valamint

b) a letevő erre irányuló kérelme esetén a letevő költségére biztosítja, hogy a letevő az *a)* pont szerinti alszámla egyenlegéről a számlavezetőtől közvetlenül tájékoztatást kapjon.”

(2) Az Üttv. 49. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A költségletétet az ügyvéd a költségletek kezelésére szolgáló letéti számlán vagy alszámlán kezelheti, és azt ilyen típusú számlaként a letéti nyilvántartásba köteles bejelenteni.”

28. §

Az Üttv. 50. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Materializált formában létrehozott készpénz-helyettesítő fizetési eszköz vagy utalvány, nyomdai úton előállított értékpapír, valamint más papíralapú okirat széfszolgáltatás igénybevételével is őrizhető. A 48. § (3) bekezdése alapján vásárolt nyomdai úton előállított állampapír kezelésének követelményeit kamarai szabályzat állapítja meg.”

29. §

Az Üttv. 51. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az elektronikus letéti nyilvántartásban rögzíteni kell)

„e) a költségletét kivételével, az alszámla számát,”

30. §

Az Üttv. 153. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A választási szervek kivételével a területi kamara tisztségviselőit és a küldötteket négyévente titkos szavazással, közvetlenül választják (a továbbiakban: területi általános választás). A területi választási szerveket a területi elnökség választja.

(1a) A választási szervek kivételével a Magyar Ügyvédi Kamara tisztségviselőit a Magyar Ügyvédi Kamara Küldöttgyűlése négyévente, titkos szavazással választja (a továbbiakban: országos általános választás). Az országos választási szerveket a Magyar Ügyvédi Kamara elnöksége választja.

(2) A területi általános választást és az országos általános választást (a továbbiakban együtt: általános választás) jelölés előzi meg, egy tisztségre több személy, egy személy több tisztségre is jelölhető. Akit több tisztségre választottak meg, egy ügyvédi kamarán belül a küldötti tisztség kivételével kizárólag egy, általa kiválasztott tisztséget tölthet be.

(3) A Magyar Ügyvédi Kamara szabályzata és a területi ügyvédi kamara alapszabálya az e törvényben meghatározottakon kívül más tisztségviselő e fejezet szerinti megválasztásáról is rendelkezhet.”

31. §

Az Üttv. 154. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tisztségviselő megbízatása megszűnik)

„a) az országos, illetve területi általános választások napján, küldöttek esetén az alakuló küldöttgyűlés napján,”

32. §

Az Üttv. 157. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Ügyvédi Kamara legfőbb döntéshozó szerve a küldöttgyűlés, amely százötven tagból áll. Tagjai

a) a területi kamarák elnökei,

b) a területi kamarák taglétszámának a tagok összlétszámhoz viszonyított arányában a területi kamarák közgyűlése által a Magyar Ügyvédi Kamara küldöttgyűlésébe választott küldöttek, azzal, hogy minden területi kamara legalább egy küldött választására jogosult,

c) a Magyar Ügyvédi Kamara elnökségébe a 159. § (2) bekezdése alapján delegált kamarai jogtanácsos és alkalmazott ügyvéd tagok.”

33. §

Az Üttv. 157. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A küldöttgyűlés)

„a) e törvény eltérő rendelkezése hiányában megválasztja, beszámoltatja és visszahívhatja az elnököt, az elnökséget, a bizottságokat és tagjaikat,”

34. §

Az Üttv. 159. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elnökség az elnökből, a főtítkárból, az Alapszabályban meghatározott számú elnökhelyettesekből és titkárokból, a területi ügyvédi kamarák elnökeiből, továbbá a küldöttgyűlés által választott elnökségi tagokból áll. A választott ügyvéd tagok száma – az Alapszabály eltérő rendelkezése hiányában – tíz fő.

(2) A Magyar Ügyvédi Kamara elnökségének az országos általános választás évének első napján fennálló létszámarányuknak megfelelő számú legalább egy legfeljebb három tagja kamarai jogtanácsos, valamint legalább egy legfeljebb három tagja alkalmazott ügyvéd. E tagok közül a kamarai jogtanácsosok országos tagozatának az elnöke a Magyar Ügyvédi Kamara egyik elnökhelyettese.”

35. §

Az Üttv. 159. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az elnökség)

„e) megválasztja a Magyar Ügyvédi Kamara választási szerveit,”

36. §

Az Üttv. 164. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közgyűlés)

„b) e törvény eltérő rendelkezése hiányában beszámoltatja és visszahívhatja a területi kamara elnökét, a területi elnökséget, a bizottságokat, a bizottság tisztségviselőit és tagjait,”

37. §

Az Üttv. 167. § (5) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő h) ponttal egészül ki:

(A területi elnökség)

„g) megválasztja a területi kamara választási szerveit,

h) ellátja a közgyűlés és a területi kamara alapszabálya által meghatározott egyéb feladatokat.”

38. §

Az Üttv. 91. alcíme a következő 208/H. §-sal egészül ki:

„208/H. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel módosított 47. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontját, 48. § (2)–(4) bekezdését, 49. § (1) és (1a) bekezdését, 50. § (4) bekezdését, valamint 51. § (2) bekezdés *e)* pontját a 2026. július 1-jén és azt követően megkötött vagy módosított ügyvédi letéti szerződésekre kell alkalmazni.”

39. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2026. március 1-jén lép hatályba.

(2) A 25-29. § és 38. § 2026. július 1-jén lép hatályba.