

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	JgF/ 133 /2025.	Dátum:	2025. február 15.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	Vizsgált időtáv:	
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.		
Előterjesztés címe:	A növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet módosításáról	Előterjesztő:	AM
Intézkedés megnevezése:	A uniós jognak megfelelően, az intézkedés alapján megtörténik az aktualizált Közösségi Növényfajta-hivatal (CPVO) előírásoknak és az Új Növényfajták Oltalmára Létesült Nemzetközi Unió (UPOV) iránymutatásoknak való megfelelés biztosítása.		
Intézkedés szükségessége:	Egyéb.  A CPVO és az UPOV aktualizálta a meglévő előírásokat, hogy biztosítsák a mezőgazdasági növényfajok és zöldségfajok egyes fajtái esetében minimálisan vizsgálandó jellemzőkre és a vizsgálat minimumfeltételeire vonatkozó szabályoknak való megfelelést, különösen a burgonya, a sáfrányos szeklice, a karfiol, a brokkoli, a kelbimbó, a karalábé, a kelkáposzta, a fejes káposzta, a vörös káposzta, a görögdinnye, a saláta, a retek, a galambbegysaláta és a paradicsom-alany tekintetében. Ezeket az aktualizálásokat az uniós és a tagállami jognak is tükröznie kell.		
Utolsó módosítás dátuma:	2024.05.06	Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:			
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A végrehajtás feltételei biztosítva vannak.	
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Meglőrtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
I I	Növekednek	0 Ft	mértékben
I I	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén			
I I	Növekednek	I I	Növekednek
I I	Csökkennek	I I	Csökkennek
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén			
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	mezőgazdasági termelő		
2.		0	
3.		0	I I I I
2. Hatások összefoglalója			
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft
IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT			
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója			
0			
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója			
0			