

FERTŐ-FÓRUM EREDMÉNYEK



Készítette: **Dr. Barcza Attila**

Építési és Közlekedési Minisztérium Fertő tó és Környezetének Fejlesztéséért Felelős Miniszteri Biztos

Sopron, 2025

Tartalom

1. BEVEZETÉS	4
2. A FEJLESZTÉSI TERÜLET BEMUTATÁSA.....	5
3. FEJLESZTÉSI ELŐZMÉNYEK	11
4. TÁRSADALMASÍTÁS	14
5. MÓDSZEREK	17
6. EREDMÉNYEK	19
6.1. STRAND	19
6.1.1. Önök szerint mekkora legyen az új strand?	19
6.1.2. Önök szerint legyen homokos partszakasz a kisgyermekes családok számára?	20
6.1.3. Önök fontosnak tartják, hogy a parton legyen zuhanyzási lehetőség?	21
6.1.4. Önök szerint milyen jellegű napernyők kerüljenek a partra?	22
6.1.5. Önök milyen vendéglátó szolgáltatásokat látnának szívesen a strand területén?	23
6.1.6. Önök fontosnak tartják, hogy a tó természetes vize mellett medencéket is építsenek ki a parton?	24
6.1.7. Ha az előző válasz igen: Önök milyen jellegű medencét képzelnek el a strand területén?	25
6.1.8. Milyen kiegészítő létesítményeket tartanak fontosnak a strand területén?	26
6.1.9. Milyen anyaghasználatot részesítenének előnyben a büfék, öltözőfülkék, kiszolgáló egységek, napernyők tekintetében?	27
6.2. KUTYÁS STRAND	28
6.2.1. Önök szerint szükség van a területen kutyás strand létrehozására?	28
6.3A. ÖKOPARK.....	29
6.3.1. Egyetértene Önök azzal, hogy az Ökopark sétányok, tanösvények kialakításával bejárható legyen?	29
6.3.2. Amennyiben sétautakat és tanösvényeket alakítanak ki, Önök milyen jellegű sétányokat képzelnek el a területen?	30

6.3.3. Kérjük, jelöljék meg, hogy az Ökoparkban a sétányok, tanösvények mellett milyen természetismereti élményelemek létesüljenek.	31
6.3B. ÖKOCENTRUM	32
6.3.4. Önök szerint a beruházás részeként szükség van a fent bemutatott funkciókkal ellátott ökocentrumra?	32
6.3.5. Önök mekkora ökocentrumot képzelnek el a beruházás részeként?	33
6.4A. ÉSZAKI VÍZPARTI TERÜLET	34
6.4.1. Egyetértene Önök azzal, hogy a stégek, mólók alapjait faborítással lássák el, és ezáltal használhatóvá váljanak?	34
6.4.2. Önök szerint milyen árnyékolás legyen ezen a területrészen?	35
6.4.3. Ezen a mintegy 10 ezer négyzetméteres területen milyen egyéb eszközök létesítését tartja szükségesnek?	36
6.4B. SÉTAHAJÓ-KIKÖTŐ	37
6.4.5. Önök fontosnak tartják, hogy a Fertő tó magyar oldala ismét bekapcsolódhasson a Fertő tavi sétahajó-forgalomba?	37
6.5. SZÁLLÁSHELYEK	38
6.5.1. Önök szükségesnek tartják szálláshelyek építését a part mentén?	38
6.5.2. Ha az előző kérdésben egyik kérdésre igennel válaszoltak: Önök milyen típusú szálláshelyet tartanak indokoltnak a part menti területen?	39
6.5.3. A korábbi tervekben szereplő szálloda sok vitát váltott ki. Ön szerint szükség van szálloda építésére a tó partján?	40
6.6. DÉLI KIKÖTŐ	41
6.6.1. Önök támogatják, hogy a déli kikötőnél a sportolók számára egy létesítményt is magában foglaló vízparti bázis épüljön?	41
6.7. KÉNYELMI ÉS SZÓRAKOZTATÓ ELEMEEK	42
6.7.1. Kérjük, jelöljék meg azokat az elemeket, amelyekre Önök szerint szükség lenne egy vízparti központban.	42
6.8. SZÜKSÉGES ÉPÍTMÉNYEK	43
6.8.1. Önök milyen építményeket tartanak szükségesnek a különféle funkciók ellátására?	43

6.9. PARKOLÓ	44
6.9.1. Önök milyen típusú parkoló kialakítását támogatnák? Megjegyzés: bizonyos területek esetében technológiailag szükséges a szilárd burkolattal való ellátás (pl. a hajók biztonságos beszállítása és elhelyezése). Kérjük, a kérdés kapcsán a többi területre fókuszáljanak.....	44
6.10. SZABAD SZAVAS KIFEJTÉS	45
6.11. ÖSSZEHASONLÍTÓ ELEMZÉS	47
6.12. EREDMÉNYEK ÖSSZEGZÉSE.....	48
7. FEJLESZTÉSI JAVASLATOK ÖSSZEFOGLALÁSA.....	50
Hivatkozások	51
Mellékletek.....	52
1. számú melléklet: A kérdőívet kitöltők névsora.....	52
2. számú melléklet: A fejlesztés részletes kronológiája a kezdetektől a jelen állapotig:	57
3. számú melléklet: A kérdőív.....	61

1. BEVEZETÉS

2025. március 15-én kaptam a megisztelő felkérést Lázár János építési és közlekedési minisztertől, hogy a Fertő-part fejlesztéséért felelős miniszteri biztostként bekapcsolódjak az állami beruházás megvalósításába. A célom, hogy a soproni, fertőrákosi és Fertő-parti emberek véleményét és álláspontját megismerjem, közös nevezőre hozzam. A térség hosszú távú jövője szempontjából kiemelten fontos a fejlesztési célokban megegyezésre jutni, mely természetesen összhangban áll a beruházásra fordítható kormányzati támogatás összegével.

Jelen dokumentum célja, bemutatni a Fertő-fejlesztéssel kapcsolatos, 2025-ben elvégzett, társadalmasítás lépéseit és eredményeit, valamint felvázolni a jövőbeni lehetséges irányokat. Ehhez mindenekelőtt szükséges megismerni a fejlesztési előzményeket és az eddig megvalósult lépéseket. A dokumentum segít áttekinteni azt, hogy mit szeretnének a Sopronban, Fertőrákoson és a Fertő-parton élők, valamint összegzi a személyes szakmai és írásos konzultációk során kapott válaszokat és bemutatja ezek elemzését.

2025. március 15. és szeptember 15. között több mint 100 személyes egyeztetést folytattam le szakértőkkel, turisztikai vállalkozókkal, civil szervezetek vezetőivel, tagjaival, önkormányzatokkal, valamint tervezőkkel, mérnökökkel, természetvédelmi szakértőkkel és hatóságokkal, sőt a fejlesztést korábban bírálókkal is (1. melléklet). A fejlesztés jövőbeni alakulása és hosszú távú fenntarthatósága szempontjából különösen fontosnak tartom az aktív párbeszédet és a különböző álláspontok megismerését.

A fejlesztés jövője iránt érdeklődők számára nyilvános fogadóórák és találkozók álltak, és - terveim szerint – állnak a jövőben is rendelkezésre. 2025. július 1. és augusztus 31. között Sopron, Fertőrákos és a Fertő-part szakmai, turisztikai szervezeteit, a turizmussal foglalkozó civil szervezeteket, turisztikai vállalkozásokat és egyéb szereplőket kértem fel, hogy egy írásos konzultáción vegyenek részt, és mondják el a fejlesztés folytatásáról véleményüket, álláspontjukat. A konzultációs kérdések kidolgozásának alapjául szolgáltak a személyes találkozók felmerült szakmai vélemények is.

Jelen dokumentumban ezeket az eredményeket részletesen is elemzem. És a végső konklúziót a személyes találkozók és az írásos vélemények alapján fejtem ki, ajánlasként a Magyar Kormány számára, hogy a fejlesztés folytatását e szempontok szerint határozzuk és valósítsuk meg. Minden jövőbeni cél a természetvédelmi előírásokkal maximális összhangban történhet meg.

2. A FEJLESZTÉSI TERÜLET BEMUTATÁSA

A fejlesztésre kijelölt terület, a korábbi Sopron-Fertő Vízitelep egyedülálló adottságokkal rendelkezik a Fertő tó magyarországi partszakaszának hasznosíthatóságát illetően, mivel a 2001-től UNESCO-világörökségi védettség alatt álló Fertő tó kultúrtáj magyarországi partszakaszának egyetlen közvetlen megközelítési lehetőségét jelenti a Fertő tó felé.

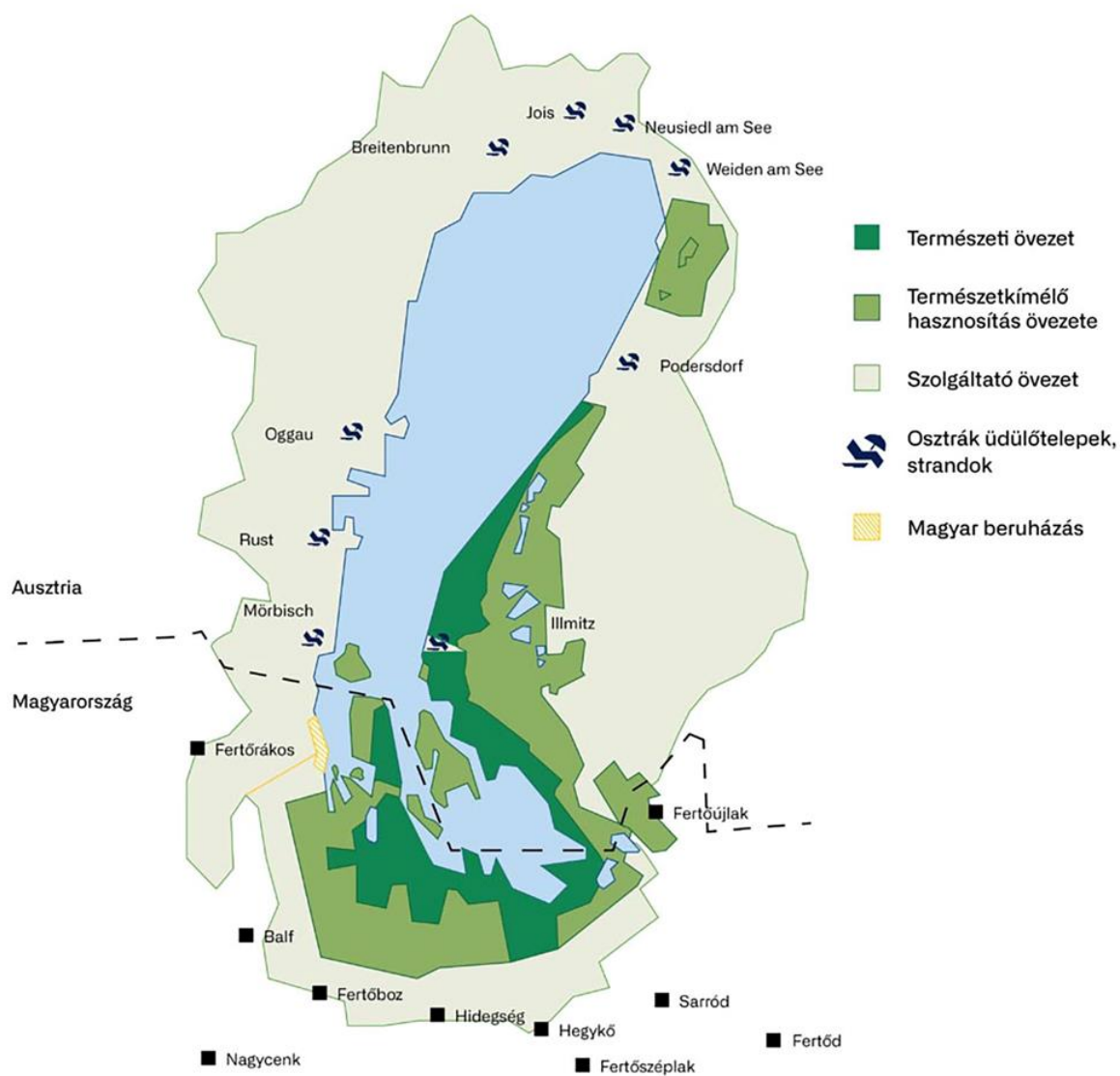
A Fertő tó magyar oldalának egyetlen turisztikai célra használható partszakasza azzal a céllal újul meg, hogy a korábbi vízitelep területén magas színvonalú és minőségű turisztikai központ jöhessen létre.

A Fertő tó partján zajló beruházás 30 év lemaradását hivatott pótolni, hiszen míg a tó osztrák oldalán az elmúlt évtizedekben sorra épültek ki a minőségi partszakaszok, addig a magyar oldal egyetlen turisztikai célra használható területén a '70-es évek óta nem történt jelentős fejlesztés.



A Fertő tavi vízitelep állapota 2019-ben

A fejlesztés teljes egészében az eddig is használt, beépített és mesterségesen létrehozott szárazulaton valósul meg a Fertő–Hanság Nemzeti Parknak azon részén, amelyet turisztikai hasznosításra jelöltek ki. A nemzeti park más részein és a tó egyéb partszakaszain természetvédelmi okokból nem lehetett korábban sem, és nem lehet a jövőben sem turisztikai központot, strandot, kikötőt létrehozni.



A Fertő–Hanság Nemzeti Park hivatalos övezeti besorolása

A fejlesztés egy olyan területen zajlik, amelyet a '60-as években iszapfeltöltéssel hoztak létre éppen azért, hogy a magyar oldalon is legyen egy turisztikai központ. Ekkor már Ausztriában több helyen is működött vízi központ, ezért a hazai partszakaszon is igény mutatkozott arra, hogy az itt élők megközelíthessék a nyílt vizet. Évtizedekkel ezelőtt a kikötött iszap és a közeli, fertőrákosi kőfejtőből származó mészkő vegyítésével úgynevezett szárazulatot hoztak létre. Erre a nádasban megszilárdult területre épült ki fokozatosan a vízitelep.

A partszakaszt pezsgő vízi élet jellemezte, a terület fontos találkozóhelyévé vált a környékbelieknek, ám a határzár kiépítése hatással volt a Fertő tó látogathatóságára. A környéket ugyanis csak az engedéllyel rendelkezők közelíthették meg. Mások számára évtizedekre elzárt terület maradt a Fertő tó egyetlen hazai partszakasza. A rendszerváltás után újra nyitva állt mindenki számára a vízitelep. Ám jelentősebb fejlesztés hiányában az állapota leromlott, ezért az itt élők és ide látogatók a jóval színvonalasabb szomszédos osztrák strandokat látogatták, a magyar oldalról pedig lassanként elfogytak a turisták.

A mostani fejlesztés célja, hogy olyan közösségi terek jöjjenek létre, amelyek a helyi lakosság és az ide érkező turisták számára is vonzó alternatívát jelentenek a környező osztrák üdülőterületek mellett.

A fejlesztés megkezdése óta, vagyis a beruházás első ütemében mélyépítési, kotrási, közműfejlesztési és -építési, partfal- és kikötőépítési munkákat végeztek el a területen. Elkészült egy új, két km hosszúságú, úgynevezett övcsatorna, amely a területet a szárazföld felől határolja. Létrejött két új kikötő is, melyek közül az északi részen lévő létesítmény 2025 tavasza óta üzemel.



Új északi kikötő

A Fertő tó magyar oldalának 80%-át, több mint 6 ezer hektáron összefüggő nádas borítja. Ez a védett és fokozottan védett hatalmas kiterjedésű élőhely számos hazai és nemzetközi védettség és egyezmény hatálya alá vonja a térséget. Azonban a fejlesztési terület a védett élőhelyektől távol helyezkedik el, ezeket nem érinti és nem is közelíti meg.

A Fertő tó osztrák és magyar partjának idegenforgalmi központjai és természeti területei





A beruházás kezdetétől szigorú ökológiai biomonitoring kíséri a fejlesztést, melyet a Természetvédelmi Hatóság előírása alapján rendszeres helyszíni ellenőrzések keretében végeznek a természetvédelmi szakemberek. A monitoringrendszer a fejlesztési területen fennálló alapállapotot és a munkálatokkal kísért fejlesztési időszakot is végigkísérte. A több éves adatmennyiség azt mutatja, hogy a fejlesztés során nemhogy csökkent vagy károsodott a terület élővilága, hanem jelentős növekedést dokumentáltak a szakértők. Rendszeres madárgyűrzéseket végeznek, melyek alapján elmondható, hogy olyan madarak fordultak meg a munkaterületen, amelyek korábban soha nem voltak megfigyelhetők a környéken. Fokozottan védett, ritka madarak költöttek sikeresen a munkaterületen – ilyen esetekben az adott területrészt lezárták a munkálatok elől, hogy a fiókák teljes nyugalomban nevelkedhessenek, míg elhagyják a fészket.

A beruházás során összesen csaknem 15 hektárnyi új vízfelületet hoztak létre, ezek kiváló körülményeket biztosítanak az élővilág számára. Összefoglalóan elmondható, hogy a területen jellemző élővilág gazdagabb és sokszínűbb lett a fejlesztés megkezdése óta, melyet az ökomonitoring-vizsgálatok igazolnak.

A fejlesztés alapvető célja az, hogy a terület egységes, fenntartható szemléletű és koncepciójú fejlesztésével olyan, a meglévő hazai és külföldi turisztikai igényeket is magas színvonalon kiszolgálni tudó Fertő tavi turisztikai központ jöjjön létre, mely elsősorban ökoturisztikai szolgáltatásokkal és élménykínálattal nyújt lehetőséget a szabadidő aktív eltöltésére, egyben vonzó és versenyképes alternatívát kínál az osztrák oldal üdülőhelyeinek is.

3. FEJLESZTÉSI ELŐZMÉNYEK

A Fertő tavi fejlesztés kizárólagos állami területen zajlik. A beruházással érintett partszakasz – ahogy a korábbi vízitelep is – része a Fertő–Hanság Nemzeti Park területének, illetve a Fertő tó kultúrtáj világörökségi területnek, mely tények figyelembevételével folytak le a projektet engedélyező, jogerős környezetvédelmi és örökségvédelmi engedélyek és vizsgálatok.

A Fertő tavi fejlesztés projektjét a Modern Városok program keretében Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (SMJV) indította, amely 2015 júniusában elkészítette a fertői vízitelep komplex fejlesztése tárgyú tanulmánytervet.

2017 augusztusától a Fertő-projekttel kapcsolatos feladatokat a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vette át Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatától. A részvénytársaság állami feladatok ellátása érdekében létrejött, 100%-ban állami tulajdonban lévő gazdasági társaság volt.

A Sopron-Fertő Turisztika Fejlesztő Nonprofit Zrt. és a KÖZTI Zrt között kötött szerződésnek megfelelően 2016 és 2019 között elkészültek az 1. (déli terület) és a 2. (északi terület) tervezési ütemek engedélyezési és a kiviteli tervei. A tervekkel összhangban a fejlesztési terület új szabályozási terve és a szükséges telekalakítások is elkészültek.



A fejlesztés korábbi terve

A beruházással kapcsolatos terület-előkészítési munkák 2018 decemberében kezdődtek, a környezetvédelmi előírásoknak és a folyamatos természetvédelmi felügyeletnek megfelelően, szigorúan a vegetációs időszakon kívül.

A mélyépítési kivitelezési munkálatok 2020.12.15. napjával kezdődtek. A vízjogi létesítési munkák keretében kotrási, tereprendezési, partfalépítési, közműépítési munkák, lagúnák, iszaptározók létesítése történt meg. A területileg illetékes nemzeti park igazgatóságának, illetve a Természetvédelmi Hatóságnak a felügyelete mellett zajlott a beruházás, amit egy olyan

természetvédelmi monitoring kísért végig, ami mindent pontosan dokumentált a szakhatóságok felé.

A mélyépítési kivitelezési szerződés 2022.12.15. napjával megszüntetésre került kb. 92%-os készültségi szinten. A magasépítési kivitelezési szakasz megvalósítása felfüggesztésre került.

A 2022-ben további 155 állami beruházás mellett felfüggesztett Fertő tavi turizmusfejlesztési projekt koncepciójának átdolgozása, aktuális ökológiai, társadalmi és gazdasági körülmények szerinti optimalizálása az Építési és Közlekedési Minisztérium feladata.

A minisztérium kiemelt céljaival összhangban a Magyar Építészetről Szóló Törvény alapelveinek alkalmazására törekszik a Fertő tavi turizmusfejlesztési projekt áttekintése kapcsán, emellett – a világörökségi helyszín érintettsége okán – folyamatosak az egyeztetések mind az osztrák féllel, mind pedig az UNESCO Világörökség Központtal.

2023. január 01. napját követően az SFTF Nzrt. feladatait az Építési és Közlekedési Minisztérium vette át, és a társaság megszűnt.

2023-ban a Minisztérium részéről megindult a Fertő tavi beruházás felülvizsgálata.

Elkészült a Fertő tó és környezetének fejlesztése projekt rövid távú megvalósítási ütemezése. Az ÉKM határozott szándéka szerint a félbemaradt Fertő tavi öko- és szabadidőpark beruházása egy élhető, a természeti élőhelyek közelségét szem előtt tartó, visszafogott kiépítéssel, mégis minőségi környezet kialakításával valósul meg. A minisztérium részéről kidolgozásra került egy mesterterv, mely magába foglalja a módosított koncepciót, melynek fő elemei:

- strand,
- vitorlaskikötő,
- csónakkikötő,
- hajó kikötő, a kapcsolódó fogadóépület(ek)
- ökopark és ökocentrum
- zöldfelületek kialakítása, parkosítás.

2024. március 13-án a Magyar Közút Nonprofit Zrt., illetve a bevont alvállalkozó részvételével megindultak az északi oldalon található, 421 férőhelyes vitorlaskikötő ideiglenes megnyitásához szükséges kivitelezési munkálatok.

2025. március 15-én került sor a kinevezésemre, amelynek értelmében a Fertő tó és környezetének fejlesztéséért felelős miniszteri biztostként készítettem elő és felügyelem a projekt további alakulását. Ennek köszönhetően elindultak a társadalmi egyeztetések, így a hat hónap alatt több mint száz személyes szakmai egyeztetésre került sor. A térség valamennyi, releváns civil, szakmai és természetvédelmi szervezetének meghívásával egy írásos kérdőív kiküldése is megtörtént, amelynek eredménye 147 kérdőív kitöltése és kiértékelése, valamint a fentiek alapján jelen tanulmány elkészítése. A kérdőívet kitöltő szervezetek összességében több mint 1500 ember véleményét

tükrözik. A kiértékelés tartalmazza a Fertő tó Barátai Egyesület által indított konzultáció eredményét is, melyet a szervezet eljuttatott hozzám.

2025. május 8-án ünnepélyes keretek között megnyílt a Fertő tavi Északi Kikötő, amelyet a Fertő Tavi Vitorlás Szövetség üzemeltet. Az első jelentős mérföldkő a fejlesztés életében, hiszen közel hat év után újra látogatható a tó magyarországi partszakasza. A kikötő modern infrastruktúrával rendelkezik, több mint 35 ezer négyzetméteres új vízfelületet kínál, és képes akár 400 hajó befogadására is. A létesítmény ideiglenes szolgáltató helyiségekkel, környezetbarát parkolóval és korszerű mólórendszerrel várja a látogatókat.

A fejlesztés részletes kronológiája, a kezdetektől napjainkig, a 2. számú mellékletben olvasható.



Új északi kikötő

4. TÁRSADALMASÍTÁS

Az idei év márciusa óta tartó társadalmi egyeztetések előtt, a beruházás korábbi szakaszaiban valamennyi, jogszabály által előírt társadalmi egyeztetés megtörtént annak érdekében, hogy a fejlesztés egyes részleteiről a lakosság tájékoztatást kapjon és azokra reagálni tudjon. Egyik esetben sem érkezett egyetlen negatív kritika, észrevétel vagy fellebbezés. A fejlesztés bemutatását célzó rendezvényeket, közmeghallgatásokat akkor tartották, amikor azok még nem rendelkeztek jogerős engedélyekkel. Az említett közmeghallgatásokon 10-nél kevesebb érdeklődő jelent meg, a beruházást bíráló szervezetek részéről senki sem jelent meg.

A fejlesztő cég mindvégig fontosnak tartotta, hogy a területet korábban – és remélhetőleg a fejlesztés után is – valóban használó közösségeket aktívan bevonja. Ezért ezek az egyesületek, közösségek a fejlesztés őket érintő elemeinek műszaki kidolgozásában is részt vehettek, így például a horgászegyesületek a horgászcsónak kikötő befogadóképességét, a vitorlás egyesület a kikötő helyek méretét határozhatta meg, míg a Fertő–Hanság Nemzeti Park az Ökocentrum és Ökopark szakmai háttérét és tartalmát adta a tervezők számára.

Joggal feltételezhető, hogy a társadalmi egyeztetéseken (2017 - 2018) azért nem jelentek meg a fejlesztést későbbiekben bírálók, mert ezek az események időben messze voltak a választási kampánytól, az ellenző akciókat 2019. év elején kezdték, így tehát az ellenző mozgalom nem is létezett akkor, amikor valóban beleszólhattak volna a tervekbe. A későbbiekben érkezett olyan kritika, hogy nem vonták be őket a tervek kidolgozásába, valójában ők nem léteztek még akkor, amikor erre lehetőség lett volna, az eredeti tervek esetében.

Társadalmasítás folyamata időrendben:

- a. Előzetes környezetvédelmi vizsgálat részeként az összes érintett egyesülethez ki lett küldve a dokumentáció a hatósági folyamat részeként – ellenvélemény nem merült fel.
- b. Közmeghallgatás az I. ütem engedélyezési folyamatának részeként: 2017.12.13. (negatív kritika nem merült fel)
- c. Közmeghallgatás a II. ütem engedélyezési folyamatának részeként: 2018.07.31. (negatív kritika nem merült fel)
- d. Közmeghallgatás, a Sopron város jegyzőjéhez intézett kérdések megválaszolása 2019.12.12.
- e. A fejlesztő Zrt. folyamatos, dokumentált egyeztetéseket folytatott a területet valóban használó civil szervezetekkel:
 - területi horgászegyesületek (9 db)
 - Fertő tavi Vitorlás Szövetség
 - Fertő tavi Szörf-Kite Egyesület
 - a területet használó bérlők (büfések, sétahajó társaságok stb.)

Nemzetközi kötelezettségek:

- Környezetvédelmi vizsgálat eredménye: határon átnyúló hatás nincsen
- Osztrák-Magyar Vízügyi Bizottság: egyeztetések jóváhagyóan lezárultak
- Világörökségi kérdések: világörökségi hatás nincsen, vizsgálat lezárult
- az akkori bécsi magyar nagykövet által szervezett kétoldalú egyeztetésen a Fertő tó fejlesztéséről: tájékoztatást kaptak a burgenlandi tartomány képviselői, valamint az érintett osztrák szervezetek

2017-2022 között az alábbi szakmai, nemzetközi, természetvédelmi egyeztetések zajlottak le:

- osztrák-magyar vízügyi bizottsági egyeztetések
- osztrák-magyar vízügyi bizottság hozzájárulását megkapta a fejlesztés
- a fejlesztési terveket az Országos Tervtanács jóváhagyta
- kétoldalú egyeztetésen a Fertő tó fejlesztéséről kaptak tájékoztatást a burgenlandi tartomány képviselői, valamint az érintett osztrák szervezetek
- a Fertő tavi beruházással kapcsolatosan az UNESCO, ICOMOS, Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottságának szakértői tanácsadó misszió keretében tettek látogatást a területen
- a Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottsága több alkalommal kapott tájékoztatást a fejlesztésről a helyszínen, állásfoglalásaikban nem fogalmaztak meg negatív véleményt a beruházásról.

A fejlesztési tervekről szabadtéri kiállítás is nyílt a soproni Várkerületen.

Folyamatos egyeztetések Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatával

A Fertő tavi beruházásról folyamatos egyeztetések zajlottak Sopron MJV Önkormányzatával. Dr. Farkas Ciprián polgármester, dr. Simon István valamint dr. Csiszár Szabolcs alpolgármesterek bevonásával történt a tervek felülvizsgálata. A városvezetők azt szorgalmazták, hogy a területen korábban működő és az eredeti felújítási tervekben szereplő funkciók a jövőben is előtérbe kerüljenek. Ennek érdekében Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. decemberében határozatot fogadott el a Fertő tó turisztikai fejlesztésének előmozdításáról.

A határozat szerint a Közgyűlés felkérte az Építési és Közlekedési Minisztériumot, hogy a fejlesztés teljeskörű megvalósulásáig tegye meg a szükséges lépéseket a legfontosabb funkciók és elemek mielőbbi megépítéséhez. A határozat kiemeli a központi fogadótér, az északi kikötő, a strand, és a sétahajó kikötő kiépítését, ezeket hangsúlyozta a soproni közgyűlés.

A határozat alább látható:

**Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 325/2024. (XII. 19.)
határozata
a Fertő tó turisztikai fejlesztésének előmozdításáról**

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy felkéri a Magyar Állam nevében eljáró Építési és Közlekedési Minisztériumot, hogy a Fertő tó Turisztikai Fejlesztés későbbi, teljeskörű megvalósulásáig tegye meg a szükséges lépéseket a Közgyűlés által legelőbb megvalósítani kért alábbi programelemek, így a központi fogadótér, az északi vitorláskikötő, a strand, és a nemzetközi sétahajó kikötő mielőbbi megvalósítása érdekében. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza dr. Farkas Ciprián polgármestert, hogy az ügykörben a döntés megvalósítása érdekében szükséges egyéb, további intézkedéseket tegye meg.

Felelős: dr. Farkas Ciprián polgármester

Határidő: folyamatos

dr. Farkas Ciprián
polgármester



dr. Sárvári Szabolcs
jegyző

A megtisztelő felkérés és a kinevezés elfogadása után (2025. március 15.) széles körű társadalmi egyeztetésekbe kezdtem, melyekről jelen dokumentum kiadásának időpontjáig, 2025 szeptemberéig számolhatok be.

6 hónap alatt több mint 100 személyes szakmai egyeztetés, sok-sok helyszíni bejárás zajlott le, amelyek során a térség valamennyi releváns civil, szakmai és természetvédelmi szervezete véleményt nyilváníthatott, állásfoglalást adhatott le a fejlesztés folytatását illetően. A korábbi ellenző civil szervezet egy több órás helyszíni bejárás alkalmával mondhatta el aggályait és ötleteit. Az egyeztetések adatait az 1. számú melléklet részletesen tartalmazza.

A személyes találkozók után írásos kérdőív kiküldése történt meg. 147 szakmai válasz (mely több mint 1500 ember véleményét tükrözi) feldolgozása történt meg. A Fertő Tó Barátai Egyesület civil szervezet által készített lakossági konzultáció eredményeit is figyelembe veszi az általam készített elemzés.

A szakmai kérdőívet kitöltők adatait az 1. számú melléklet részletesen tartalmazza, a szakmai kérdőívet a 3. számú melléklet tartalmazza.

Összefoglalva elmondható, hogy a korábbi években és az idén lefolytatott társadalmi egyeztetések teljeskörűen lefedik a térség társadalmi igényeit a Fertő tavi fejlesztés folytatását illetően.

5. MÓDSZEREK

Az egyeztetések során törekedtem arra, hogy a fejlesztésben közvetve vagy közvetlenül érintett szereplők minél szélesebb körének véleményéről képet kapjak. Éppen ezért több mint 100 szakmai egyeztetés, helyszíni bejárások, szakmai találkozók és 147 résztvevős írásos szakmai konzultáció (szervezetekről lévén szó, a vélemények több mint 1500 fő álláspontját tükrözik) zajlott az elmúlt 6 hónapban. A megkérdezés fő célcsoportjai a szakmai, civil szervezetek, a turisztikai szolgáltatók, természetvédelmi szervezetek, valamint az egyéb szervezetek és érintettek (pl. önkormányzatok) voltak.

A kérdőíves felmérés háttere:

A kérdőíves felmérés időszaka:	2025. július 01. – 2025. augusztus 31.
A lekérdezés módja:	önálló válaszadás
A felmérés során használt felület:	a szerkesztett kérdőív online került kiküldésre a rendelkezésre álló e-mail-adatbázis alapján, szerkeszthető, pdf formátumban
A kitöltött kérdőívek száma:	147 db
Kérdések típusai:	nyitott és zárt kérdések
A kérdőívben vizsgált témakörök száma:	9

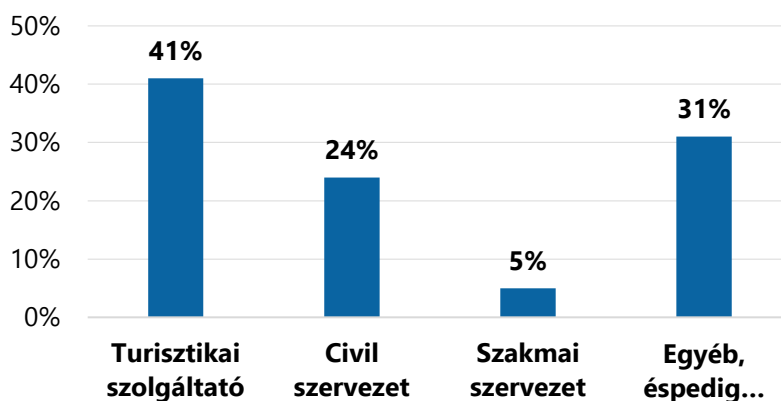
A kérdőívet kitöltő szervezetek megoszlása változatos, a legnagyobb arányban – mintegy 41%-os részarányban – a turisztikai szolgáltatók képviseltették magukat, amely szervezeti típus mellett (a

közel egyharmadot adó egyéb válaszadókon felül) a civil szervezetek is magasabb részarányban jelentek meg. A szakmai szervezetek 5%-át adták a mintának (pl. Fertő–Hanság Nemzeti Park, Fertő Tavi Vitorlás Szövetség).

Az egyéb kategóriába tartozó kitöltők magas részaránya jelzi, hogy a vizsgálatban számos nézőpont megjelenik. A kitöltők között az egyéb, éspedig kategórián belül az önkormányzatokon túl előfordulnak különböző típusú egyéb szolgáltatók (pl. sportszervezet, gazdasági társaság), de költségvetési szerv, köztestület, további szakemberek (egyetemi tanár, turisztikai szakértő, humán-szolgáltatási szakember, közigazgatási vezető) és politikai pártok is. A 147 kitöltő jelentős része a kitöltést a tagságával egyeztetve végezte, így a kitöltésben képviselték száma több mint 1500 főre tehető (pl. LEADER-egyesület, önkormányzatok, Tourinform iroda Sopron)

1. ábra

A Fertő-fórum véleményfelmérés kitöltőinek szervezeti típus szerinti megoszlása



Forrás: saját felmérés

A kapott eredmények összesítésére Excel-táblázatokban került sor, amelyeket az összesítés után matematikai-statisztikai módszerekkel elemeztem. Jelen tanulmány ezen eredményeket mutatja be, az egyes eredményeket diagramokkal illusztrálva.

6. EREDMÉNYEK

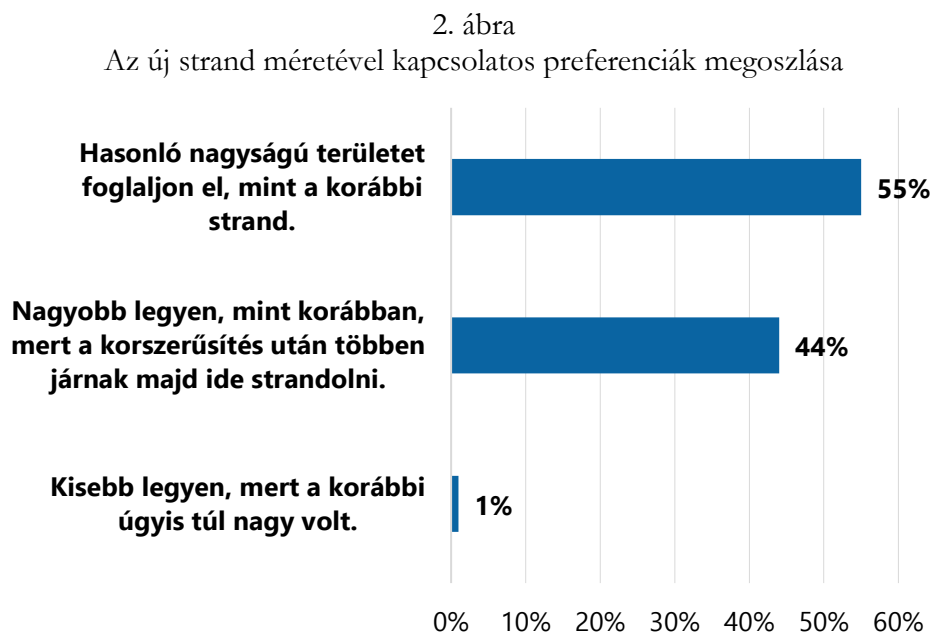
6.1. STRAND

6.1.1. Önök szerint mekkora legyen az új strand?

A strand fontos eleme volt a korábbi vízitelepnek is, ezért megújítása kiemelt jelentőségű a fejlesztés során.

A kérdőív strandra vonatkozó részében, annak méretére vonatkozóan, a válaszok változó mértékű eloszlása figyelhető meg. Egyértelműen látszik, hogy a korábbinál kisebb méretű strand kialakítását a válaszadók igen kis része szeretné csupán, a többség vagy ugyanakkora, vagy nagyobb strandot szeretne, mint a korábbi volt.

Ugyanakkor megoszlanak a vélemények a hasonló vagy nagyobb méretű strand kialakítását támogatók között. A válaszadók valamivel több mint fele, azaz 55%-a, hasonló méretű, míg mintegy 44%-a nagyobb strand kialakítását preferálná.



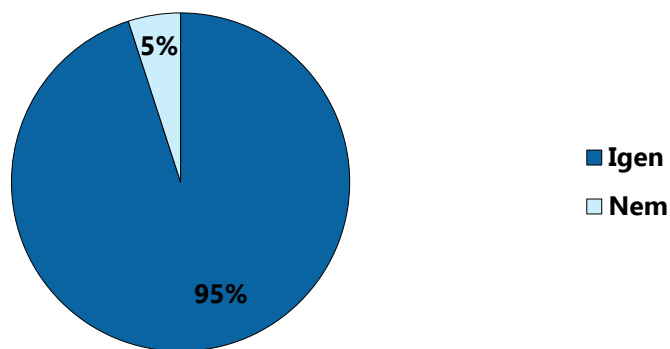
Forrás: saját felmérés

6.1.2. Önök szerint legyen homokos partszakasz a kisgyermekes családok számára?

A válaszadók között határozott a támogatottsága annak az elképzelésnek, hogy egy homokos partszakasz készüljön el a kisgyermekes családok számára. A homokos partszakasz kialakítását támogatók részaránya elérte a válaszadók 95%-át. A tervezett fejlesztés kiemelt célcsoportját képezik a családok, így az ő igényeikhez igazodó kínálatfejlesztés meghatározó lehet a célterület megítélését és vendégelégedettségét illetően. Ehhez igazodik a kérdésre adott válaszok arányának határozottsága is.

3. ábra

A vélemények megoszlása egy homokos partszakasz kialakításával kapcsolatban a kisgyermekes családok számára



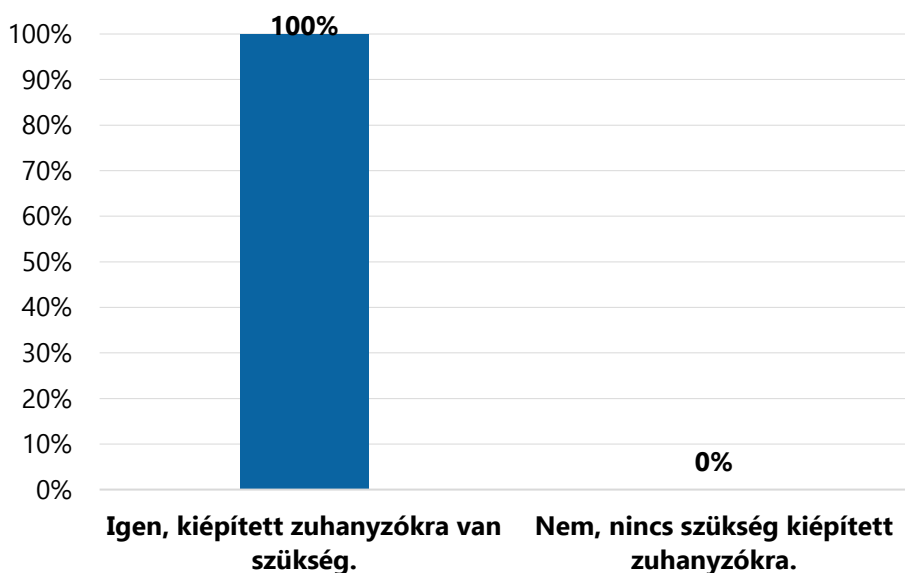
Forrás: saját felmérés

6.1.3. Önök fontosnak tartják, hogy a parton legyen zuhanyzási lehetőség?

Teljes a konszenzus azt illetően, hogy szükség van-e kiépített zuhanyzókra a területen. Itt a válaszadók közül egyetlen kitöltő sem gondolta úgy, hogy ilyen infrastruktúra szükségtelen lenne. A tervezett fejlesztés fő profiljában az aktív és passzív víziturizmus kiemelt szerepet kap, ezért szükséges az ide érkező vendégek kényelmének minél magasabb szintű kiszolgálása. A zuhanyzók teljes mértékben hozzájárulnak a célcsoport kényelmi igényeinek kielégítéséhez, alapvető feltételei a gondtalan vízparti pihenésnek, így nem meglepő, hogy a felmérésben résztvevők is feltétel nélkül támogatják ezt a fejlesztést.

4. ábra

Válaszok megoszlása a zuhanyzók elhelyezésével kapcsolatban



Forrás: saját felmérés

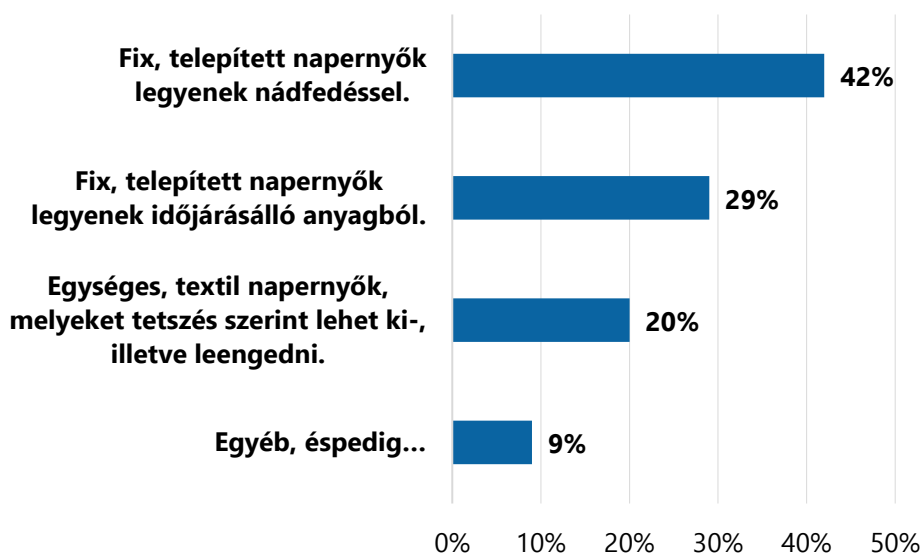
6.1.4. Önök szerint milyen jellegű napernyők kerüljenek a partra?

A 21. század egyre inkább sokat hangoztatott veszélye a káros UV-sugárzás, amely ellen az egyénnek és a turisztikai célterületek fejlesztőinek is egyaránt védekeznie kell. A védekezés módja többféle lehet, ennek megfelelően a felmérés során is változatos kép alakult ki a napellenzők kialakításával kapcsolatos álláspont tekintetében. A fix, telepített napernyők nádfedéssel megoldással népszerű lehetőségnek bizonyult a kitöltők körében, az ezt preferálók részaránya eléri a válaszadók 42%-át, míg mintegy 29%-os súllyal az időjárásálló anyagból készült megoldások és 20%-os részesedéssel az egységes textil napernyők is megjelennek.

Egyéb válaszlehetőséget a kitöltők közel 10%-a jelölt meg. Itt az egyéb ötletek igen széles spektruma jelent meg a szabadszavas válaszok alapján, például a fenti megoldások kombinálására vonatkozó javaslat, esetleg fákkal variálva, vagy fák telepítésén keresztül megvalósítva. Ez azt mutatja, hogy a megkérdezettek preferálják a természetbarát, természetközeli megoldásokat, amely nemcsak hogy illik a tervezett fejlesztés arculatához, hanem igazodik a jelenkori, természetes, természetközeli megoldásokat preferáló fogyasztói trendekhez is.

5. ábra

Válaszok megoszlása a napernyők kialakításával kapcsolatban



Forrás: saját felmérés

6.1.5. Önök milyen vendéglátó-szolgáltatásokat látnának szívesen a strand területén?

Turisztikai attrakciók, célterületek kínálatának fejlesztése során kiemelten fontos az egyik legalapvetőbb szükséglet, a vendéglátás feltételeinek biztosítása. Nagyon karakteres a válaszokból kirajzolódó kép az étkeztetési szolgáltatásokhoz kapcsolódóan is. Határozottan látszik, hogy valamilyen étkezési lehetőségre igényt tartanak a területen. Az, hogy egyáltalán ne legyen vendéglátóegység a strandon, egyetlen kitöltő számára sem volt kívánatos megoldás.

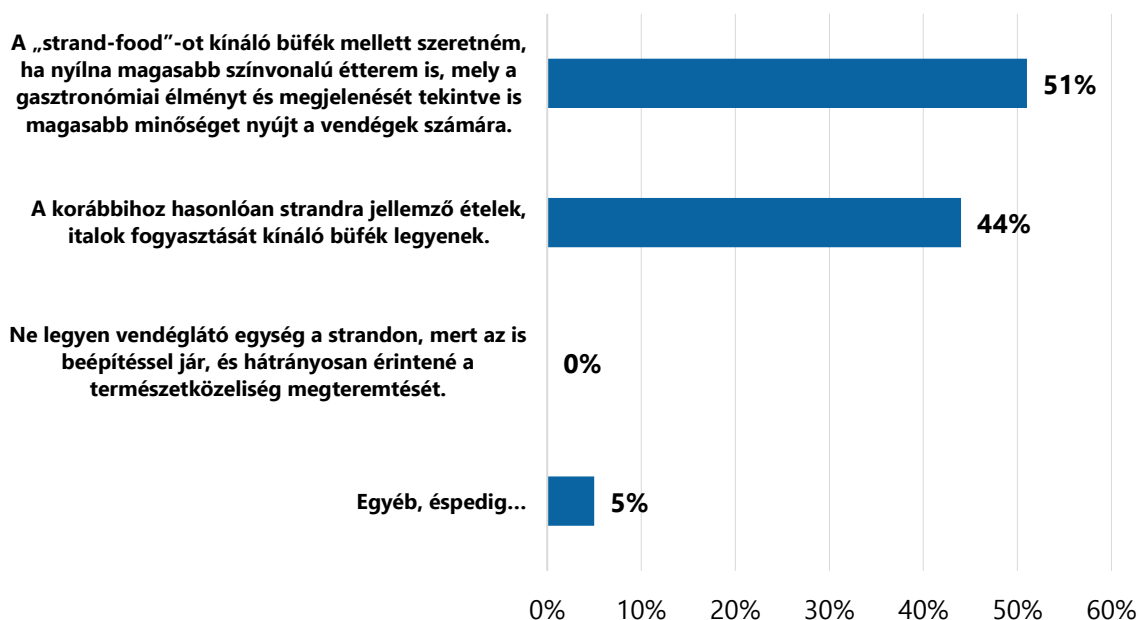
Ennél a kérdésnél alacsonyabb az egyéb válaszok részaránya, azok részben árnyalják a fenti válaszokat, főleg a magas színvonal hangsúlyozásával a strand food büfékre vonatkozóan, de megjelent az elegánsabb étterem ötlete a büfésonon vagy pl. stégbár gondolata (részben a víz felett) vagy a közösségi térre történő utalás is.

Dominánsan azonban két irány emelkedik ki. Több mint 50%-os támogatással a válaszadók azt szeretnék, ha a „strandfood”-ot kínáló büfék mellett nyílna magasabb színvonalú étterem is, mely a gasztronómiai élményt és a megjelenést tekintve is magasabb minőséget nyújt a vendégek számára. Mindez igazodik a napjainkban megfigyelhető fogyasztói trendekhez, amelyekre jellemző, hogy az emberek egyre inkább hangsúlyt fektetnek a minőségi étkezésre, preferálják a változatos, jó minőségű, akár helyi alapanyagokból készült ételek fogyasztását, keresik az újdonságokat és akár az egészséges alternatívákat is, még az olyan klasszikus ételek esetében is, mint a strandételek. Napjainkban már nemcsak az ételek minősége, hanem a kiszolgálás színvonala és a vendéglátóhely miliője is meghatározó része a turisztikai élménynek.

Annak a támogatottsága, hogy – a korábbihoz hasonlóan – strandra jellemző ételek, italok fogyasztását kínáló büfék legyenek, valamennyivel elmaradt az 50%-tól (44%).

6. ábra

Válaszok megoszlása az étkezési szolgáltatásokkal kapcsolatban



Forrás: saját felmérés

6.1.6. Önök fontosnak tartják, hogy a tó természetes vize mellett medencéket is építsenek ki a parton?

Határozottan látszik a medencék kialakításának támogatottsága, különböző érvek mentén, a válaszadók közel 80%-a igennel válaszolt erre a kérdésre.

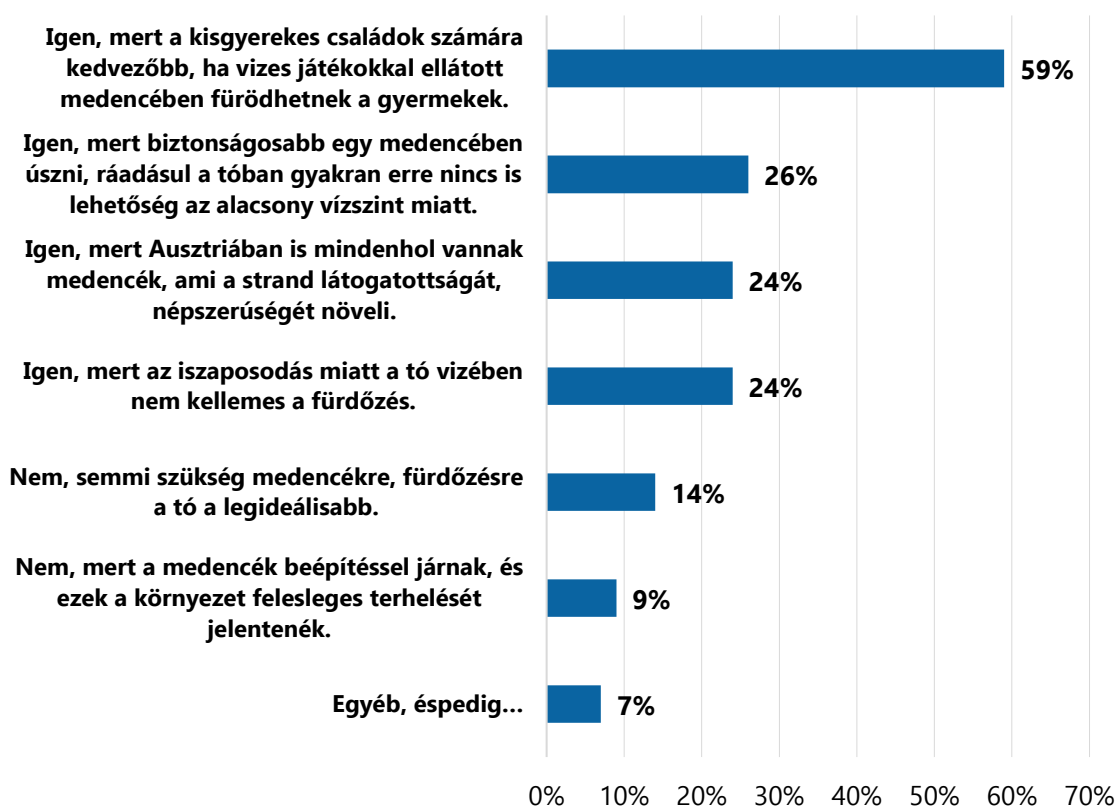
Ezen belül a legtöbben, mintegy 59%-os részaránnyal azt jelölték meg, hogy szükséges ez a fejlesztés, mert a kisgyerekes családok számára kedvezőbb, ha vizes játékokkal ellátott medencében fürödhetnek a gyermekek.

Az érvek között közel azonos, 25% körüli részaránnyal egyéb indokként fogalmazódott meg, hogy biztonságosabb egy medencében úszni, ráadásul a tóban gyakran erre nincs is lehetőség az alacsony vízszint miatt. Ausztriában is mindenhol vannak medencék, ami a strand látogatottságát, népszerűségét növeli, valamint indokolja is a létjogosultságát, mert az iszaposodás miatt a tó vizében nem kellemes mindenki számára a fürdőzés.

A kínálatfejlesztés ilyen irányú diverzifikációja hozzájárul ahhoz, hogy a vízparti üdülés ellenőrzött és kontrollálható keretek között is megvalósítható legyen. Ez különösen fontos a már említett családok célcsoport számára, akiknek fontos szempont a biztonság és a higiénia. Bár a természetes vízfelület vonzó a fejlesztésben, a helyi adottságok (iszaposodás, alacsony vízszint) bizonytalanná és kiszámíthatatlanná teszik a fürdőzést. Ezt jól ellensúlyozná a mesterségesen kialakított medencék. Természetesen egy medence kialakításához betonozott alépítmények szükségesek, örvendetes, hogy olyan civil szervezetek is ezt a választ jelölték meg, akik korábban a beton- vagy burkolt felületek ellen foglaltak állást, így várhatóan most elmarad majd a tiltakozás, hiszen ez a medence kialakításának műszaki velejárója.

7. ábra

Válaszok megoszlása a medencék telepítésével kapcsolatban



Forrás: saját felmérés

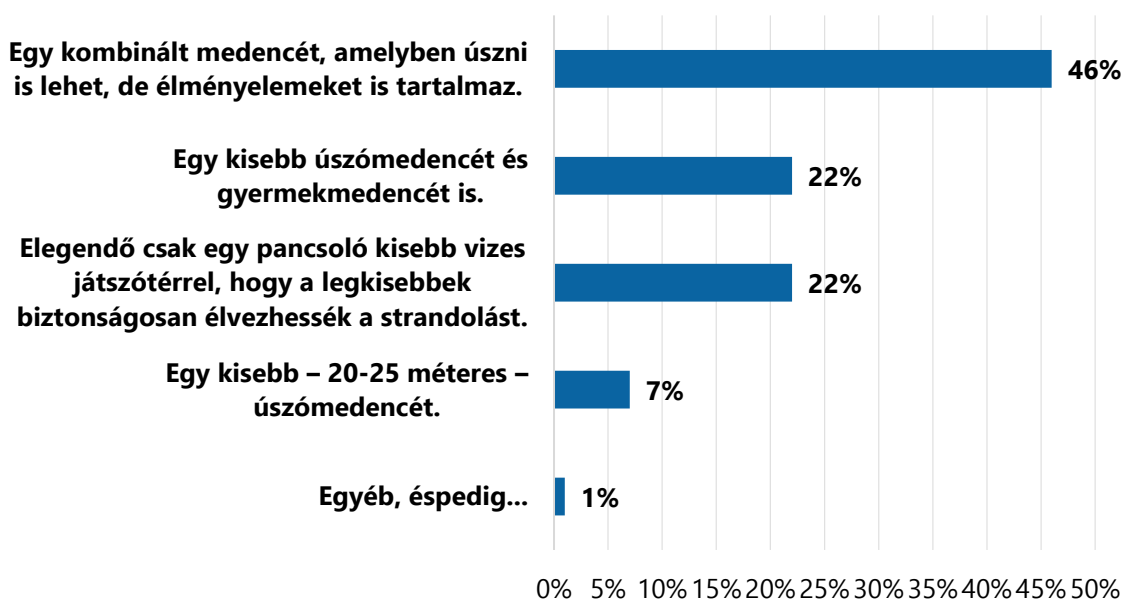
6.1.7. Ha az előző válasz igen: Önök milyen jellegű medencét képzelnek el a strand területén?

A kérdésre adott válaszok alapján jól látszik, hogy a kérdéskör nemcsak a kisgyermekes családok, hanem egyéb célcsoportok esetében is fontos lehet. A negatív tényezők (iszaposodás, alacsony vízszint) további célcsoportok szabadidőeltöltését is negatívan befolyásolhatja. A medencék kialakításával páratlan környezetben, minden vendég számára elérhetővé válhat a vízparti üdülés élménye.

A medencék jellegét illetően a legtöbben egy kombinált medencét tudnának elképzelni, amelyben úszni is lehet, de élményelemeket is tartalmaz. Ennek a koncepciónak a támogatottsága megközelítette a kitöltések 50%-át (46%). A második helyen vannak azok a kitöltők, akik a kisebb úszómedencét és gyermekmedencét is preferálják, illetve azok, akik szerint elegendő csak egy pancsoló kisebb vizes játszótérrel, hogy a legkisebbek biztonságosan élvezhessék a strandolást. Ezekből érzékelhetően elmaradt a csak egy kisebb úszómedencét támogatók (7%), illetve az egyéb válaszok részaránya (1%).

8. ábra

A medencék kívánatos jellegéről alkotott vélemények



Forrás: saját felmérés

6.1.8. Milyen kiegészítő létesítményeket tartanak fontosnak a strand területén?

A komplex turisztikai célterületek fejlesztése során számos alapvető, kényelmi tényező, szolgáltatás biztosítása szükséges. A helyi lakosok rekreációja és a turisták üdülése során több olyan funkció is számba vehető, amelynek kialakítása elengedhetetlen a gondtalan szabadidő-eltöltés és a vendéglégedettség érdekében. Mindezek nemcsak alapvető szükségleteket és kényelmi igényeket szolgálnak, hanem hozzájárulnak a célterület hosszú távú megítéléséhez és versenyképességéhez is.

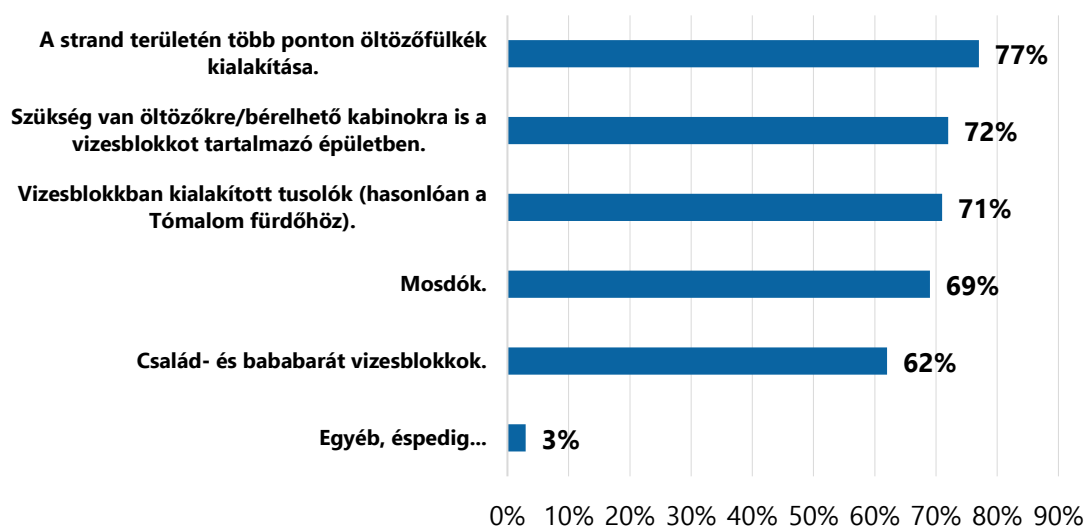
A kiegészítő létesítmények mindegyike magas, 60-70%-ot is meghaladó, egy esetben 80%-ot megközelítő támogatottságot ért el a válaszadók körében. Az egyéb válaszok részaránya ennél a kérdésnél is mérsékeltebb (3%).

A legnagyobb támogatottságot az öltözőfülkék érték el (77%), amelyet szorosan követnek az öltözők/bérelhető kabinok is a vizesblokkot tartalmazó épületben (72%), valamint a vizesblokkban kialakított tusolók (hasonlóan a Tómalom fürdőhöz) mintegy 71%-kal.

Azonban a többi elem támogatottsága is magas: a mosdóké 69%, a család- és bababarát vizesblokkoké 62%.

9. ábra

A strandon kialakítandó kiegészítő létesítményekkel kapcsolatos preferenciák



Forrás: saját felmérés

6.1.9. Milyen anyaghasználatot részesítenének előnyben a büfék, öltözőfülkék, kiszolgálóegységek, napernyők tekintetében?

A válaszadók álláspontja az anyaghasználat kapcsán is karakteres, első helyen 50% feletti támogatottsággal kapott helyet a természetes anyagokat és a modern elemeket ötvöző kivitelezés. Míg második helyen (közel 40%-os részesedéssel) a minden, ami a tűzvédelmi előírásoknak megfelel, de a természetes anyaghasználatot (nád és fa) preferálók azonosíthatók.

A modern látványvilágot kevesebben, a válaszadók 8%-a részesíti előnyben, illetve igen alacsonynak bizonyul az egyéb válaszok részaránya is (1%).

Mindez igazodik a 21. század fogyasztó trendjeihez, hiszen egyre jellemzőbb a természetes anyagok használatának igénye, úgy a hétköznapiakban, mint a szabadidő-eltöltés során. Ezt felismerve a célterületek is egyre inkább ilyen elvek mentén valósítják meg beruházásaikat, hiszen a jól átgondolt anyaghasználat hosszú távon versenyelőnyt jelent.

10. ábra

Anyaghasználat preferenciák



Forrás: saját felmérés

6.2. KUTYÁS STRAND

6.2.1. Önök szerint szükség van a területen kutyás strand létrehozására?

Napjainkban a háziállatok szinte családtagnak számítanak, éppen ezért sokan töltik szívesen szabadidejüket kedvencükkel, és egyre inkább részesítik előnyben az olyan célterületeket, amelyek kutyabarát lehetőségeket (pl. strandolás) kínálnak. Ez versenyelőnyt jelenthet más desztinációkkal szemben, hiszen egy újabb célszegmenst vonz, ugyanakkor fontos a higiéniai és egyéb szempont figyelembevétele, annak érdekében, hogy a különböző célcsoportok esetében ne legyen konfliktus.

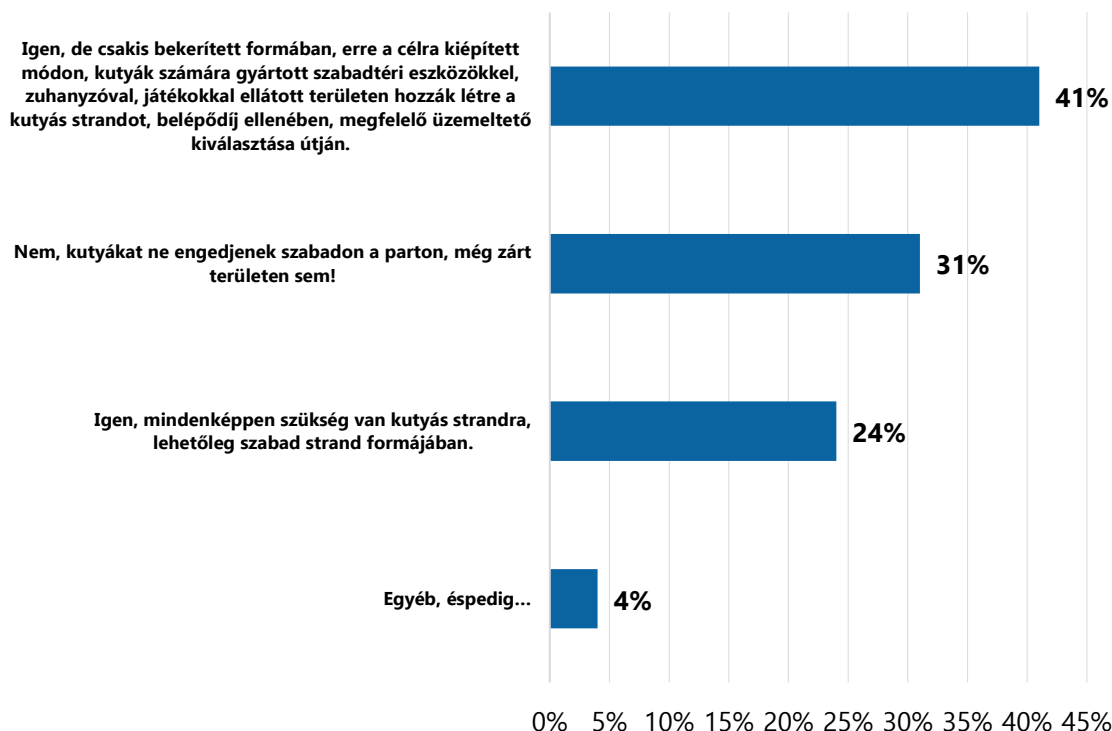
A kutyás strand ötletét érzékelhető mértékben támogatták a válaszadók, különböző érvek és kialakítás mentén, de mintegy 67% jelölt meg valamilyen, ebbe az irányba mutató választ.

A legnagyobb részarányt elérő válasz (41%) a kutyás strand támogatása, de csakis bekerített formában, erre a célra kiépített módon, kutyák számára gyártott szabadtéri eszközökkel, zuhanyzóval, játékokkal ellátott területen, belépődíj ellenében, megfelelő üzemeltető kiválasztása útján.

Ehhez kapcsolódik azoknak a köre, akik szerint mindenképpen szükség van kutyás strandra, lehetőleg szabadstrand formájában (24%). A kutyás strand kialakítása esetén többfunkciós hasznosítás is felmerülhet.

11. ábra

A kutyás strand kialakításával kapcsolatos preferenciák



Forrás: saját felmérés

6.3A. ÖKOPARK

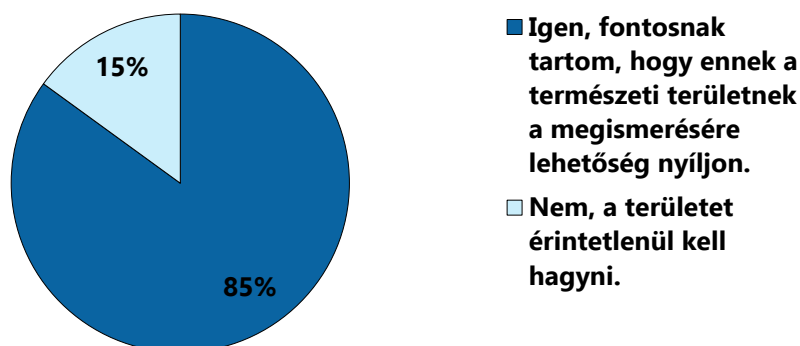
6.3.1. Egyetértenek Önök azzal, hogy az Ökopark sétányok, tanösvények kialakításával bejárható legyen?

A 21. században az öko- és aktív turisztikai fejlesztések esetében egyre jelentősebb az igény a tanösvények, sétányok, kijelölt útvonalak kialakítására. Ezek az attrakciók hozzájárulnak a terület megismeréséhez, illetve különböző aktivitásra (pl. séta, geocaching, természetjárás) ösztönzik a látogatókat. A helyiek büszkéek természeti értékeikre, így örömmel mutatják be azt az ide érkező látogatóknak, ezzel is erősítve kötődésüket az adott attrakcióhoz. Az ismeretszerzés és a szabadidős tevékenység ilyen irányú kombinációja egyre inkább keresett, kiegészítő programként fontos eleme a kínálatnak, amely akár hozzájárulhat a tartózkodási idő meghosszabbításához is. A kijelölt sétányok, tanösvények szabadon látogathatók, így a beruházáson és karbantartáson kívül nem szükséges humán erőforrás a biztosításukhoz.

A válaszadók körében 85%-os támogatottságot ért el annak az elképzelésnek a megvalósítása, hogy az Ökoparkban sétányok, tanösvények segítségével a természeti területek megismerésére lehetőség nyíljon, a válaszokat határozottan ez az álláspont dominálta.

12. ábra

Ökopark - sétányok, tanösvények kialakításával kapcsolatos vélemények



Forrás: saját felmérés

6.3.2. Amennyiben sétautakat és tanösvényeket alakítanak ki, Önök milyen jellegű sétányokat képzelnek el a területen?

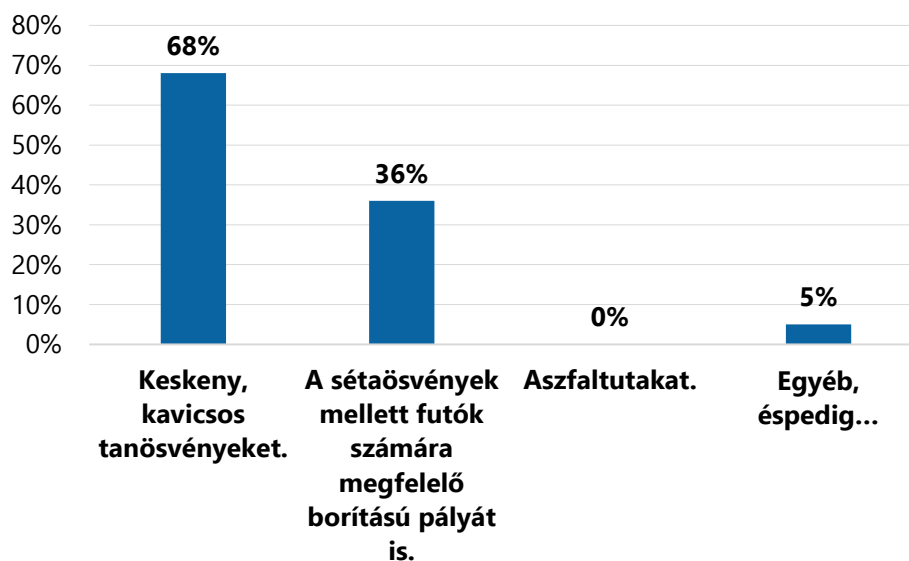
Nagyon határozott mintázat rajzolódik ki annak vonatkozásában is, hogy a magas támogatottságnak örvendő ökoparksétányok, -tanösvények, milyen formában kerüljenek kialakításra. Egyetlen válaszadó sem jelölte aszfaltutak fektetésének szükségességét a területre. A legtöbben, közel 70%-a (68%) keskeny, kavicsos tanösvényeket látna szívesen. Emellett még érzékelhető arányt képvisel, 36%-os részaránnyal, azoknak a köre, akik a sétaösvények mellett futók számára megfelelő borítású pályát is szívesen látnának.

A válaszadók kisebb arányban jelölték az egyéb lehetőséget, ezen belül a mulcsos megoldás és a pallókon kialakított ösvény dominált.

Az ilyen jellegű fejlesztések célcsoportjai azok, akik szabadidejüket szívesen töltik aktívan és a természetben. E célcsoport preferálja a természetes, környezetbarát megoldásokat, így nem meglepő, hogy a kérdőívet kitöltők is ilyen fejlesztéseket látnának itt szívesen.

13. ábra

A sétányok kialakításának megoldásával kapcsolatos vélemények



Forrás: saját felmérés

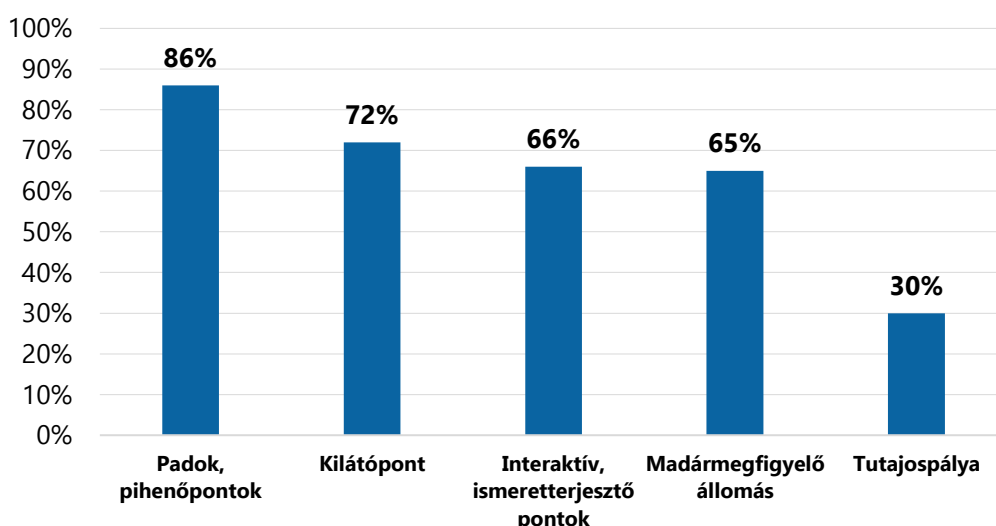
6.3.3. Kérjük, jelöljék meg, hogy az Ökoparkban a sétányok, tanösvények mellett milyen természetismereti élményelemek létesüljenek.

A legtöbb természetismereti élményelem támogatottsága magas fokú, 65% feletti. Kiemelkedik a padok, pihenőpontok iránti igény, amely megközelíti a 90%-ot (86%), de 72%-os részarányt ért el a kilátópont is. A sort egymással közel azonos arányban az interaktív, ismeretterjesztő pontok és a madármegfigyelő állomás folytatja (66 és 65%). Tutajospályát a kitöltők 30%-a szeretne.

Az ismeretszerzés igénye meghatározó része napjainkban a szabadidő-eltöltésnek, a különböző kényelmi funkciók (pl. padok, pihenőpontok) hozzájárulnak az élmények teljes körű átéléshez. A 21. századi technikai, technológiai fejlődés támogatja az élmények fokozását, amelyet a fogyasztói trendek (pl. interaktivitás iránti igény) is alátámasztanak. Az emberek szívesen vesznek részt a természetmegfigyelő programokon, tanulmányozzák szűkebb-tágabb környezetük élővilágát, a különböző kilátópontok és madármegfigyelő állomások kialakítása ehhez biztosít megfelelő keretet.

14. ábra

Természetismereti élményelemek kialakításának támogatottsága



Forrás: saját felmérés

6.3B. ÖKOCENTRUM

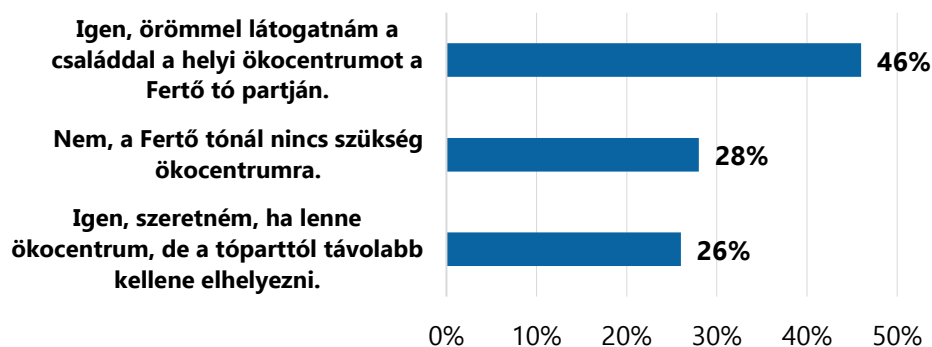
6.3.4. Önök szerint a beruházás részeként szükség van a fent bemutatott funkciókkal ellátott ököcentrumra?

A turisztikai fejlesztések egyik kedvelt beruházása a látogatóközpontok, az ökoturizmusban az ún. ököcentrumok létesítése, amelyek egyfajta kiinduló- és/vagy végpontjai a célterületen történő szabadidő-eltöltésnek. Kínálatuk és programjaik igazodnak az adott célterület profiljához és hosszú távú célkitűzéseikhez. Az ököcentrumok lehetőséget biztosítanak az ismeretterjesztés feltételeinek biztosítására, és hozzájárulnak a célterületen töltött tartózkodási idő meghosszabbításához, valamint a szezonális csökkentéséhez, hiszen évszaktól függetlenül látogathatók. A különböző attrakció- és látogatómenedzsment eszközök és módszerek segítségével átfogó képet festhetnek az adott célterületről, miközben számos kényelmi funkció (pl. mosdó, vásárlási lehetőség) hozzáférhetőségét is biztosítják.

A válaszadók 72%-a támogatja valamilyen formában egy ököcentrum kialakítását. A legnagyobb részarányt (46%-kal) az a válasz érte el, amely szerint a megkérdezettek örömmel látogatnák a családdal a helyi ököcentrumot a Fertő tó partján. Megállapítható, hogy a kérdés összetett, és további egyeztetések szükségesek a megfelelő álláspont kialakításához. A gazdasági lehetőségeket is figyelembe véve, szakmai szempontból az a javaslatom, hogy az ököcentrum lehetséges kialakítása ne az első ütemben kerüljön napirendre, hanem a működő strand és a kikötők megnyitása után, az üzemeltetési tapasztalatok figyelembevételével kerüljön majd előtérbe.

15. ábra

Ököcentrum létrehozásának támogatottsága



Forrás: saját felmérés

6.3.5. Önök mekkora ököcentrumot képzelnek el a beruházás részeként?

Az ököcentrum kívánatos méretével kapcsolatban a vélemények eloszlása viszonylag kiegyenlített. A válaszadók 36%-a szerint az eredeti tervekben szereplő létesítménynél kisebb kiállítótérre lenne szükség, 24% nyilatkozott úgy, hogy az eredeti tervekben szereplő háromszintes létesítmény megépítését szeretné.

Annak az álláspontnak a súlya, hogy nincs szükség épületre az információk átadásához, az ökoparkban kihelyezett táblák segítségével megoldható az ismeretterjesztés, 33%.

Az egyéb válaszok között a kisebb épületre történő utalás dominál, illetve olyan elképzelés is megjelenik, amely egy, részben a tóra épülő ököcentrumot szorgalmaz.

16. ábra

Ököcentrum méretével kapcsolatos vélemények



Forrás: saját felmérés

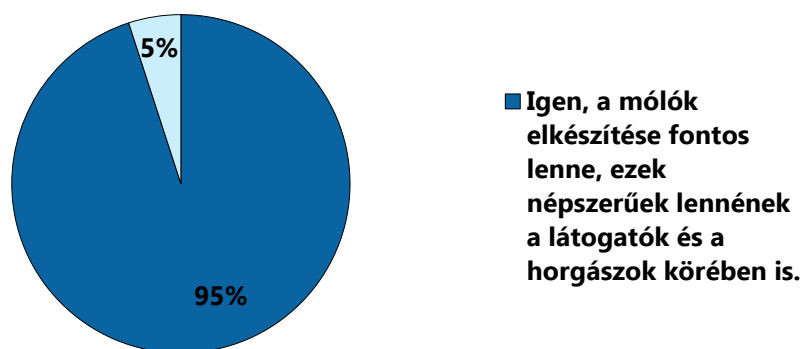
6.4A. ÉSZAKI VÍZPARTI TERÜLET

6.4.1. Egyetértenek Önök azzal, hogy a stégek, mólók alapjait faborítással lássák el, és ezáltal használhatóvá váljanak?

A vízhez való hozzáférés, megközelíthetőség kérdése több szempontból is kiemelten fontos, így nem meglepő, hogy határozottan érzékelhető a támogatottsága annak, hogy a mólók elkészítése fontos, a válaszadók mintegy 95%-a esetében ez a megoldás bizonyult preferáltnak.

17. ábra

Mólók ellátása fa borítással vélemények



Forrás: saját felmérés

6.4.2. Önök szerint milyen árnyékolás legyen ezen a területrészen?

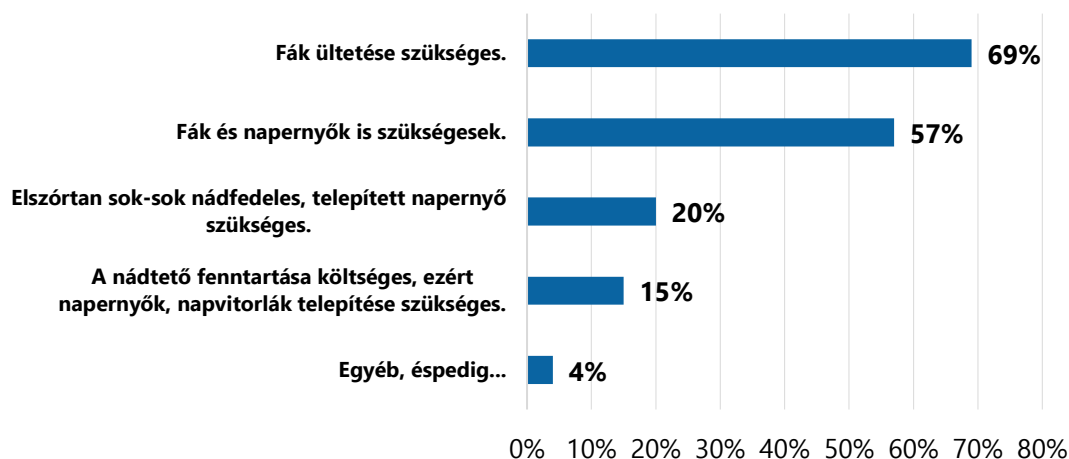
A terület adottságai és a célcsoportok igényei itt más árnyékolástechnikai megoldások alkalmazását vetítik előre, mint a korábban tárgyalt területrész és célcsoport esetében. A terület árnyékolásával kapcsolatban a válaszadók körében a fák ültetését preferáló nézőpontot képviselők érték el a legnagyobb részarányt, mintegy 69%-ot, amelytől alig több mint 10%-kal maradt el azon álláspont súlya, amely fák és napernyők szükségességét egyaránt hangsúlyozza.

Kisebb, de érzékelhető részarányt ért el az elszórtan sok-sok nádfedeles, telepített napernyő (20%), illetve az a válasz, amely a nádtető fenntartásának költségessége okán a napernyők, napvitorlák telepítését tartja szükségesnek (15%).

Az egyéb válaszok részaránya ebben az esetben mérsékeltebb.

18. ábra

Északi vízparti terület árnyékolásával kapcsolatos álláspontok



Forrás: saját felmérés

6.4.3. Ezen a mintegy 10 ezer négyzetméteres területen milyen egyéb eszközök létesítését tartja szükségesnek?

A célcsoportok kényelmi igényeit kielégítő funkciók és attrakciók fejlesztése elengedhetetlen a hosszú távú versenyképesség érdekében. A kitöltők részéről a korábbiakban tárgyalt elemek mellett számos egyéb telepített eszköz magas támogatottságot élvez. A válaszok három típusba sorolhatók. A játszóterek, a padok és az ivókút támogatása igen magas – 95, 91 és 85%-os – részarányt ért el, minden esetben bőven meghaladta az 50%-ot.

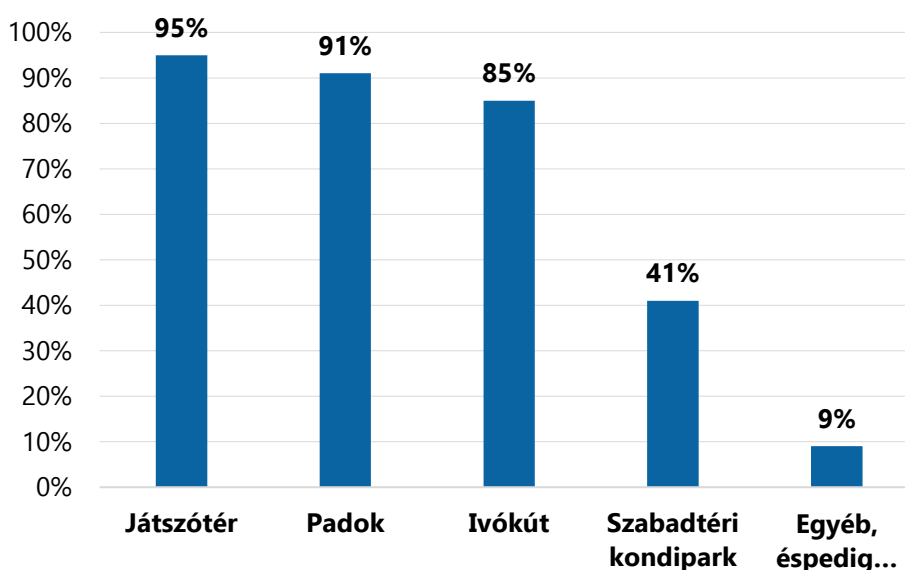
A második kategóriát a szabadtéri kondipark képviselte (41%-os preferencia a kitöltők körében).

Végül ennél a dimenziónál az egyéb válaszok részaránya is magasabbnak bizonyult, megközelítette a 10%-ot. Az egyéb válaszok rendkívül heterogének, a strandröplabdapályára, kisebb futballra is alkalmas pályákra történő utalások némiképp gyakoribbak, de megjelenik a kerékpártároló, vizes játszótér, kalandpark, fotópont és szauna is.

A megnevezett fejlesztések a gondtalan, pihentető és aktív szabadidő-eltöltés igényét szolgálják.

19. ábra

Egyéb eszközök telepítésére vonatkozó vélemények



Forrás: saját felmérés

6.4B. SÉTAHAJÓ-KIKÖTŐ

6.4.5. Önök fontosnak tartják, hogy a Fertő tó magyar oldala ismét bekapcsolódhasson a Fertő tavi sétahajó-forgalomba?

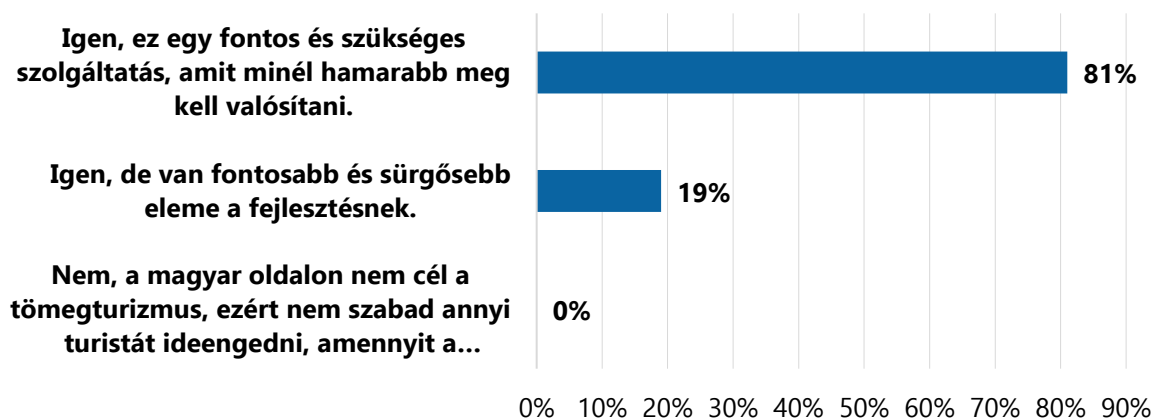
A vízi turizmus fontos kínálati eleme a sétahajózás, amely minden korosztály számára kedvelt programlehetőség. A kínálat megjelenése hozzájárul a turisztikai programok diverzifikációjához, új szintet visz a térség turisztikai szolgáltatóinak palettájára.

Nagyon erőteljes a preferenciája a Fertő tavi sétahajó-forgalomnak, ebben a megoldásban az összes válaszadó látott fantáziát, egyetlen alkalommal sem jelezték, hogy ilyesmire ne lenne szükség.

Eltérés a kívánatosnak tartott ütemezésben mutatkozott meg, a kitöltők 81%-a inkább később, 19%-a minél hamarabb szívesen látná ezt a fejlesztést.

20. ábra

Fertő tavi sétahajó-forgalom vélemények



Forrás: saját felmérés

6.5. SZÁLLÁSHELYEK

6.5.1. Önök szükségesnek tartják szálláshelyek építését a part mentén?

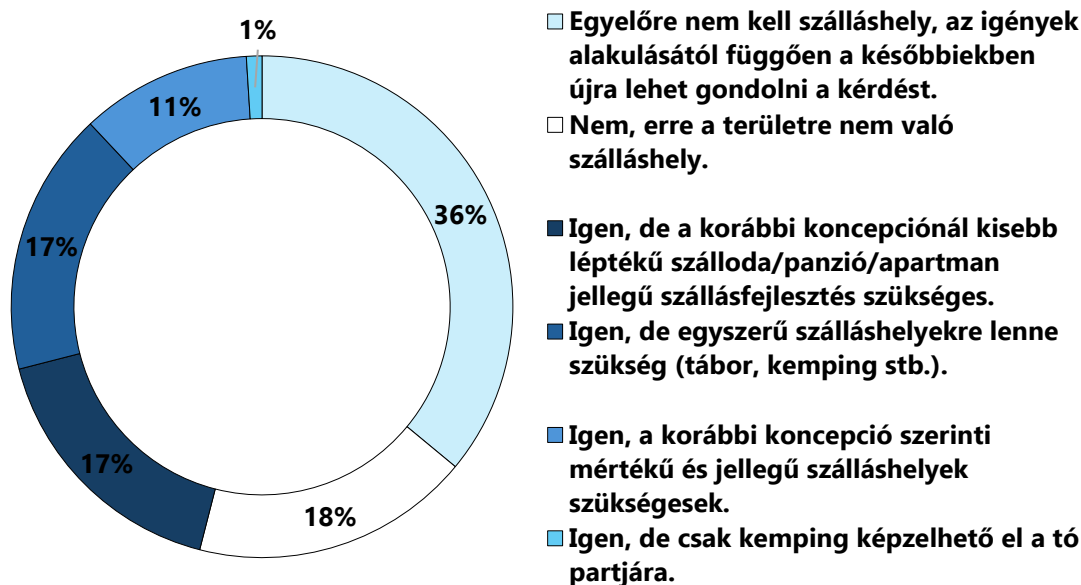
Az elsődleges turisztikai infrastruktúra fontos eleme a szállás, amely nélkül tulajdonképpen nincs turizmus. A térségben több, változatos kapacitású és minőségű szálláshely működik, így nem csoda, hogy ez a kérdés megosztotta a válaszadókat.

Differenciált az álláspontja a válaszadóknak a szálláshelyek létesítésével kapcsolatban. Egyfelől a válaszok elkülöníthetők annak függvényében, hogy elképzelhetőnek tartják-e szálláshelyek kialakítását a területen. A válaszolók 36%-a szerint egyelőre nem kell szálláshely, az igények alakulásától függően a későbbiekben újra lehet gondolni a kérdést, míg 18% úgy véli, hogy erre a területre egyáltalán nem szükséges szálláshely építése.

A szálláshelyet valamilyen formában fontosnak tartó, támogató válaszok négy kategóriában szóródnak, amelyek közül azonos részarányt ért el a korábbi koncepciónál kisebb léptékű szálloda/panzió/apartman jellegű szállásfejlesztést preferálók, valamint azok köre, akik szerint egyszerű szálláshelyekre lenne szükség (tábor, kemping stb.). Az ő álláspontjuk az összes válaszadó 17-17%-át reprezentálta. További 11%-ot ért el az az álláspont, hogy a korábbi koncepcióban megnevezett mértékű és jellegű szálláshelyek szükségesek. Azt, hogy csak kemping képzelhető el a tó partjára a válaszadók mindössze 1%-a nyilatkozta.

21. ábra

Szálláshely kialakításával kapcsolatos preferenciák



Forrás: saját felmérés

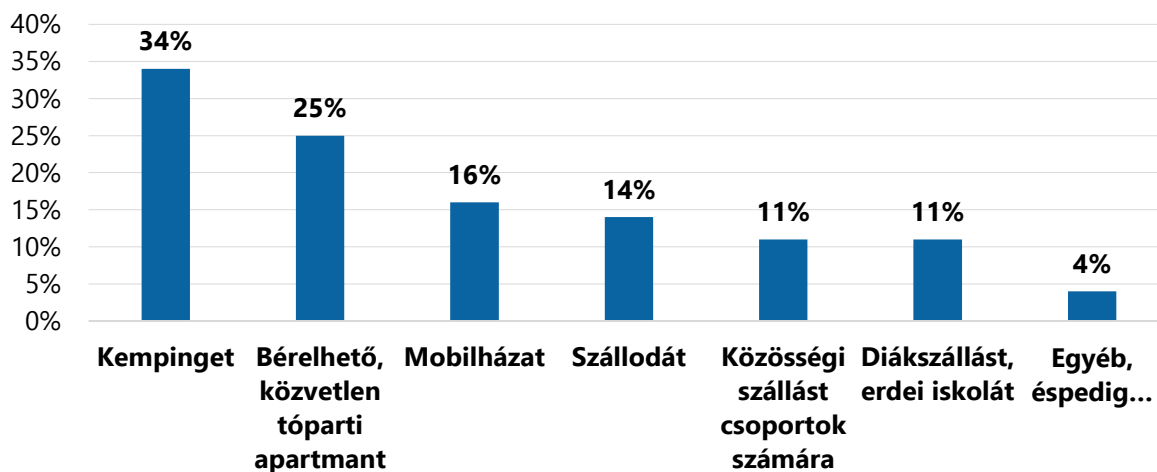
6.5.2. Ha az előző kérdésben egyik kérdésre igennel válaszoltak: Önök milyen típusú szálláshelyet tartanak indokoltnak a part menti területen?

A létesítendő szálláshely típusokkal kapcsolatos vélemények szintén rendkívül változatosak. Bár a kemping érte el a válaszadók körében a legmagasabb, 34%-os részarányt, további szálláshelyek kialakítása is támogatott a válaszolók körében, eltérő mértékben, így:

- 25%-ban a bérelhető, közvetlen tóparti apartmanok,
- 16%-ban a mobilházak,
- 14%-ban szálloda,
- 11-11%-ban a közösségi szálláshelyek csoportok számára, valamint a diákszállások/erdei iskolák,
- 4%-ban egyéb szálláshelyek szerepeltek.

22. ábra

Szálláshely típus preferenciák



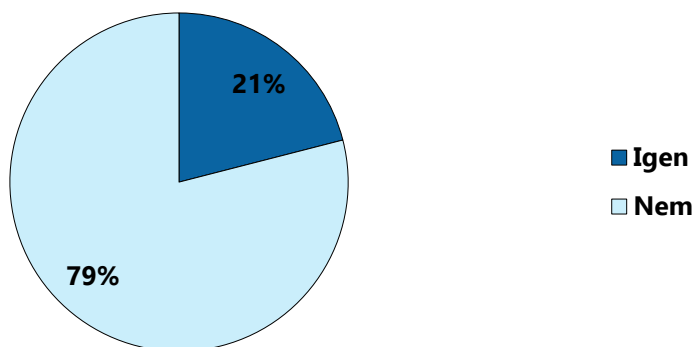
Forrás: saját felmérés

6.5.3. A korábbi tervekben szereplő szálloda sok vitát váltott ki. Ön szerint szükség van szálloda építésére a tó partján?

A kitöltők körében a szálláshelyek létesítése igen változatos formában, de inkább támogatást élvez, míg a korábbi tervekben szereplő szálloda már kevésbé támogatott. A válaszadók 21%-a képviselte azt az álláspontot, hogy szálloda építésére a tó partján szükség lenne. Álláspontom szerint a terület fejlesztésének első ütemében semmilyen jellegű szálláshely kialakítása nem szükséges. A strand, nemzetközi hajókikötő, parkoló, ökopark és egyéb szükséges turisztikai infrastruktúra kiépítése és megnyitása után, az üzemeltetési és fenttarthatósági kérdések tapasztalata ismeretében, a későbbiekben szükséges ezt a kérdést szakmailag megvitatni.

23. ábra

A korábbi tervben szereplő szálloda támogatottsága



Forrás: saját felmérés

6.6. DÉLI KIKÖTŐ

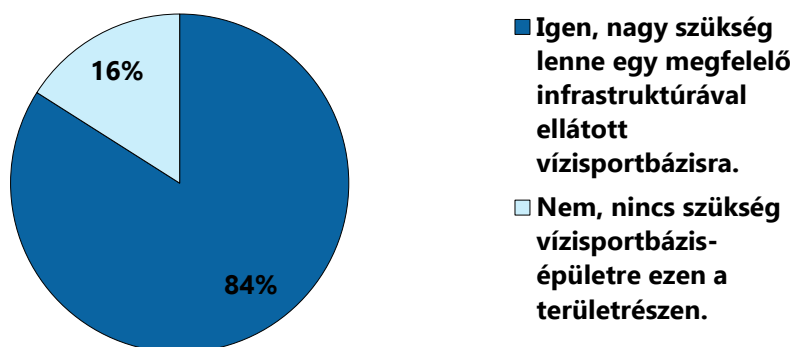
6.6.1. Önök támogatják, hogy a déli kikötőnél a vízi sportok számára egy létesítményt is magában foglaló vízparti bázis épüljön?

Az aktív turizmus iránt egyre nagyobb mértékben növekszik a kereslet. A kínálat is egyre inkább differenciálódik, a különböző aktív sporttevékenységek nemcsak a mindennapi rekreáció, hanem a szabadidős utazások alkalmával is szerepet kapnak. Az olyan irányú fejlesztések, amelyek hozzájárulnak az aktívan szabadidőt eltöltők igényeinek kielégítéséhez hosszú távon versenyképpessé teszik az adott célterületeket. Ez nemcsak az utazók, hanem a helyi, aktív és egészséges életmódot folytatók igényeit is kielégíti.

Határozottan érzékelhető a támogatottsága annak, hogy a déli kikötőnél a sportolók számára egy létesítményt is magában foglaló vízparti bázis épüljön. A válaszadók 84%-a képviselte ezt az álláspontot. Fontos kiemelni, hogy a Fertő Tavi Vitorlás Szövetség üzemeltetésében korábban aktív és kiváló szakmai tevékenység folyt a vitorlás- és az utánpótlásképzés területén ezen a helyszínen.

24. ábra

Vízparti sportbázis támogatottsága



Forrás: saját felmérés

6.7. KÉNYELMI ÉS SZÓRAKOZTATÓ ELEMEEK

6.7.1. Kérjük, jelöljék meg azokat az elemeket, amelyekre Önök szerint szükség lenne egy vízparti központban.

Igen változatos a vízparti központtal kapcsolatos infrastruktúra-elemekkel összefüggő preferencia megoszlása. A legtöbb elem a válaszadók körében 50% feletti támogatást élvez. Ennél is magasabb, 90–77% közötti preferenciával rendelkeznek, csökkenő sorrendben:

- a kerékpártárolók a terület több pontján,
- a padok – asztalok,
- a strandröplabdapálya,
- a napozóágyak, napernyők megjelölése.

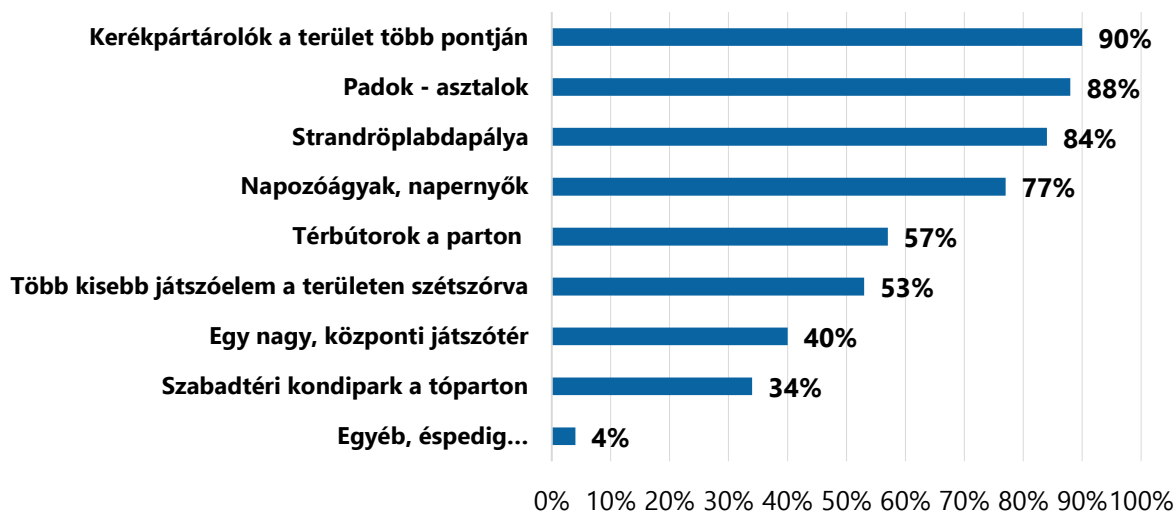
A strandröplabdapályával kapcsolatban hangsúlyos, hogy ez az élményelem már korábban is megjelent egyes, egyéb válaszok között. 50% feletti jelölést kapott további két infrastruktúra-elem megjelölése:

- a térbútorok a parton
- több kisebb játszóelem a területen szétszórva.

Végezetül egy nagy, központi játszótér 40%-os, a szabadtéri kondipark a tóparton pedig 34%-os jelölést kapott a válaszadók körében.

25. ábra

Vízparti központ infrastruktúra elemeivel kapcsolatos preferenciák



Forrás: saját felmérés

6.8. SZÜKSÉGES ÉPÍTMÉNYEK

6.8.1. Önök milyen építményeket tartanak szükségesnek a különféle funkciók ellátására?

Kiterjesztve az előbbi kérdést a teljes területre a válaszadók álláspontja alapján kitűnik, hogy öt infrastruktúra-elemnek is 50% feletti az aránya, több esetben jelentős mértékű támogatottság figyelhető meg. A konkrét számokat tekintve a válaszolók

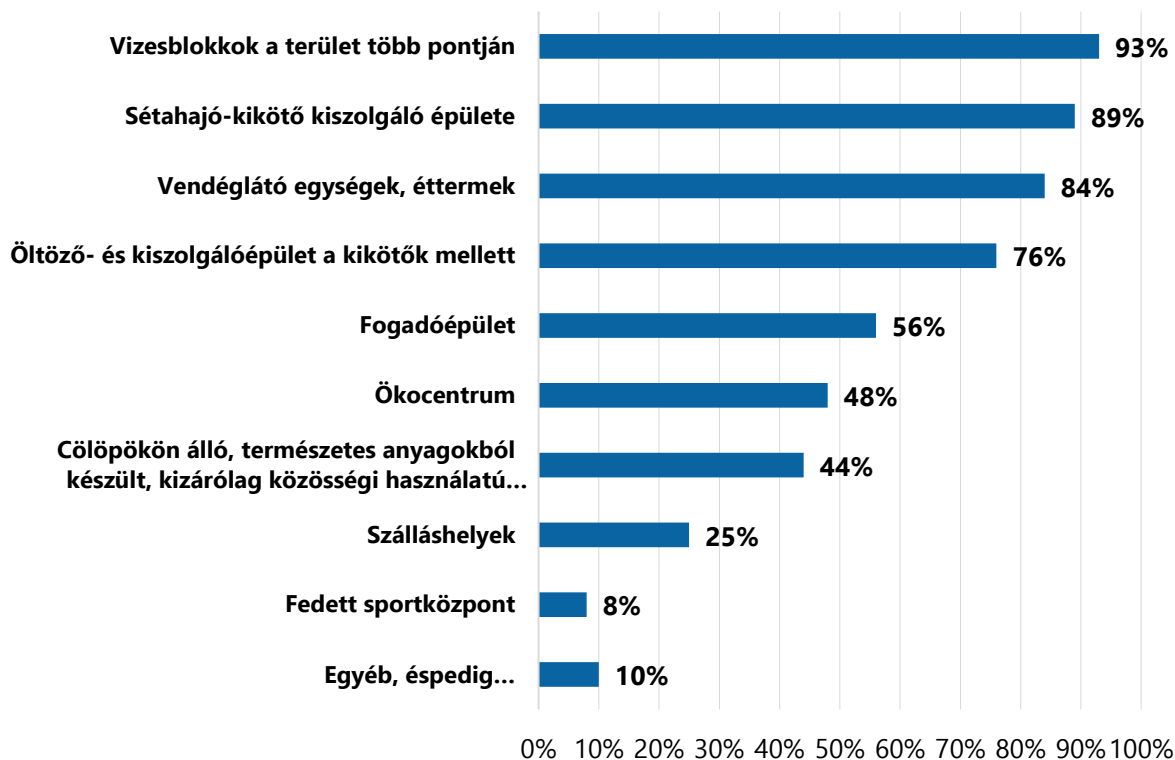
- 93%-a látja realitását a vizesblokkoknak a terület több pontján,
- 89%-a tartja fontosnak a sétahajó-kikötő kiszolgálóépület létesítését,
- 84%-a vendéglátóegységeknek, éttermeknek örülne,
- 76%-a öltöző- és kiszolgálóépületnek a kialakítását preferálná a kikötők mellett, és
- 56%-a fogadóépület létesítését szorgalmazza.

Közel 50%-os a támogatottsága egy ökocentrumnak (48%) és cölöpökön álló, természetes anyagokból készült, kizárólag közösségi használatú építményeknek (44%). A szálláshelyeket ebben a relációban a kitöltők 25%-a jelölte. A fedett sportközpont kialakítása 8%-os részarányt ért el.

Az egyéb típusú válaszok részaránya ennél a kérdésnél is magasabb (10%), ugyanakkor rendkívül szerteágazók az itt megadott válaszok, így itt megjelentek például a sportegyesületeket kiszolgáló épületek, vízimentő/katasztrófavédelmi „bázis”, többfunkciós ökocentrum, sportlétesítmények, kereskedelmi pont, szabadtéri színpad, illetve egyéb tóparti létesítmények, pl. viharjelző, irányfény, de elsősegélynyújtó hely, rendőrőrs, kölcsönző is. Illetve ennél a résznél történik utalás a cölöpházakra irányuló igényre.

26. ábra

További infrastruktúra elemek támogatottsága



Forrás: saját felmérés

6.9. PARKOLÓ

6.9.1. Önök milyen típusú parkoló kialakítását támogatnák? Megjegyzés: bizonyos területek esetében technológiailag szükséges a szilárd burkolattal való ellátás (pl. a hajók biztonságos beszállítása és elhelyezése). Kérjük, a kérdés kapcsán a többi területre fókuszáljanak.

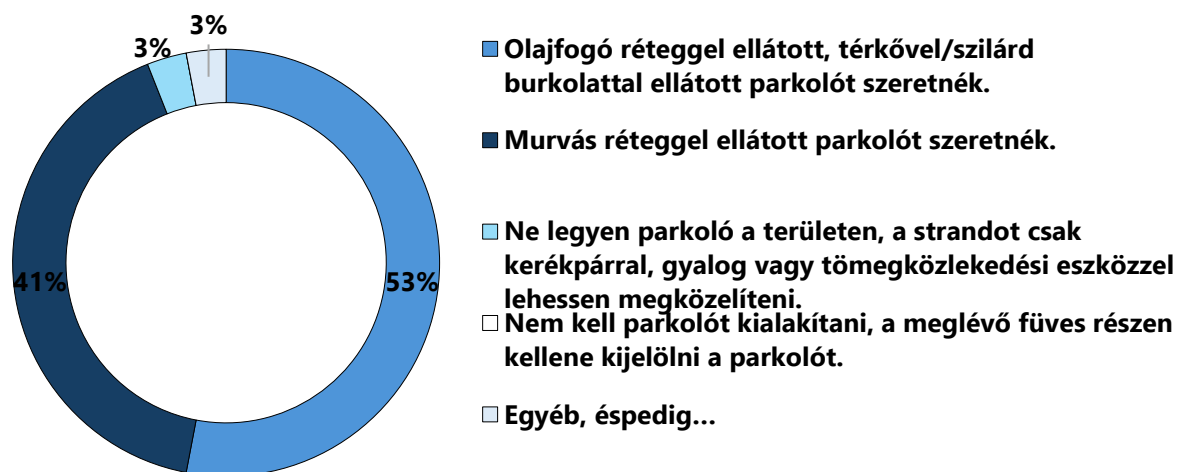
Bár egyre népszerűbbek a különböző alternatív közlekedési eszközök és a közlekedési eszközök kombinálása, az utazók többsége még mindig a személyautót részesíti előnyben utazás során. Éppen ezért szükséges a megfelelő parkolási lehetőségek biztosítása, amely hosszú távon versenyelőnyt jelent, hozzájárul a térségbe érkezők vendéglégedettségéhez.

Két kategória között dominálnak a vélemények a parkoló kialakításának módja tekintetében, azon túl, hogy a létesítmény támogatottsága igen magas. A válaszadók 94%-a támogatja a parkoló kialakítását, 53%-a nyilatkozta azt, hogy olajfogó réteggel ellátott, térkővel/szilárd burkolattal ellátott parkolót szeretne.

Második helyen, 41%-kal, a murvás réteggel ellátott parkoló végzett. Ennek hátránya, főleg a nyári és a szeles időszakban, a por. Az egyéb alternatívák közül azt, hogy nem kell parkolót kialakítani, a meglévő füves részen kellene kijelölni a parkolót senki, azt pedig, hogy ne legyen parkoló a területen, a strandot csak kerékpárral, gyalog vagy tömegközlekedési eszközzel lehessen megközelíteni, a kitöltők 3% találta megoldásnak.

27. ábra

Parkoló kialakításának formája



Forrás: saját felmérés

6.10. SZABAD SZAVAS KIFEJTÉS

A kérdőívben lehetőség nyílt arra is, hogy nyitott kérdés formájában szabad szavas válasz megadásával további szöveges vélemény, kiegészítés, javaslatot is megfogalmazzon a kitöltő. 34 kitöltő szervezet élt ezzel a lehetőséggel. A kapott válaszok rendkívül heterogének és igen eltérő terjedelműek, a leghosszabb majdnem 2000 karakter (pontosan 1830), a legrövidebb kevesebb, mint 50.

Az alábbiakban a szabadszavas kifejtés részből idézek példákat.

- Igény a horgászattal kapcsolatos elemek fejlesztésére (egyszerű kikötő murvás parkolóval, utánfutóknak is alkalmas formában, sólya, vizesblokk, parti horgászhelyek, hullámtörő gát és horgászati lehetőség kombinálása, mozgáskorlátozott horgászoknak 1-2 közeli horgász hely, csónakbérlet, parti horgászat lehetősége, általánosságban a horgászati lehetőségek bővítése).
- Akadálymentesítés szükségességének hangsúlyozása, illetve akadálymentes fejlesztések preferálása.
- Természetes anyagok használatának hangsúlyozása, főleg nád és fa, esetleg újrahasznosított anyagok, organikus építészet, fatelepítés.
- Cölöpházak hangulatát tükröző fejlesztések, pl.: étterem cölöpökön, víz felé, terasz kialakításával (étkezés, kávéfogyasztás a víz közelségében), rendezvényhelyszín, ahol anyakönyvvezető általi esketések (nem lakodalom!) megtartására lehetőség, felszentelve motorizált, eltolható tető- és oldalszerkezet (4 évszakos, időjáráshoz igazodó).
- Cölöpházak visszaépítése.
- Kulturális örökséget tükröző kivitelezés.
- A mielőbbi kivitelezést támogató, sürgető javaslatok, különösen a partszakasz látogathatóságára irányulóan.
- Fenntarthatóság, hulladékelhelyezők, szelektív hulladékgyűjtés iránti igény, védett állatok megtelepedése várható az épületeken, üvegfelület minimalizálása a madárütkezések miatt.
- Élményalapú turizmusfejlesztés (Fertő tóhoz kapcsolódó nyomkereső kalandjáték).
- Sportolási lehetőségek támogatása.

- Megjelenő további infrastruktúra-elemek:
 - épített úszómedence, röplabdapálya, tenispálya, (üveglakos) szauna, kite-os és szörfös rész kialakítása parkolóval, tároló, kültéri zuhanyzó, öltöző, iroda, kite és surf shop, strand, büfék, éttermek hajókikötő, kemping, ivókutak, árnyékolók, fedett biciklitároló, információs táblák és pontok, turista látványosság(ok), amely csak itt van(nak) Magyarországon, befolyással bírnak az úti célok kiválasztására, pl. víz alatti élőhelyek bemutatása, multifunkcionális kialakítás, kutyafuttató a kutyás strandon, értékmegőrzők kihelyezése, agility pálya kialakítása, csúszásmentes rámpa a tóhoz, kutyatartással kapcsolatos infrastruktúra-elemek, pl. bolt, infótábla kutyabarát szolgáltatásokról, csónakkikötő-fejlesztés, térköves sétány, fotópont, kerékpáros szervizpont (kedvezmény a kerékpárral érkezőknek), motoros parkoló, fedett sportközpont, zárható terület sporteszközök tárolására, vízipolgárőrség hajói a rendőrséggel együtt, és eszközök biztonságos tárolására lehetőség.
- Szél igényes vízisportok támogatása, fejlesztése (windsurfing, surf, skyt, kisvitorlások, katamaránok).
- Autós elérhetőség, a parkoló többször megjelent szempontként.
- Komplex turisztikai marketing és forrásallokálás erre a célra.
- Szálloda kapcsán az álláspontok szélesebb skálán szóródnak (korszerű szálloda-kikötő; nagyon modern, de tájba illő, minimalista stílusú szálloda).
- Eredeti léptékben megvalósított magas színvonalú fejlesztés, legalább az osztrák oldal színvonalán.
- Fontossági sorrend: 2025 őszre: 1. Sétahajó-kikötő; 2. Sétány 3. Ökopark 4. Strand 2026. június - Anyaghasználatban a fa és a nád legyen a meghatározó! - Ökocentrumot sürgősen megvalósítanunk kell, amennyiben megvalósul akkor a természetvédelmi terület határán javasoljuk megépíteni. Ebben az esetben meg kell vizsgálni a működtetéséhez szükséges feltételeket, kapacitásokat. - Feltétlenül szükséges megvalósítási hatástanulmány elkészítése. - Kérjük a tervezésbe és a kivitelezésbe kapjanak szerepet a Fertő környéki mérnöki irodák, kivitelező vállalkozások.

6.11. ÖSSZEHASONLÍTÓ ELEMZÉS

A jelen elemzés tárgyát képező fejlesztési projekttel kapcsolatos vélemények témakörében a Fertő tó Barátai Egyesület is végzett egy felmérést, amelynek tapasztalatai összegzésére, egyúttal a mostani vizsgálattal történő összevetésére az alábbiakban térek ki. A részletes elemzés megtekinthető az egyesület honlapján, melyet számomra is eljuttattak. A kitöltés országos hatókörű volt, Google-kérdőív formájában, bárki számára elérhetően (n=1457, a térségből történt kitöltések aránya nagyságrendileg 1177). Úgy vélem, érdemes a lakossági és turizmus szakmai felmérések eredményeit összevetni a minél teljesebb kép érdekében.

Összevetve a két kérdőív eredményeit, több tekintetben a válaszok együtt mozgása figyelhető meg. A természetközelség, környezetvédelem kapcsán a jelen elemzés három különböző, de egymással összecsengő szempontból közelített a témakörhöz (anyaghasználat, infrastruktúra-elemek és általános preferenciák). Az anyaghasználat területén domináltak a Fertő tó Barátai Egyesület eredményei által is hangsúlyozott természetközelséget követő változatok, amelyek mellett a természetes anyagokat és a modern elemeket ötvöző megoldás is meghatározó részarányt ért el. Az infrastruktúra-elemekre irányuló preferencia is a természetközelség és a környezetvédelem felé mutatott. A konkrét infrastruktúra-elemeket illetően magas arányban kerültek jelölésre az ilyen megoldások (pl. keskeny, kavicsos tanösvény), de a válaszadók többsége szeretne – a másik vizsgálatban is különféle módon megjelenő – padokat, pihenőpontokat, kilátópontot, madármegfigyelő állomást. Elemzésünkben a válaszadók igen magas arányban (85%) jelezték, hogy fontosnak tartják, hogy ennek a természeti területnek a megismerésére lehetőség nyíljon. Az interaktív, ismeretterjesztő pontok magas támogatottságot kaptak mindkét felmérésben. A terület megismerhetőségével és a környezeti értékek bemutatásával kapcsolatban a jelen vizsgálatban az ököcentrum is igen jelentős preferenciát ért el. A válaszadók 72%-a támogatja a létesítményt, legnagyobb arányban (46%) a parton megvalósított formában, ez a pont eltérő eredményt hozott az említett szervezet felmérésében. Az árnyékolási megoldások között kiemelkednek a fák (69%), napernyőkkel kombinálva (57%), ez rezonál a Fertő tó Barátai Egyesület vizsgálatának egyes tapasztalataira. Mind a két vizsgálatban fontos szempont volt a tóparti strand kérdése. A közös elemek közül a játszótér, a padok, mosdók szintén magas támogatást értek el. A kerékpáros infrastruktúra dimenziója a jelen felmérésben is megjelent. A cölöpökön álló, természetes anyagokból készült, kizárólag közösségi használatú építmény a felmérésünkben 44%-os támogatást kapott, míg a különböző vendéglátóipari egységek, éttermek kifejezetten magas 84%-ot. Mind a két vizsgálatban megjelent a sportolás témaköre is. A jelen vizsgálat erre számos ponton reflektált (pl. vízisport-bázis, strandröplabdapálya, szabadtéri kondipark, tutajospálya, futóknak alkalmas borítású pálya, fedett sportközpont). Ezen lehetőségek közül a vízisport-bázis és a strandröplabdapálya érte el a legmagasabb, 84%-os támogatottsági szintet. A mólók elkészítése kifejezetten preferált elképzelésnek bizonyult. Az autós elérhetőség kapcsán a válaszadók 94%-a valamilyen formában azt az álláspontot képviselte, hogy szükség van parkolóra. Szemben a másik felmérés eredményeivel, a jelen vizsgálatban a medence kifejezetten magas (80%-os), az apartmanházak pedig 25%-os támogatottságot kaptak. A kemping szálláshelytípus és a korábbi tervekben szereplő szállodával kapcsolatos preferenciák is felmérésre kerültek. Előbbinél 34%-os, utóbbinál 21%-os támogatást, általában a part menti területen kialakított szálloda esetében 14%-ot mértünk (ez utóbbi közel van a Fertő tó Barátai Egyesület vizsgálatának 16%-os értékéhez).

6.12. EREDMÉNYEK ÖSSZEGZÉSE

Mit szeretnének a Sopronban, Fertőrákoson és a Fertő-parton élő helyiek?

Az írásban beérkezett vélemények és személyes szakmai egyeztetések alapján az alábbi területrészek és a hozzájuk kapcsolódó funkciók tükrözik a helyi igényeket.

1. STRAND

- gyerekpancsoló
- opcionálisan mellé kisebb élménymedence
- vendéglátóegységek
 - a vélemények alapján igény van egy magasabb minőségű (nem strandbüfé) étteremre – ez lehetne az eredeti tervben is szereplő mólós étterem helyén
 - büfék kialakítása oly módon, hogy azokat is kiszolgálja, akik nem strandra mennek, hanem az ingyenesen látogatható területről is hozzáférhetők legyenek a büfék, éttermek szolgáltatásai.
- vizesblokkok
 - minél kevesebb épület, minimális beépítettség
- öltözők a strand területén több ponton elszórva
- zuhanyzók a parton és a vizesblokkokban is
- játszóelemek a parton, játszótér a területen (strandon kívül)
- strandröplabdapálya
- padok
- fürdőház, mólók befejezése

2. SÉTAHAJÓ-KIKÖTŐ

- épület
 - a beépítettség csökkentése érdekében a strand bejárati épülete látná el a fogadóépület funkcióját is, itt kapna helyet a nyilvános WC, mosdó, információs pult
- móló befejezése

3. PARKOLÓ

- eredeti tervek szerinti helyen olajfogó réteggel ellátott térköves vagy murvás parkoló
- nagyszámú kerékpártároló

4. ÖKOPARK

- vélemények alapján keskeny, kavicsos tanösvények az eredeti tervek szerint
- faszerkezetű madármegfigyelő
- tutajos pálya befejezése
- padok
- ivókút
- információs táblák opcionálisan – tartalom később

5. ÉSZAKI VÍZPARTI TERÜLET (korábban apartmanházsor területe)

- partfal, szádfalak befejezése
- besétáló mólók burkolása, piknikstégek befejezése
- sétányok
- padok
- árnyékos asztal és pados pihenőpontok
- nádfedezés árnyékolás, napernyők a területen szétszórva
- a terület nagysága miatt egy központi nagy játszótér

6. KUTYÁS STRAND

- északi kikötő vizesblokkjához kapcsolódva külső, belső vizesblokk kiépítése
- partfalrendezés, szádfalfedés
- árnyékolás
- kerítés
- később üzemeltető által működtetve kerül kialakításra a belső tartalom

7. DÉLI KIKÖTŐ és VÍZISPORT-BÁZIS

- épület a szükséges funkciók ellátására
- mólórendszer kiépítése

EGYÉB MUNKÁLATOK A TERÜLETEN

- közműépítés befejezése
- kerítés elbontása az északi részen
- övcsatorna összenyitása, híd építése
- északi kikötő mögötti töltés elbontása
- bekötő út felújítása és közműfejlesztés

7. FEJLESZTÉSI JAVASLATOK ÖSSZEFOGLALÁSA

Több mint 100 szakmai egyeztetés, helyszíni bejárások, szakmai találkozók, 147 szervezet részvételével (szervezetekről lévén szó, a vélemények több, mint 1500 fő álláspontját tükrözik) írásos szakmai konzultáció zajlott az elmúlt 6 hónapban. Meggyőződésem, hogy sikerült a túlnyomó többség számára az elfogadható sarokpontokat megtalálnunk. Hiszek benne, hogy a tapasztalatok és vélemények alapján készülő koncepció elnyeri a soproni, a fertőrákosi és a Fertő-parton élő lakosok tetszését. Úgy vélem, sikerült kompromisszumos megoldásokat találni a fejlesztés fő elemeire.

A széleskörű társadalmi egyeztetés feltárta az igényeket és a jövőbeni irányvonalakat, amelynek köszönhetően nemcsak a régióban, hanem országos viszonylatban is egy kiemelkedő turisztikai és rekreációs terület kialakítására kerülhet sor.

A jövőben szükséges, jelen dokumentum alapján, egy koncepcióterv megalkotása, majd azt követően kiviteli szintű tervek elkészítése. Ezután kerülhet sor a kivitelezési közbeszerzés kiírására, majd a forrás biztosítása után a kivitelezésre. A fejlesztés megnyitása és az üzemeltetési tapasztalatok alapján a jövőben tervezni lehet a fejlesztési terület még kialakításra váró területeinek funkcióit, valamint az esetleges további fejlesztéseket.

Mindezen tervek készítése és a megvalósítása során fontos szempont a helyi igények, valamint nemcsak a természet-környezetvédelmi, hanem a társadalmi-gazdasági fenntarthatósági szempontok folyamatos figyelembevétele is. Véleményem szerint a beruházás csakis úgy, és akkor valósítható meg, ha a projekt elemei széles körben ismertek és elfogadottak a helyiek körében.

A tervezett fejlesztések véleményem szerint hozzájárulnak ahhoz, hogy a térségben élők egyedülálló természeti környezetben tölthessék a szabadidejüket, ugyanakkor a távolabbról érkező kirándulók, turisták is megtalálják a számításukat. A kialakított fejlesztések olyan rekreációs területet eredményeznek, amely várhatóan nemcsak a régióban, hanem országos szinten is egyedülálló. A fejlesztés hozzájárul a szabadidő minőségi eltöltéséhez. A változatos kínálati elemek kialakítása nemcsak az aktív és ökoturisztikai élményekhez járul hozzá, hanem a szezonális csökkentéséhez is, hiszen az egyes fejlesztési elemek nemcsak a főszezonban, hanem egész évben is hozzáférhetőek lehetnek.

Hivatkozások

Araújo Vila, N. – Fraiz Brea, J. A. – de Araújo, A .F. (2022): Health and Sport. Economic and Social Impact of Active Tourism. European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, 10. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10010007>

Barcza A. – Csapó J. – Hinek M. – Marton G. – Alpek B. L. (2023): Examining Seasonality in Tourism with Special Reference to the Recent Effects of Covid-19 – The Case of the Sopron-Fertő Tourism Destination (Hungary). European Countryside, 15(2) <https://doi.org/10.2478/euco-2023-0013>

Barcza A. (2013): A Fertő-táj magyar-osztrák határtérség turizmusának sajátosságai a rekreációs lehetőségek szemszögéből. Geographia Pannonica Nova 17

Csapó J. – Gonda T. (2019): A hazai lakosság utazási motivációinak és szokásainak elemzése az aktív turizmus és a fizikai aktivitás tekintetében. Turisztikai és Vidékfejlesztési Tanulmányok 4(4) <https://doi.org/10.15170/TVT.2019.04.04.06>

Drumm, A. – Moore, A. (2002): An Introduction to Ecotourism Planning. Ecotourism Development – A Manual for Conservation Planners and Managers Volume 1. The Nature Conservancy, Arlington.

Hoy, L. S. – Stangl, B. – Morgan, N. (2023): The social behavior of traveling with dogs: Drivers, behavioral tendencies, and experiences. Journal of Vacation Marketing, 31(2) <https://doi.org/10.1177/13567667231202798>

Kollarics T. (2015): A tanösvények szerepe a környezeti szemléletformálásban- tervezés, hatékonyságvizsgálat és módszertani vonatkozások. Doktori értekezés, Nyugat-Magyarországi Egyetem. Sopron.

Mártonné Máthé K. – & Császár Zs. (2019): Valóban aktív a magyar lakosság? Aktív és ökoturisztikai keresletet és motivációt felmérő kutatás. Turizmus Bulletin, 19(1) <https://doi.org/10.14267/TURBULL.2019v19n1.5>

Niu, H.-J. – Huang, K.-S. – Huang, P.-Y. – Ju, H.-F. (2024): Leisure-Time Physical Activity as a Pathway to Sustainable Living: Insights on Health, Environment, and Green Consumerism. International Journal of Environmental Research and Public Health, 21(618) <https://doi.org/10.3390/ijerph21050618>

Raffay Z. (2023): Nemzetközi trendek a vendéglátásban, a vendéglátás jövője. Területfejlesztés és Innováció, 16(2) <https://doi.org/10.15170/terinno.2023.16.02.01>

Tózsér A. – Ilyés R. (2023). Merre tovább magyar gasztronómia?. Turisztikai és Vidékfejlesztési Tanulmányok, 8(2) <https://doi.org/10.15170/TVT.2023.08.02.01>

Mellékletek

1. számú melléklet: A kérdőívet kitöltők névsora

A kérdőívet 147 szakértő, szakmai szervezet, turisztikai vállalkozás, civil szervezet és egyéb szereplő töltötte ki, a teljesség igénye nélkül, ezek meghatározó része:

Szállás- és vendéglátóhelyek

Alpesi Trimmel Vendégház,
Alpokalja Panzió Harka,
Anna Panzió,
Átrium Rooms Cafe,
Bástya Panzió,
Bozi Rozi Panzió,
Braun Rooms Deluxe,
Casino Sopron - CAI Hungary Kft.,
Corvinus Étterem,
Dömötöri Cukrászda,
El Gusto Cafe & Bistro,
Fehér Rózsa Fogadó,
Fertődi Kúria Vendégház,
Florand Rooms and Wine Panzió,
Foki Apartman,
Gloriett Panzió,
Gránátos Étterem,
Hotel Civitas***és Palatinus Hotel,
Jégverem Fogadó,
Hotel Patonai,
Hotel Sopron****
Hotel Wollner****
Kertész Vendégház és Apartmanok,
Kultúrpresszó,
Marben Panzió,
Mátyás Vendégház,
Nyerges Vendégfogadó,
Perkovátz-Ház,
Pólus Panzió,

Rábensteiner Apartman - Panzió – Kávézó,
Ringhofer Vendégház,
Sára-Lux Apartman,
Sopronbátfalvi Kolostor Hotel,
Szidónia Kastélyszálloda,
Taschner Bor- és Pezsgőház Kft.,
Taste Vino Borbár & Vinotéka,
Villa Mimi Panzió,
Vincellér-ház,
Vinotéka

Szakértők:

Corydalis Mérnöki Iroda Kft. - Ökológiai monitoring – dr. Szabó Sándor természetvédelmi szakértő,
dr. Palanca Attila egyetemi oktató,
Holczmann Péter,
Jaczkó János Fertő Tavi Vitorlás Szövetség korábbi elnöke, a Fertő Tavi Tájvédelmi Körzet korábbi vezetője, majd területi felügyelője,
Molnár Sándor,
Prof. Dr. Faragó Sándor

Egyesületek és civil szervezetek:

Alpokalja Horgászegyesület,
Alpokalja-Fertő-táj Vidékfejlesztési Egyesület
Fertő Tavi Speciális Kutató és Mentő Vízipolgárőr Egyesület,
Fertő tavi Vitorlás Szövetség,
Fertő tavi Vitorlázó Egyesület,
Fertő tó Barátai Egyesület,
Fertődi Babos József Térségi Általános Iskola Diákjaiért Alapítvány,
Fertődi Fiatalok Egyesülete,
Fertő-kör Turisztikai Egyesület,
Fertőmenti Horgász Egyesület,
Fertő-parti Lovasklub Egyesület,
Fertőrákosi Tűzoltó Egyesület,
Fertőszéplaki Horgászegyesület,
Fertő-táj Világörökség Egyesület Magyar Tanácsa,

Győr-Moson-Sopron Megyei Tűzoltó Szövetség,
Magyar Extrém Sport Club,
Nagycenkért Alapítvány,
Napnyugat Turisztikai Egyesület,
Sarródi Művészeti és Értékőrző Egyesület,
Sopron és Fertő-táj Turizmusáért Egyesület,
Sopron és Vidéke Horgász Egyesület,
Soproni Állat- és Természetvédők Egyesülete,
Soproni Fotóklub Egyesület,
Soproni Pedagógusok Művelődési háza,
Sporthorgász Egyesületek GY-M-S Megyei Szövetsége
Turizmusfejlesztők és Tanácsadók Szövetsége

Turisztikai szereplők:

Crazy Garage,
Erdészeti Múzeum,
Escort Tourist,
Eszterháza Kulturális, Kutató- és Fesztiválközpont Közhasznú Nonprofit Kft.,
Eszterházi Expressz,
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság,
Scarbantia Zrt.,
Soproni Bobpálya
Soproni Kisvonal,
Taródi Vár

Sopron város hivatalai és gazdasági társaságai

Soproni Járási Hivatal,
Soproni Kereskedelmi- és Iparkamara,
Soproni Szakképzési Centrum,
Soproni Tankerületi Központ,
Soproni Városmarketing Nonprofit Kft.,
Soproni Vízmű Zrt,
STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.,
TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.,

Önkormányzatok:

Fertőboz,
Fertőd,
Fertőhomok,
Fertőrákos,
Fertőszentmiklós,
Fertőszéplak,
Hegykő,
Hidegség,
Kópháza,
Nagycenk,
Sarród,

Egyéb:

Politikai pártok, politikai szereplők, polgármesterek a térségből
Anonim kitöltők

A személyes szakmai egyeztetések tartalma meghatározó a fejlesztés további tervezése szempontjából, személyiségi okokból azonban a teljes névsort nem tüntethetem fel. A teljesség igénye nélkül az alábbi személyes egyeztetések zajlottak.

Több mint 100 személyes szakmai egyeztetés történt, például:

Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósága

Sopron Polgármesteri Hivatal

Fertő Tavi Vitorlás Szövetség

Soproni Városszépítő Egyesület

17 térségi polgármesterrel személyes egyeztetés

Polgármesteri fórum 30 polgármester részvételével (csoportos)

Fertő-tó Barátai Egyesület (Major Gyula, Kun Zoltán, Nagy Zsuzsanna, Gaál István, ny. határőr alezredes, Buchert Eszter, biológus)

Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottság tagjai és Prof. dr. Faragó Sándor bizottsági tag

Corydalis Mérnöki Iroda Kft. - Ökológiai monitoring

Politikai pártok tagjai és képviselői

Fertő Tavi Túravitorlázó Egyesület

GYMS Vármegyei Önkormányzat, Világörökség Magyar Tanácsa

GYMS Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Soproni Kirendeltség

Világörökség Magyarországi Tanácsa

V-NÁD Nádipari Kft.

Sporthorgász Egyesületek GY-M-S Megyei Szövetsége

7 Fertő parti horgász egyesület képviselője (Sopron és Vidéke HE, Aranypatak HE, Solaris HE, Fertőmenti HE, Fertőszentmiklósi HE, Fertőszéplaki HE, Pisztráng HE)

A Soproni Egyetemi Horgászegyesület

Fertőszéplak polgármestere

Extrem Sport Klub

Fertőrákosi Tűzoltó Egyesület

Soproni Állat- és Természetvédők Egyesülete

Hello Dogs Flyball Team

Fertőszentmiklósi Repülőtér Meidl Airport

Turizmusfejlesztők és Tanácsadók Szövetsége -

Turisztikai egyeztetés -Soproni Városmarketing Nonprofit Kft. Turisztikai Divízió

Páneurópai Piknik '89 Alapítvány elnöke, Dr. Magas László

Győr – Moson – Sopron Vármegyei Közgyűlés

Soproni Rendőrkapitányság

Egyeztetések lakossági megkeresés alapján: 32 személyes találkozó

2. számú melléklet: A fejlesztés részletes kronológiája a kezdetektől a jelen állapotig:

2015. márciusában Magyarország Kormánya a Modern Városok Program keretében együttműködési megállapodást kötött Sopron Megyei Jogú Várossal, amelynek értelmében megvalósulhat a Fertő Part fejlesztése.

2015. április 17-én 1217/2015 Kormányhatározat hatályba lép, amely kijelöli a program végrehajtásával összefüggő feladatokat és felelőseit. Majd a 1158/2016 Kormányhatározat intézkedik a Modern Városok Program keretében létrejövő fejlesztések előkészítéséről.

2016. december 23-án a program Támogatói okirata kiállításra került, majd megjelenik a 1862/2016 Korm. Hat.

A 2016 évi CLVI. trv. rendelkezik a Turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól, benne kijelölésre kerül, hogy a fejlesztés érdekében létrejön egy 100% állami tulajdonú nonprofit társaság, amelynek 30 évre a vagyonkezelésébe adja a fejlesztési területet.

2017. januárban Sopron Megyei Jogú Város elindítja az I. ütem tervezését. Elindulnak a társadalmasítások, a jelen tanulmányban részletesen kifejtettek szerint

2017. február: előzetes környezetvédelmi hatásvizsgálat készült a fejlesztésről (február-június).

2017. február 15.: A fejlesztés lebonyolítása érdekében megalapítják a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő N. Zrt.

2017. június: A hatóság jóváhagyja az előzetes környezetvédelmi hatásvizsgálatot és előír ütemenként egy részletes vizsgálatot.

2017. június - 2018 január.: I. ütem részletes környezetvédelmi hatásvizsgálata elkészült.

2017. június 28.: Tűzvész pusztított a vízitelepen, a cölöpházak csaknem fele leégett.

- Eredetileg 23 db felépítmény volt, a tűzvészben 10 db megsemmisült (leégés előtt 9 db osztrák kézben volt).
- A tűzvész után megmaradt 13 db-ból:
 - 6 db osztrák tulajdonú
 - 3 magyar magánszemély
 - 4 magyar állami cég (Rendőrség, Posta, EDUVIZIG, Észak Dunántúli Közlekedési Központ) kezelésében van

2017. július 10.: a 202/2017 Kormányrendelet nemzetgazdasági szemponttól kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a fejlesztést.

2017. július - 2017 december 13.: Lezajlanak az Osztrák-Magyar Vízügyi Bizottsági egyeztetések az I. ütem tekintetében.

2017. november 3.: Benyújtják a Környezetvédelmi Hatósághoz a fejlesztés I. ütemének részletes környezetvédelmi hatásvizsgálata is.

2017. október: A fejlesztési terveket az Országos Tervtanács jóváhagyta.

2017. december 8.: A Sopron-Fertő NZrt. kiírja a közbeszerzését a II. ütem tervezési feladataira.

2017. december 22.: A Sopron-Fertő Nzrt. és az MTÜ támogatási szerződést köt.

2018. január: Az. I. ütem környezetvédelmi engedélyt kap.

2018. január: II. ütem részletes környezetvédelmi vizsgálata megkezdődik. (2018 január- 2018 augusztus)

2018. január 10.: Az I. ütem megkapta az Osztrák-Magyar Vízügyi Bizottsági hozzájárulását.

2018. február 21.: A Sopron Fertő NZrt. szerződést köt a Fertő Part tervezésére.

2018. február - március: Tervezői és NIF egyeztetések a bekötő út tekintetében (2018 március - 2019 május).

2018. április 4.: 1203/2018 Kormányhatározat a Fertő Part beruházás területét beruházási célterületté nyilvánítják.

2018. június- október: Az Osztrák-Magyar Vízügyi Bizottsági egyeztetések megindulnak a II. ütem tekintetében.

2018. július 10.: Az I. ütem vízjogi engedélyezési folyamata lezárult.

2018. október 11.: Az I. ütem kiviteli terveinek leszállítása és átvétele.

2018. október 10.: 201/2018 Kormányrendelet nemzeti gazdasági szempontból kiemelt ügyé nyilvánítja a Sopron-Fertő NZrt. projektelemeit.

2018. november 20.: A II. ütem megkapta az Osztrák-Magyar Vízügyi Bizottsági hozzájárulását.

2018. december 7.: A II. ütem vízjogi engedélyezési folyamata lezárult.

2018. december 12.: A Fertő Part projekt terület előkészítésének kezdete.

2019. február-március: Világörökségi hatásvizsgálat készítése megtörténik.

2019. április 5.: Világörökségi hatásvizsgálat jóváhagyása az illetékes hatóságok részéről megtörtént.

2019. május: A területek birtokba adása 2019. május 9.

2019. október 21.: Dr. Nagy Andor Bécsi magyar nagykövet által szervezett kétoldali egyeztetésen a Fertő tó fejlesztéséről kapott tájékoztatást a Burgenlandi Tartomány képviselői valamint az érintett osztrák szervezetek.

2019. október-november: II. ütem kiviteli tervei elkészültek.

2020. december 4.: 1592/2020. (IX.21.) Kormány határozat született, mely szerint a „Fertő tó és környezetének fejlesztéséhez szükséges kormányzati intézkedésről” alapján Támogatási szerződést kötöttek a Lechner Tudásközpont N. Kft-vel a forrás biztosítására a mélyépítési munkák megvalósítására.

2020. december 15-től: A Sopron-Fertő TFN Zrt. leszerződik a Mészáros és Mészáros Zrt.-vel a mélyépítési munkákra 8.9 Mrd. Ft. összegben.

A mélyépítési, kotrási, közműépítési, egyéb munkafolyamatok a felépítmények rétegrendjének első síkjáig terjed, amelyek a későbbi magasépítésekkel összefüggő munkafolyamatok infrastrukturális feltételeit biztosítják.

2021. január 11.: Mederhasználati szerződések felmondása, melyben felszólítják a cölöpházak elbontására a bérlőket. A felmondás jogszerűen zajlott, kétféle esetben indult per.

2021. november 25.: Feltételes közbeszerzési eljárás megindítása a fejlesztés magasépítési munkáira 45 Mdr. Ft. becsült értékkel.

2021. december 13.: Feltételes közbeszerzési eljárás visszavonásra került, mert a piaci szereplők nem tudták az ajánlatokat leadni határidőre.

2021. december 20.: Feltételes közbeszerzési eljárás ismételt megindítása a fejlesztés I-II ütem magasépítési munkáira 45 Mdr. Ft. becsült értékkel.

2022. február 1.: A közbeszerzés szabályosan lezárult, érvényes ajánlatok érkeztek, a nyertes ajánlatot a Fejér B-Á.L. Zrt konzorciuma adta. Nem érkezett meg az engedély a közbeszerzés lezárására.

2022. 12.15.: A mélyépítési kivitelezési szerződésmegszüntetésre került kb. 92%-os készültségi szinten. A magasépítési kivitelezési szakasz megvalósítása felfüggesztésre került.

2023: Az Építési és Közlekedési Minisztérium részéről a Fertő tavi beruházás felülvizsgálata megkezdődött.

2023.10.02.: Fertő tavi beruházással kapcsolatosan az UNESCO, ICOMOS, RAMSARI Bizottság szakértői Tanácsadó Misszió keretében tettek látogatást a területen.

2023.08.16.: A Magasépítésért Felelős Helyettes Államtitkárság kezdeményezte a feltételes közbeszerzési eljárás megindítását a beruházás tervezésére és kivitelezésére.

2023.10.24.: A közbeszerzési eljárás megindításra került közösségi nyílt eljárás keretében.

1. rész: A hajókikötő, csónak és vitorláskikötő, strand, vitorlásklub, belső út és parkoló valamint a közművek illetve a terület- és környezetrendezés, illetve tájépítés részeként az ökopark tervezési és kivitelezési feladatainak elvégzése
2. rész: Fogadóépület és Ökocentrum megvalósítása a rendelkezésre álló kiviteli tervek alapján

2023.12.18.: Az ajánlattételi határidő lejárt, megtörtént az ajánlatok bontása. A kiírás eredménytelennek bizonyult, mivel részenként egy-egy ajánlat érkezett. Ezt követően a megvalósítás felfüggesztésre került.

2024. március 13.: Megkezdődtek az Északi kikötő ideiglenes megnyitásának a kivitelezési munkái. A kivitelezés befejezésének határideje szerződés szerint 2024. augusztus 31.

2025. március 15.: dr. Barcza Attilát kinevezik a Fertő-tó és környezetének fejlesztéséért felelős miniszteri biztossá.

Elindulnak a társadalmi egyeztetések – 6 hónap alatt több, mint 100 egyeztetés, helyszíni bejárás.

A térség valamennyi releváns civil, szakmai és természetvédelmi szervezetének meghívása. Írásos kérdőív kiküldése, mintegy 147 szervezet írásos válasza. A kérdőívek kiértékelése után a fejlesztés koncepciójának megalkotása, mely tükrözi a lakosság véleményét és preferenciáit.

Ezzel egyidőben a tervezőkkel folyamatos egyeztetések az újragondolt koncepcióról.

2025. május 8.: Ünnepléses keretek között megnyílt a Fertő tavi Északi Kikötő, amelyet a Fertő Tavi Vitorlás Szövetség üzemeltet. Az első jelentős mérföldkő a fejlesztés életében, hiszen közel hat év után újra látogatható a tó magyarországi partszakasza.

3. számú melléklet: A kérdőív

FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét
a fejlesztés folytatásáról!



FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

Kérjük, adja meg, hogy kinek a nevében tölti ki a kérdőívet!

Kitöltő szervezet neve:

Szervezet taglétszáma:

Szervezet típusa:

szakmai szervezet

civil szervezet

turisztikai szolgáltató

egyéb, éspedig...

Kitöltő neve:



Anonim módon töltöm ki

A FEJLESZTÉS HELYSZÍNE

A Fertő tó magyar partszakaszának egyetlen nyílt vízi megközelítési pontja a korábbi fertőrákosi vízitelep területe. Ezt a mintegy két km hosszúságú, hozzávetőlegesen 60 hektáros partszakaszt mesterségesen hozták létre az '50-es évek végétől, hogy ezen a területen vízparti központ létesüljön. A tóból kikotort iszap szétterítésével úgynevezett szárazulat jött létre, amelyen a korábbi vízitelep is működött, illetve ezen a területen zajlik a jelenlegi fejlesztés is.

A korábbi vízitelep megfelelő infrastruktúra híján a szomszédos osztrák partok színvonalát nem tudta megközelíteni. Az egyetlen magyar oldali strand fejlesztése szükségessé és időszerűvé vált.

A terület teljes körű megújításának tervei elkészültek, és az azt megalapozó mélyépítési, vízipítési, közműépítési és kotrási munkálatok is nagyrészt megvalósultak. Ennek eredményeként vált használhatóvá az északi kikötő.

A beruházás felfüggesztésével a terveket is felülvizsgálják. A Fertő tavi fejlesztés folytatása mindannyiunk közös érdeke. Ám a korábbi tervek újragondolására van szükség ahhoz, hogy a társadalmi igényeknek megfelelő koncepció szülessen a korábbi funkciók megtartásával (strand, vitorlás- és horgászcsónak-kikötő, sétahajó-kikötő, kiszolgáló és vendéglátó egységek). Ahhoz, hogy a térségben élők többségének elképzelése tükröződjön vissza a fejlesztésben, széleskörű egyeztetésre van szükség.

Az alábbi kérdésekben arra várjuk a válaszokat, hogy az Önök által képviselt szervezet hogyan képzei el a korábbi vízitelep fejlesztését. A kérdőív kitöltésével hozzájárulhatnak ahhoz, hogy a Fertő tavi fejlesztés folytatása az itt élők igényeinek megfelelően folytatódhasson.

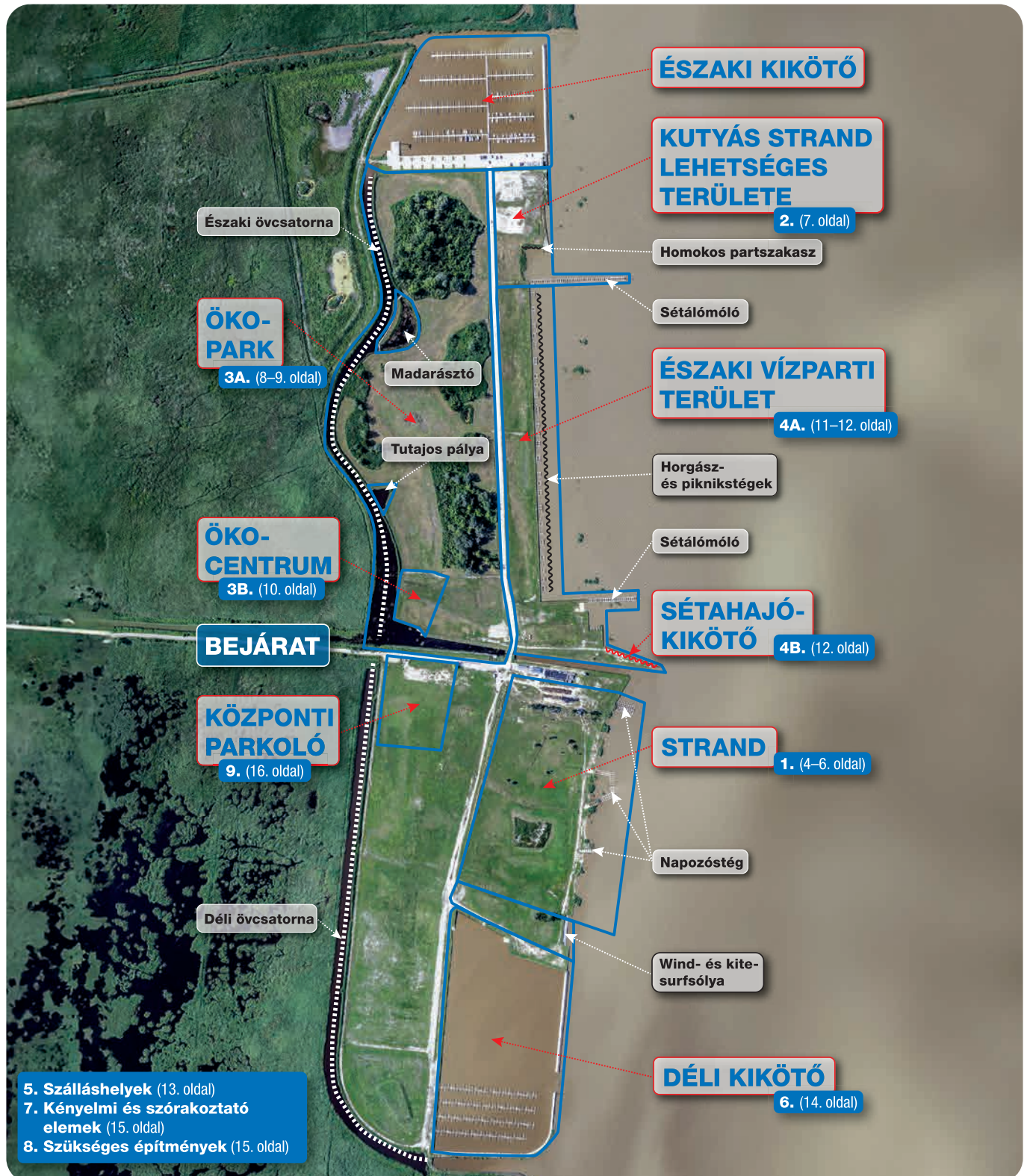
Köszönjük, hogy válaszaival segíti a fejlesztés megfelelő irányának kialakítását!

FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

TÉRKÉP

Az alábbi térképen a különböző területrészeket/funkciók lehetséges helyszíneit jelöljük.



FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

1. STRAND

A beruházás egyik legfontosabb fejlesztési eleme, ezért fontos, hogy színvonalas, modern, ugyanakkor természetközeli és jól használható legyen. A korábbi terveknek megfelelően a „rég” strand helyén alakítanak ki. Ennek megfelelően készítették elő a területet, építették ki a közművet és alakították ki a partfalat.



Önök szerint mekkora legyen az új strand?

Hasonló nagyságú területet foglaljon el, mint a korábbi strand.

Nagyobb legyen, mint korábban, mert a korszerűsítés után többen járnak majd ide strandolni.

Kisebb legyen, mert a korábbi úgyis túl nagy volt.

Önök szerint legyen homokos partszakasz a kisgyermekes családok számára?

Igen

Nem

Önök fontosnak tartják, hogy a parton legyen zuhanyzási lehetőség?

Igen, kiépített zuhanyzókra van szükség.

Nem, nincs szükség kiépített zuhanyzókra.

STRAND

A parton fontos a megfelelő árnyékolás, ezért az adott talajba illő fákat telepítenek majd, de napernyőket is elhelyeznének a parton a pihenők számára.

Önök szerint milyen jellegű napernyők kerüljenek a partra?

Egységes, textil napernyők, melyeket tetszés szerint lehet ki-, illetve leengedni.

Fix, telepített napernyők legyenek időjárásálló anyagból.

Fix, telepített napernyők legyenek nádfedéssel.

Egyéb, éspedig...

Önök milyen vendéglátó szolgáltatásokat látnának szívesen a strand területén?

A korábbihoz hasonlóan strandra jellemző ételek, italok fogyasztását kínáló büfék legyenek.

A „strand-food”-ot kínáló büfék mellett szeretném, ha nyílna magasabb színvonalú étterem is, mely a gasztronómiai élményt és megjelenését tekintve is magasabb minőséget nyújt a vendégek számára.

Ne legyen vendéglátó egység a strandon, mert az is beépítéssel jár, és hátrányosan érintené a természetközelség megteremtését.

Egyéb, éspedig...

Önök fontosnak tartják, hogy a tó természetes vize mellett medencéket is építsenek ki a parton? (Több válasz is megjelölhető.)

Igen, mert az iszaposodás miatt a tó vizében nem kellemes a fürdőzés.

Igen, mert a kisgyerekes családok számára kedvezőbb, ha vizes játékokkal ellátott medencében fürödhetnek a gyermekek.

Igen, mert biztonságosabb egy medencében úszni, ráadásul a tóban gyakran erre nincs is lehetőség az alacsony vízszint miatt.

Igen, mert Ausztriában is mindenhol vannak medencék, ami a strand látogatottságát, népszerűségét növeli.

Nem, semmi szükség medencékre, fürdőzésre a tó a legideálisabb.

Nem, mert a medencék beépítéssel járnak, és ezek a környezet felesleges terhelését jelentenék.

Egyéb, éspedig...

FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

STRAND

Ha az előző válasz igen: Önök milyen jellegű medencét képzelnek el a strand területén? (Több válasz is jelölhető.)

Egy kisebb – 20–25 méteres – úszómedencét.

Egy kombinált medencét, amelyben úszni is lehet, de élményelemeket is tartalmaz.

Elegendő csak egy pancsoló kisebb vizes játszótérrel, hogy a legkisebbek biztonságosan élvezhessék a strandolást.

Egy kisebb úszómedencét és gyermekmedencét is.

Egyéb, éspedig...

Milyen kiegészítő létesítményeket tartanak fontosnak a strand területén? (Több válasz is jelölhető.)

Mosdók.

Vizesblokkban kialakított tusolók (hasonlóan a Tómalom fürdőhöz).

Szükség van öltözőkre/bérelhető kabinokra is a vizesblokkot tartalmazó épületben.

Család- és bababarát vizesblokkok.

A strand területén több ponton öltözőfülkék kialakítása.

Egyéb, éspedig...

Milyen anyaghasználatot részesítenének előnyben a büfék, öltözőfülkék, kiszolgáló egységek, napernyők tekintetében?

A modern látványvilágot részesítjük előnyben, ilyen építményeket, kiegészítő eszközöket látnánk szívesen.

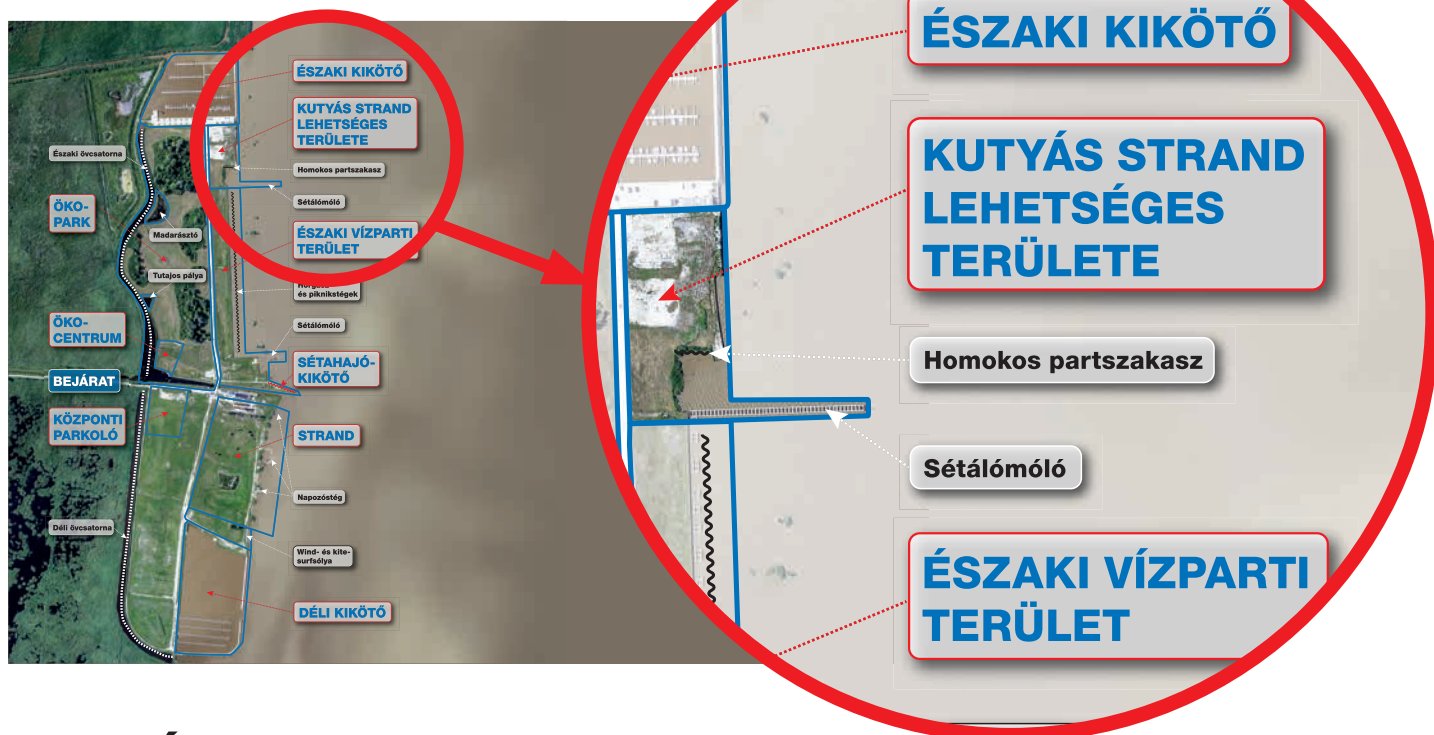
Minden, ami a tűzvédelmi előírásoknak megfelel, de természetes anyaghasználatot látnánk szívesen (nád és fa).

A természetes anyagokat és a modern elemeket kellene ötvözni.

Egyéb, éspedig...



2. KUTYÁS STRAND LEHETSÉGES KIALAKÍTÁSA



KUTYÁS STRAND

A társadalmi elvárásoknak és igényeknek megfelelően tervezzük újra a Fertő tavi fejlesztést. Ezért fontosnak tartjuk, hogy a felelős állattartók is megtalálják a számukra és kedvencük számára megfelelő vízparti kikapcsolódás lehetőségét, ezért kutyás strand létrehozásának lehetősége is felmerült a fejlesztési területen.

Önök szerint szükség van a területen kutyás strand létrehozására?

Igen, mindenképpen szükség van kutyás strandra, lehetőleg szabad strand formájában.

Igen, de csakis bekerített formában, erre a célra kiépített módon, kutyák számára gyártott szabadtéri eszközökkel, zuhanyzóval, játékokkal ellátott területen hozzák létre a kutyás strandot, belépődíj ellenében, megfelelő üzemeltető kiválasztása útján.

Nem, kutyákat ne engedjenek szabadon a parton, még zárt területen sem!

Egyéb, éspedig...

FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

3A. ÖKOPARK

A Fertő tó magyar partszakaszának egyetlen nyílt vízi megközelítési pontja a korábbi vízitelep területe. Ezen a mesterségesen kialakított szárazlaton a feltöltés eredményeként évtizedekkel ezelőtt facsoportosulások, erdős-ligetes terület jött létre, mely idővel énekesmadarak kedvelt élőhelyévé vált. Ez a 12 hektáros terület lenne az úgynevezett Ökopark, melyet nyugati oldalról az új övcsatorna szegélyez. Az Ökoparkban kialakított madarásztó mellett madármegfigyelő állomás is

létesülhet, egy korábban már kialakított kis öbölben pedig tutajos pálya működhet. A 12 hektáros parkot sétányok, tanösvények segítségével járhatnák majd be a látogatók.

Az Ökopark a természeti nevelés egyik fontos helyszíne is lehetne – rendszeresen végzett madárgyűrzések és kihelyezett környezetismeret-órák formájában.

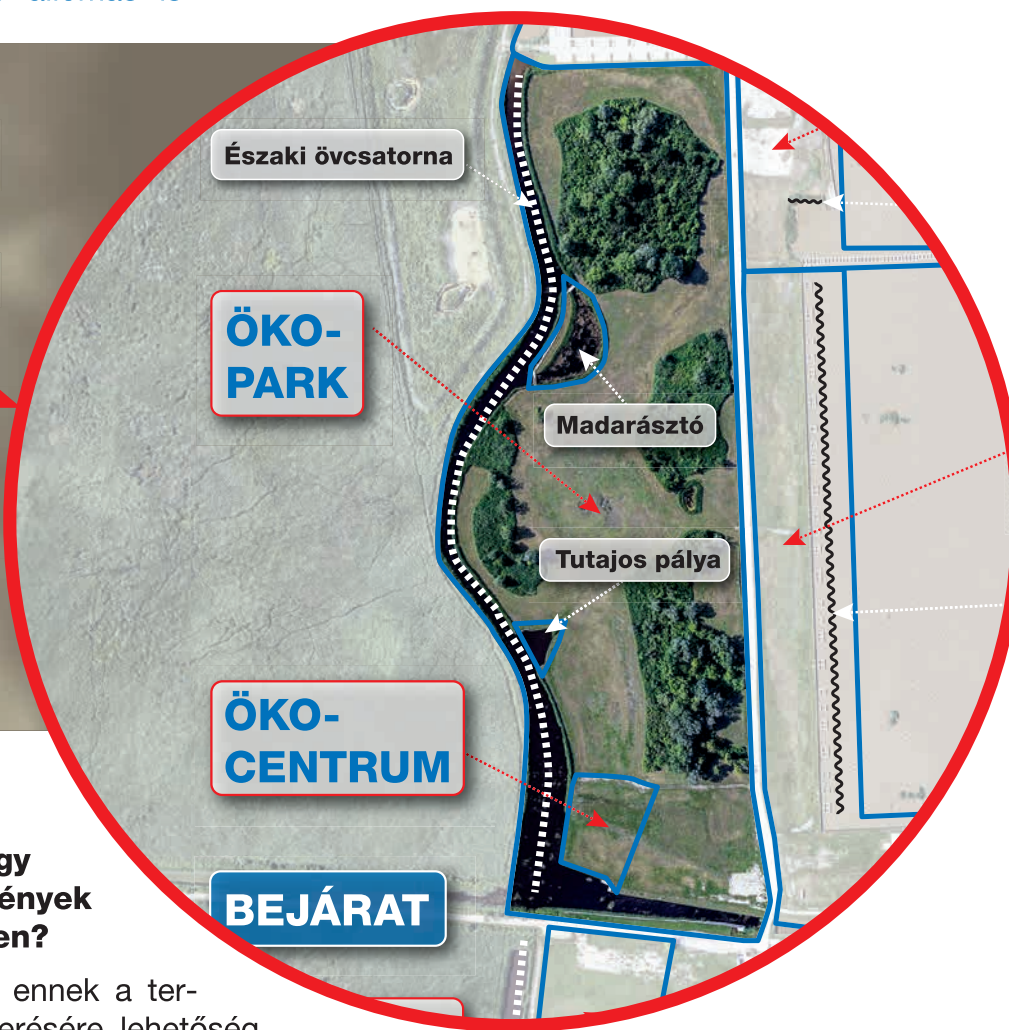
A következő kérdések az Ökopark kialakítására vonatkoznak.



Egyetértenek Önök azzal, hogy az Ökopark sétányok, tanösvények kialakításával bejárható legyen?

Igen, fontosnak tartom, hogy ennek a természeti területnek a megismerésére lehetőség nyíljon.

Nem, a területet érintetlenül kell hagyni.



FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

ÖKOPARK

Amennyiben sétautakat és tanösvényeket alakítanak ki, Önök milyen jellegű sétányokat képzelnek el a területen? [\(Több válasz is megjelölhető.\)](#)

Keskeny, kavicsos tanösvényeket.

Aszfaltutakat.

A sétaösvények mellett futók számára megfelelő borítású pályát is.

Egyéb, éspedig...

Kérjük, jelöljék meg, hogy az Ökoparkban a sétányok, tanösvények mellett milyen természetismereti élményelemek létesüljenek. [\(Több válasz is megjelölhető.\)](#)

madármegfigyelő állomás

kilátópont

tutajospálya

padok, pihenőpontok

interaktív, ismeretterjesztő pontok



FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

3B. ÖKOCENTRUM



A Fertő tó magyar oldalának nagy részét 6 ezer hektár összefüggő nádas borítja. A nyílt vizet szinte a teljes magyar partszakaszon több kilométer nádas zárja el a külvilágtól. A nádas védett és fokozottan védett élővilág otthona, melyet a hazai természetvédelmi jogszabályok és hatóságok szigorúan óvnak. Ennek a területnek a fokozottan védett része megközelíthetetlen a látogatók számára, míg más területekre csak természetvédelmi szakemberek vezetésével, ellenőrzött körülmények között lehet belépni.

Annak érdekében, hogy a Fertő tó páratlan és értékes, ugyanakkor – természetvédelmi okokból – elzárt élővilága megismerhetővé váljon, az ere-

deti tervekben – a Tisza-tavi Ökocentrum mintájára – egy oktató, kutató, bemutató funkciót ellátó kiállítóteret alakítottak volna ki. Ebben az épületben három szinten a Fertő tó élővilága elevenedett volna meg – az alsó szinten egy óriási akváriumban a halakat, a középső szinten a nádas, míg a felső szinten az égboltot és a vándorló madarak világát mutatták volna be. Az interaktív kiállítóter mellett az ökocentrum oktató része kihelyezett környezetismeret-, biológiaórák helyszínévé is szolgált volna, ahol például vízmintákon keresztül a mikroszkopikus élővilág csodái is megismerhetők lettek volna, a kutatók számára pedig laboratórium szolgált volna a tudományos munkát.

Önök szerint a beruházás részeként szükség van a fent bemutatott funkciókkal ellátott ökocentrumra?

Igen, örömmel látogatnám a családdal a helyi ökocentrumot a Fertő tó partján.

Igen, szeretném, ha lenne ökocentrum, de a tóparttól távolabb kellene elhelyezni.

Nem, a Fertő tónál nincs szükség ökocentrumra.

Önök mekkora ökocentrumot képzelnek el a beruházás részeként?

Az eredeti tervekben szereplő háromszintes létesítmény megépítését szeretném.

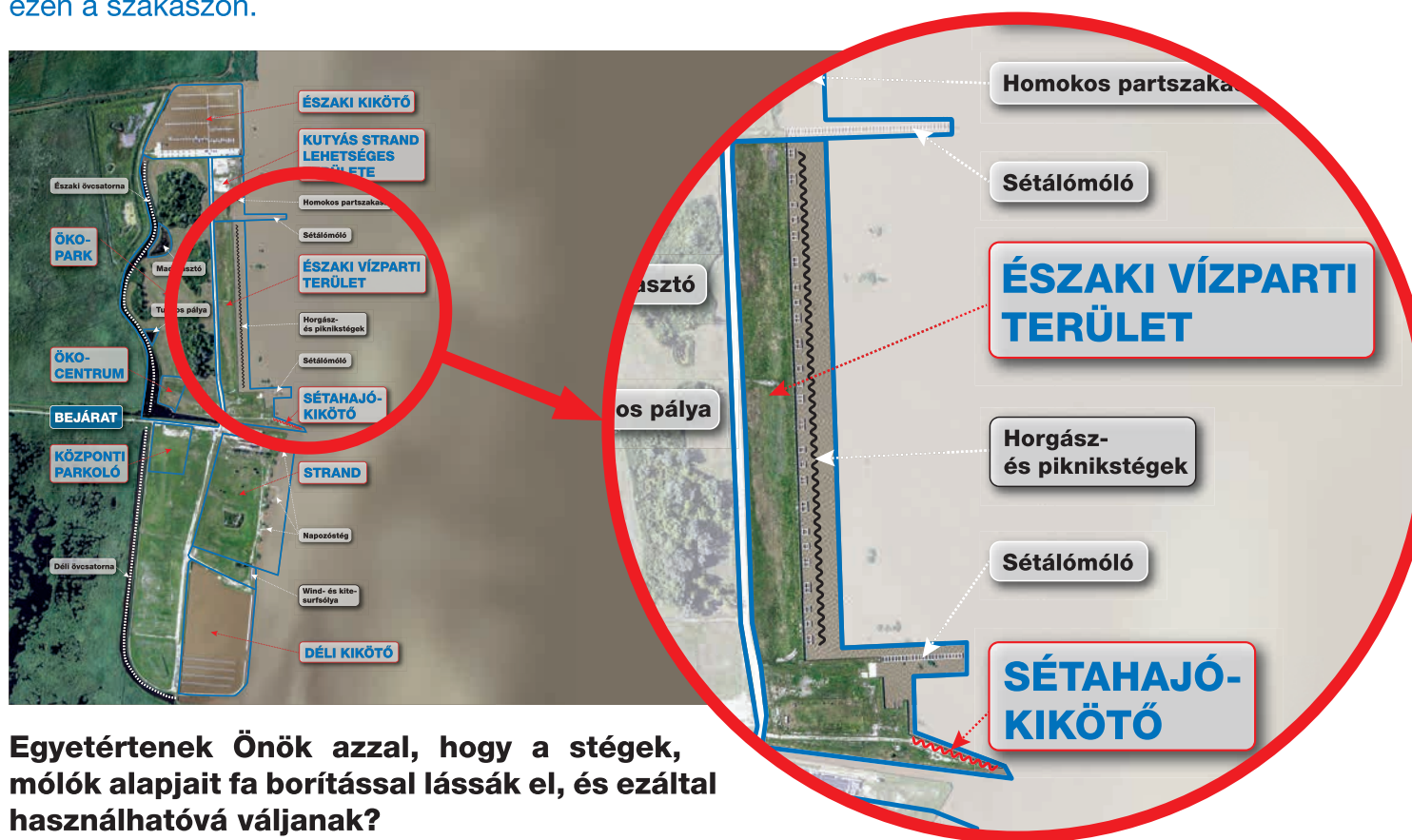
Az eredeti tervekben szereplő létesítménynél kisebb kiállítóterre lenne szükség.

Nincs szükség épületre az információk átadásához, az ökoparkban kihelyezett táblák segítségével megoldható az ismeretterjesztés.

Egyéb, éspedig...

4A. ÉSZAKI VÍZPARTI TERÜLET

A fejlesztési terület északi részén fekvő, mintegy egy kilométeres partszakasz most kerítéssel lezárt építési terület. A parti sáv előtt, a vízben kiépített alapok láthatóak. Ezek a korábbi terveknek megfelelően stégek, mólók alapjai, melyekre eddig még nem került borítás. Ezt a területrészt minél hamarabb használatba szeretnék adni, ugyanis több olyan funkciót is magában foglal, amelyekre társadalmi igény mutatkozik, hiszen a vízpart közvetlenül megközelíthető lehetne ezen a szakaszon.



Egyetértenek Önök azzal, hogy a stégek, mólók alapjait fa borítással lássák el, és ezáltal használhatóvá váljanak?

Igen, a mólók elkészítése fontos lenne, ezek népszerűek lennének a látogatók és a horgászok körében is.

Nem, nincs szükség mólókra, az alapokat ki kell szedni a mederből.

Önök szerint milyen árnyékolás legyen ezen a területrészen? (Több válasz is megjelölhető.)

Fák ültetése szükséges.

Elszórtnan sok-sok nádfedeleles, telepített napernyő szükséges.

Fák és napernyők is szükségesek.

A nádtető fenntartása költséges, ezért napernyők, napvitorlák telepítése szükséges.

Egyéb, éspedig...

FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

ÉSZAKI VÍZPARTI TERÜLET, SÉTAHAJÓ-KIKÖTŐ

Ezen a mintegy 10 ezer négyzetméteres területen milyen egyéb eszközök létesítését tartja szükségesnek? **(Több válasz is megjelölhető.)**

Játszótér.

Szabadtéri kondipark.

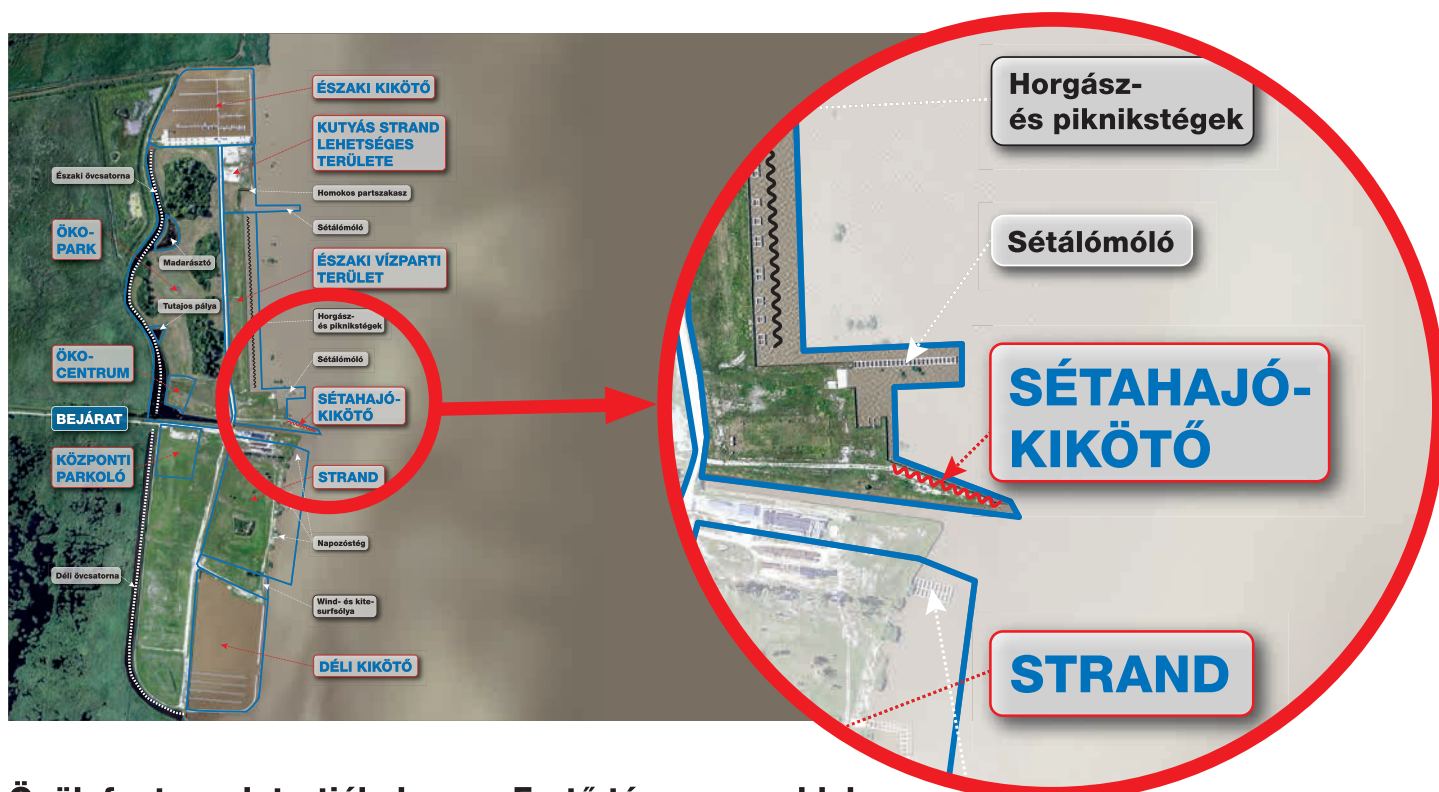
Padok.

Ivókút.

Egyéb, éspedig...

4B. SÉTAHAJÓ-KIKÖTŐ

A sétahajó-kikötőt a tervek szerint a korábban megszokott helyen alakítanák ki.



Önök fontosnak tartják, hogy a Fertő tó magyar oldala ismét bekapcsolódhasson a Fertő tavi sétahajó-forgalomba?

Igen, ez egy fontos és szükséges szolgáltatás, amit minél hamarabb meg kell valósítani.

Igen, de van fontosabb és sürgősebb eleme a fejlesztésnek.

Nem, a magyar oldalon nem cél a tömegturizmus, ezért nem szabad annyi turistát ideengedni, amennyit a nemzetközi hajóforgalom generálna.

5. SZÁLLÁSHELYEK

Az eredeti tervek szerint többféle funkciójú, típusú és minőségű szálláshelyet alakítottak volna ki a fejlesztési területen. A tervek újragondolásával ezek szükségességéről is lehetőség van véleményt nyilvánítani.

Önök szükségesnek tartják szálláshelyek építését a part mentén?

Igen, a korábbi koncepció szerinti mértékű és jellegű szálláshelyek szükségesek.

Igen, de a korábbi koncepciónál kisebb léptékű szálloda/panzió/apartman jellegű szállásfejlesztés szükséges.

Igen, de egyszerű szálláshelyekre lenne szükség (tábor, kemping stb.).

Igen, de csak kemping képzelhető el a tó partjára.

Egyelőre nem kell szálláshely, az igények alakulásától függően a későbbiekben újra lehet gondolni a kérdést.

Nem, erre a területre nem való szálláshely.

Ha az előző kérdésben egyik kérdésre igennel válaszoltak: Önök milyen típusú szálláshelyet tartanak indokoltnak a part menti területen? (Több válasz is megjelölhető.)

szállodát

bérelhető, közvetlen tóparti apartmant

kempinget

mobilházat

közösségi szállást csoportok számára

diákszállást, erdei iskolát

egyéb, éspedig...

A korábbi tervekben szereplő szálloda sok vitát váltott ki. Ön szerint szükség van szálloda építésére a tó partján?

Igen

Nem



FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

6. DÉLI KIKÖTŐ

A fejlesztési terület déli végében alakították ki a déli kikötőt. A meder, a partfal és a védőmólók megépítése is megtörtént a beruházás első ütemében. Ezen a területrészen elkészült egy 40 méter széles sólya is a wind- és kite-szörfösök számára. Ez a sport egyre népszerűbb a Fertő tónál a kedvező szélviszonyoknak köszönhetően.

Az eredeti tervek szerint ezen a területrészen a verseny- és utánpótlás-vitorlázók, valamint a wind- és kite-szörfösök számára létesülne egy bázis, ahol a vízisportolók megfelelő körülmények között hódolhatnak a szenvedélyüknek.



Önök támogatják, hogy a déli kikötőnél a sportolók számára egy létesítményt is magában foglaló vízparti bázis épüljön?

Igen, nagy szükség lenne egy megfelelő infrastruktúrával ellátott vízisportbázisra.

Nem, nincs szükség vízisportbázis-épületre ezen a területrészen.

7. KÉNYELMI ÉS SZÓRAKOZTATÓ ELEMEEK

A fejlesztés részeként számos kiegészítő funkció, fejlesztési elem került az eredeti tervekbe.

Kérjük, jelöljék meg azokat az elemeket, amelyekre Önök szerint szükség lenne egy vízparti központban. (Több válasz is megjelölhető.)

térbútorok a parton
napozóágyak, napernyők
egy nagy, központi játszótér
több kisebb játszóelem a területen szétszórva
szabadtéri kondipark a tóparton
strandröplabdapálya
padok – asztalok
kerékpártárolók a terület több pontján
egyéb, éspedig...

8. SZÜKSÉGES ÉPÍTMÉNYEK

Önök milyen építményeket tartanak szükségesnek a különféle funkciók ellátására? (Több válasz is megjelölhető.)

fogadóépület
sétahajó-kikötő kiszolgáló épülete
vizesblokkok a terület több pontján
öltöző- és kiszolgálóépület a kikötők mellett
vendéglátó egységek, éttermek
fedett sportközpont
szálláshelyek
ökocentrum
cölöpökön álló, természetes anyagokból készült, kizárólag közösségi használatú építmény
egyéb, éspedig...

9. PARKOLÓ

Megfelelő méretű parkoló kialakítása szükséges a területen. A bejárat mögötti területen egy nagyobb méretű, központi parkoló szerepelt az eredeti tervekben. Emellett – az elkészült északi kikötő mintájára – a déli kikötő közvetlen közelében is biztosítanának parkolási lehetőséget a csónak- és hajótulajdonosoknak.



Önök milyen típusú parkoló kialakítását támogatnák? Megjegyzés: bizonyos területek esetében technológiailag szükséges a szilárd burkolattal való ellátás (pl. a hajók biztonságos beszállítása és elhelyezése). Kérjük, a kérdés kapcsán a többi területre fókuszáljanak.

Olajfogó réteggel ellátott, térkővel/szilárd burkolattal ellátott parkolót szeretnék.

Murvás réteggel ellátott parkolót szeretnék.

Nem kell parkolót kialakítani, a meglévő füves részen kellene kijelölni a parkolót.


Ne legyen parkoló a területen, a strandot csak kerékpárral, gyalog vagy tömegközlekedési eszközzel lehessen megközelíteni.

Egyéb, éspedig...

FERTŐ-FÓRUM

Mondja el véleményét a fejlesztés folytatásáról!

Kérjük, ha van további kiegészítenivalója a fejlesztés kapcsán, azt itt tegye meg: (szabad szavas kifejtés)



**Köszönjük,
hogy válaszaival segítette munkánkat
és a Fertő tó fejlesztését!**

Készítette: dr. Barcza Attila miniszteri biztos (Építési és Közlekedési Minisztérium Fertő tó és Környezetének Fejlesztéséért Felelős Miniszteri Biztos 9400 Sopron, Új utca 4.)