

Jogszabálytervezet/jogszabály címe	A társadalmi egyeztetés formájának megnevezése	Véleményezési határidő	Leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint szakmailag jelentősebb észrevételek rövid ismertetése	Az elutasított vélemények szakmai indoka	Az elutasított észrevételek jogi indokolása	Természetes és jogi személy véleményezőik felsorolása, kivéve, aki a véleménye megadása során kifejezetten tiltakozott a nevének közzététele ellen.
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	Egyértelműsíteni kellene, hogy a funkcionális elemzés meghatározásánál a zárójeles felsorolás példálózó-e vagy teljes körű-e. (Válasz: a különösen szó a jogszabályokban példálózó felsorolást vezet be.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Lipták Zoltán, Módos András (EY)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	4. § (5a) bekezdéshez: indokolt esetben ellenkező irányú tranzakciók összevonása is lehetséges legyen.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Lipták Zoltán, Módos András (EY)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	4. § (3a) bekezdéshez: pontosítani/törölni kéri. (Válasz: a módosított 4. § (1) bek. alapján ügyletenként lesz egy-egy helyi dokumentum, a jelen szabály nélkül az adózószintű adatokat is többször kellene a nyilvántartásokban szerepeltetni.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Lipták Zoltán, Módos András (EY)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	8/A. § (2) bekezdéshez: Pontosítani kéri a polgári jogi társasági szerződés fogalmát, és azt, hogy 46-49. pontjában mi a fogalmi különbség a pénzügyi és az egyéb pénzügyi szolgáltatások között. (Válasz: a polgári jogi társasági szerződés fogalmát a Ptk. 6:498. §-a határozza meg. A 46-47. pontok pénzügyi szolgáltatások közvetítéséről szöl [pl.: egy bank{fiók} egy kapcsolt biztosító biztosítását közvetíti ügyfeleink], a 48-49. pontokban a más pontokban fel nem sorol pénzügyi szolgáltatások tartoznak [pl.: repó]).	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Lipták Zoltán, Módos András (EY)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	8/A. § (3) bekezdés d) ponthoz: pontosítást kér, hogy a társaságiadóalap-módosító tétel adóévenkénti bontása mely esetekben lehet releváns. (Válasz: az adatszolgáltatásban, ha az adott ügylet adott tárgyévi teljesítéséhez kapcsolódó adóalapmódosítás több évet érint, akkor azok együttes összegét egyszerre kell megadni, akkor is, ha az adóalapot az adott évben nem az egész adóalapmódosítás érinti.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Lipták Zoltán, Módos András (EY)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	8/A. § (4) bekezdés c) ponthoz: Javasoljuk 8/A. § (4) bek. c) pontba az „egyéb kamatozás” kategória beépítését olyan speciális pénzügyi instrumentumok (pl. „profit participating loan”, repó) miatt, amelyek a felsorolt típusokhoz képest más módon kerültek meghatározásra a kamat mértéke. (Válasz: Valószínűsíthetőleg az említett speciális pénzügyi instrumentumok nem esnek a 25–32., 35. és 36. pontja szerinti ügylet-típusba.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Lipták Zoltán, Módos András (EY)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	8/A. § (6) bekezdés d) ponthoz: Pontosítani kéri, hogy a 8/A. § (4) bekezdés a) pont alkalmazása esetén, hogyan szükséges értelmezni a 8/A. § (6) bek. d) pontot. Továbbá iránymutatást kérnek arra vonatkozóan, hogy a jogalkotó elsősorban milyen jellegű tranzakciók esetén várná el a 8/A § (6) d) pont alkalmazását. [Válasz: A 8/A. § (4) bekezdés a) pont és a 8/A. § (6) bek. d) pont tartalmilag kizárják egymást. A 8/A. § (6) bek. d) pontnál pl.: ingatlanbérlet négyzetméterenkénti egységárát kell megadni, ha a nyilvántartásban annak piaci voltát támasztják alá.]	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Lipták Zoltán, Módos András (EY)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	8/A. § (7) bekezdés a) és c) ponthoz: Mi a teendő, ha nem áll rendelkezésre a megadandó adat (pl.: még nem készült el a beszámoló, a kapcsolt vállalkozás nem ad adatot. (Válasz: a transzferár-nyilvántartást eddig is el kellett készíteni addig a határidőig, amely az adatszolgáltatás határideje is, a kapcsolt vállalkozásoknak együtt kell működniük az adózási megfelelés területén is.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Lipták Zoltán, Módos András (EY)

a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	8/A. § (7) bekezdés c) ponthoz: Tájékoztatásá kérem, hogy változó kamat esetén az alkalmazott referenciakamat mértékét szükséges-e megadni az adatszolgáltatás során. Továbbá, szükséges-e arról adatot szolgáltatni, hogy mikori referenciakamatot alkalmazott az adózó. (A válasz mindkét kérdésre nemleges.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Lipták Zoltán, Módos András (EY)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	A 100 milliós értékhatár jó irányú változtatás, lehetne még magasabb.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	dr. Takács Gergely (Transfer Pricing Services Kft.)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	A jövedelmezőségi mutatóknál hiányzik a pontos képlet. (Válasz: a meghatározásból a legtöbb esetben kellően egyértelműen következnek a számítás is, két esetben pedig új értelmező rendelkezés lesz. A konkrét számítás pedig képlettől függetlenül amúgy is ellenőrizendő az adóhatóság által.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	dr. Takács Gergely (Transfer Pricing Services Kft.)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	A Teőor besorolás erőltetett. (Válasz: Azokban az esetekben, amikor kell TEAOR-kód, jellemzően adatbázis-kutatás készül, amelynél meg kell határozni ilyen kódot, egyébként pedig nem okozhat jelentős terhet.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	dr. Takács Gergely (Transfer Pricing Services Kft.)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	A hitelügyletek esetében teljesen értelmetlen pl. a referenciakamat ismerete, hiszen pl. az ingatlanfedezet megléte/vagy nem léte sokkal fontosabb a kamatmeghatározás módjánál. (Válasz: az adatszolgáltatásban a kamatmértékét kell megadni, ennek megalapozottsága természetesen számos tényezőtől függ.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	dr. Takács Gergely (Transfer Pricing Services Kft.)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	Indokoltnak tartjuk az alacsony hozzáadott értékű, csoporton belüli szolgáltatások esetében a jelenleg meghatározott 150 millió forintos értékkorlát megemelését. (Válasz: Később vizsgálandó lehet.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Szabó Viktor, Lisznyanszkaja Marina (VGD)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	Javasoljuk egyértelművé tenni a jogszabályi szövegben, hogy az egyes tranzakciók vizsgálata történhet egy fájlban - azonban fejezetenként vizsgálva. (Válasz: nincs akadálya, jogszabályt ehhez nem kell módosítani.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Szabó Viktor, Lisznyanszkaja Marina (VGD)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	Értelmezésünk szerint abban az esetben, ha egy tranzakcióra az adózó kapcsolt vállalkozásával a kapcsolt vállalkozási jogviszonyuk keletkezését megelőzően kötött szerződést és abban módosítás nem történt, a tranzakcióra transzferár dokumentáció készítése szükséges, azonban azzal kapcsolatos adatszolgáltatás nem. Ezzel kapcsolatban javasoljuk ezen tranzakciókra vonatkozóan a dokumentációs kötelezettség eltörlését is. (Válasz: ebből a szempontból a nyilvántartás és az adatszolgáltatás közt nincs különbség.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Szabó Viktor, Lisznyanszkaja Marina (VGD)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	A szokásos piaci árat megállapító határozatokkal (APA) lefedett ügyletek adatait nem kelljen megadni az adatszolgáltatás keretében. (Válasz: a határozat meghozatalát követő évekre nincs konkrét adat ezen ügyletekről.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Szabó Viktor, Lisznyanszkaja Marina (VGD)
a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) PM rendelet	általános egyeztetés	2022.12.17	Javasoljuk egyértelművé tenni a jogszabályi szövegben, hogy összevonható ügyletek esetében (melyeknél lehetőség van az ügyletek egyetlen dokumentációban történő bemutatására) szükséges-e a kapcsolt vállalkozásonként történő adatszolgáltatás. (Válasz: természetesen ebben az esetben is kapcsoltanként kell megadni az adatokat.)	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Szabó Viktor, Lisznyanszkaja Marina (VGD)