

| HATÁSVIZSGÁLATI LAP | | | |
|--|---|--|--|
| Iktatószám: | KKM/2025/NNY | Dátum: | 2025.07.18 |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő: | 1 munkanap | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | HIPA Nonprofit Zrt. - Kormányzati Koordinációs Osztály, Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata | Vizsgált időtáv: | 2025.01.01.-2026.12.31. |
| Hatásvizsgálat típusa: | Előzetes hatásvizsgálat. | | |
| Előterjesztés címe: | Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról | Előterjesztő: | KKM, IM |
| Intézkedés megnevezése: | A kormányrendelet módosítása a Magyarország területén megvalósuló kiemelt beruházások gyorsabb, egyszerűbb és egységesebb eljárási rendben történő megvalósítását célozza a befektetés-ösztönzési és gazdaságfejlesztési célkitűzések, valamint a nemzetgazdaság versenyképességének növelése érdekében. | | |
| Intézkedés szükségessége: | Végrehajtási rendelet. | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | 2025.07.01 | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | | | |
| Végrehajtás feltételei | | | |
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | A végrehajtáshoz a meglévő felüli kapacitás biztosítása nem szükséges. | |
| I. VERSENYKÉPESSÉG | | | |
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához? | Javítja | | |
| | | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | igen | Hány fővel? | nem számszerűsíthető |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen | | |
| Piaci szereplők esetén | | | |
| <input type="checkbox"/> | Növekednek | 0 Ft | mértékben |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | 0 Ft | mértékben |
| Közigazgatási szereplők esetén | | | |
| Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | | | |
| <input type="checkbox"/> | Növekednek | <input type="checkbox"/> | Növekednek |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | <input type="checkbox"/> | Csökkennek |
| II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK | | | |
| 1. Érintett csoportok | | | |
| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
| 1. | Szeged lakossága | 157930 | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. | Algyő lakossága | 5521 | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3. | Szatymaz lakossága | 5008 | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. Hatások összefoglalója | | | |
| | | | |
| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS | | | |
| Költségvetési hatások | | | |
| | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | További négy évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | |
| Teljes hatás | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT | | | |
| Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója | | | |
| 0 | | | |
| Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója | | | |
| 0 | | | |